

DIRECTOR:
M. SEVASTOS

Prețul abonamentelor:

Lei 200 pe an

" 100 pe 6 luni

" 50 pe 3 luni

în străinătate dublu

Editura „ZIARUL” s.a.r.
BUCUREȘTI

Inscrisă sub No. 232,
Tribunalul Ilfov

Anul XIX, Seria III, No. 930

PREȚUL LEI 5

Duminică 2 Octombrie 1938

Adevêrul

LITERAR ȘI ARTISTIC

IN ACEST NUMAR
COLABOREAZĂ:

M. Sevastos, St. Antim,
G. Călinescu, Coca
Farago, Is. Sadoveanu,
Tache Soroceanu, Ion
Călugăru, G. Spina, D.
Trost, N. Papatanasiu,
I. Șerban, Gh. Nenișor
și alții.

Pentru- contra...

de M. SEVASTOS

Fiecare cetățean discută problema păcii și a războiului. De asemenea orice publicație — ziar sau revistă — se ocupă de această chestie, fixându-și totodată atitudinea.

Iată însă că o foaie românească — „Vremea” — a rezolvat problema atitudinii într-un mod aparte: în câteva articole este pentru război, în altele — contra...

Astfel, un colaborator spune:

„Nu sînt vremuri grele acestea pe care le trăim, ci vremuri frumoase de încercare, când putem să dăm la iveală virtuțile noastre. Sînt vremuri în care eroiul are mai multă importanță decît burocratul, când elitele neamului trebuie să-și spună cuvîntul”.

Și cum trebuie să facem războiul eroic — frumos în sine ca un cava-leresc fapt de arme, aproape ca un tour noi?... Trebuie să-l facem, — după părerea d-lui Delatutueaia, cronicarul militar al „Vremei”, — fără aliați, singuri, ca Mircea la Război... în urma eșecului unei coaliții. „Să nu ne mai amăgim cu speranțe deșarte, — adăgă d-sa, — căci în vremuri grele nu putem sprijini destinul decât numai pe forțele noastre”. Un astfel de stat militar, venit dela un domn care semnează „Dela... Turtucaia”, n-are darul să ne convingă dela prima vedere...

Cât privește complicațiile internaționale, „Vremea” nu le vede. Pentru dînsa chestia e foarte simplă, — și anume:

„Problema cehoslovacă nu poate să privească pe nimeni, decît pe cehi. Nici o asemănare nu se poate face cu nimeni, și nici un precedent nu poate crea orice soluție s-ar da problemei sudețe”.

Clar, împede ca apa...

E adorabilă această concepție primitivă de localizare a conflictelor — ca cearta între două cetăți antice, ca harța dintre doi seniori feudali...

Față de această teză romantică a războiului, „Vremea” pune — fără să facă o anchetă — și tema diametral opusă, susținută cu aceiași căldură.

În câteva articole „Vremea” vorbește de „ireparabilul” războiului, de omenirea întreagă — „care se roagă pentru izbînda lui Chamberlain”, aducătorul de liniște și de pace.

Cum se explică această contradicție? În același număr de revistă — cum pot apărea două atitudini diametral opuse? Oricît de nuli ar fi conducerea revistei, totuși...

Din unele atacuri împotriva unor țări, regimuri și concepții — înțelegem că „Vremea” este, din simpatii și antipatii politice, pentru război... dacă acest război s-ar face într-o direcție și contra războiului, dacă el ar avea alt obiectiv.

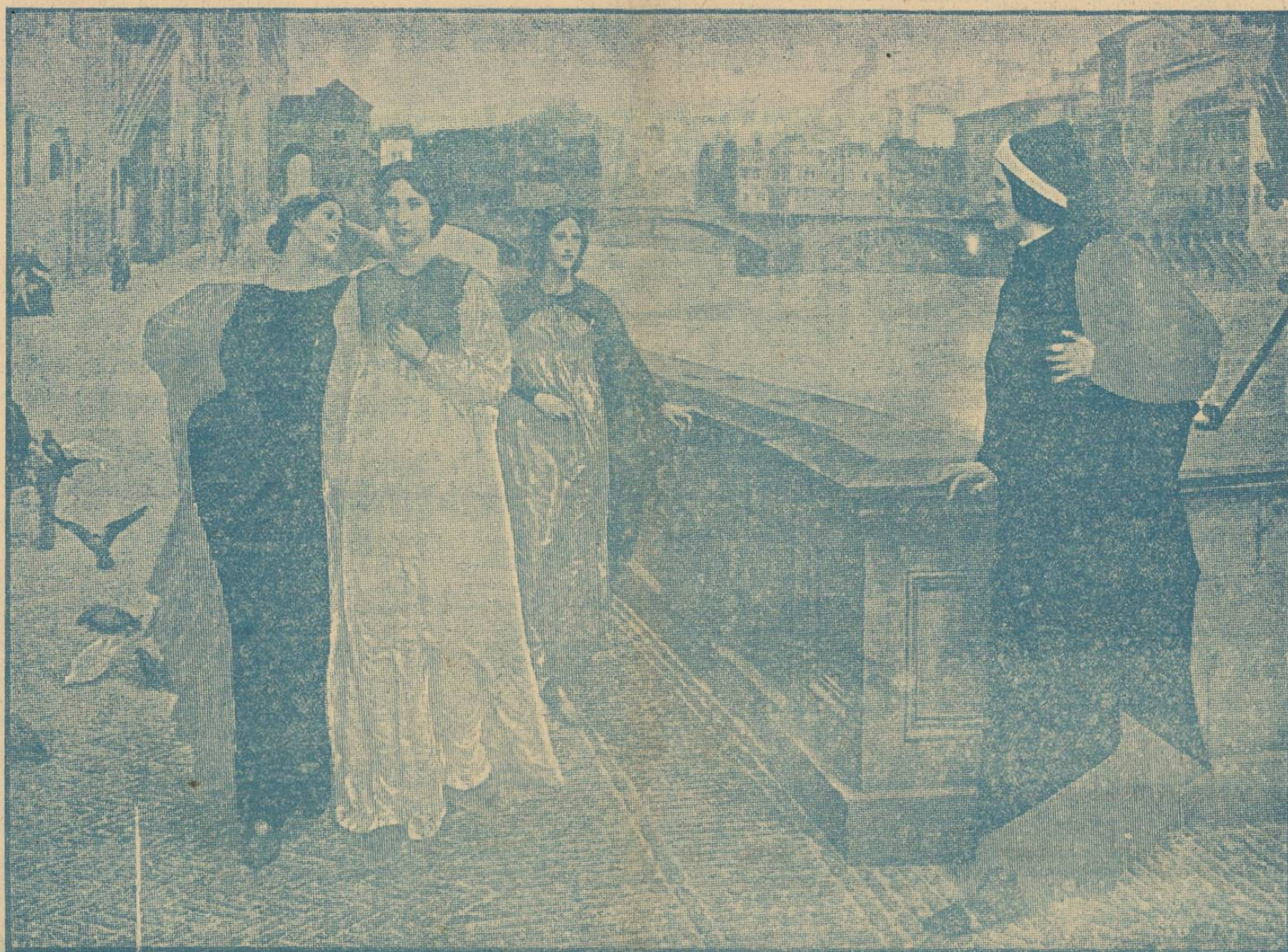
Dacă așa stau lucrurile, ar trebui ca „Vremea” să se dea pe față.

Unii pentru război, subînțelegând — un anumiț război. Iar alții contra.

Pentru presa noastră, acest caz este unic — cînd o foaie susține în același timp două teze diametral opuse.

Înțelegem să n-ai gust literar (care-i o chestie de întîmplare: și da, ori nu ți-l dă divinitatea), publicind lucruri proaste și lăudând scribi fără talent, — dar să iai două atitudini: una pentru război și alta pentru pace... asta în-trece orice stupiditate.

Mai ales cînd nu ești obligat să te pronunți în chestii internaționale și — nici măcar să scrii...



DANTE ȘI BEATRICE

OAMENI ȘI FAPTE

Surpriza



satisfăcute cu grele sacrificii, dovedesc că scopurile Reichului depășesc cu mult rezolvarea echilibrată a problemei sudeților...

D. Chamberlain a avut o dureroasă surpriză cînd ducîndu-se la Godesberg, s'a trezit în fața faimosului memorandum, care este în realitate — așa cum a subliniat presa engleză — un ultimatum dat de o țară după un război victorios.

D. Churchill, în schimb, n'a fost surprins. Intr'adevăr presa dirijată de d. Goebbels nu ascundea felurile Germaniei: desființarea republicii vecine.

Mobilizarea cehoslovacă

Praga aștepta în liniște rezultatul convorbirilor dela Godesberg. Cînd s'a aflat de creșterea pretențiilor germane, întreaga națiune a înțeles că primejdia devine amenințătoare. Atunci, pentru a arăta voința hotărâtă de-a se apăra, Cehoslovacia a mobilizat. Cei cari au trăit noaptea mobilizării la Praga, afirmă că disciplina liber consimțită și liniștea dovedită de poporul cehoslovac, ofereau un spectacol unic. Douăzeci de minute după citirea decretului de mobilizare la posturile de radio, cei chemați au pornit spre gări și cazărmi, în grupuri tăcute, în orașul lăsat în întinerie. Din gara Praga, trenurile cu rezerviști chemați, porneau din cinci în cinci minute, spre holarile primejdului.

Emoționant a fost gestul miilor de germani cari au răspuns la mobilizarea imediată, arătînd astfel că preferă să trăiască liberi în Cehoslovacia decît sub stăpînirea Berlinului. Dealtfel, organizațiile democratice germane au telegrafiat d-lui Chamberlain, rugîndu-l să fină seama de voința lor de-a rămîne în cadrul republicii cehoslovace.

Mesajul Președintelui Roosevelt



D. Leon Blum a cerut stăruitor o intervenție a Președintelui Statelor Unite în favoarea păcii. Această intervenție s'a produs Duminică noaptea, sub forma unei telegramme adresate de d. Roosevelt către d-nii Hitler și Beneș — și comunicată apoi d-lor Chamberlain și Daladier. Apelul de străbătut de-o înaltă și gravă înțelegere a momentului crucial de astăzi și de-o foarte elocventă chemare la rațiune. „În numele celor 130 de milioane de americani”, președintele Roosevelt amintește că Germania ca și Cehoslovacia, a semnat pactul Briand-Kellog prin care s'a obligat să nu recurgă la război. Președintele Beneș a răspuns imediat afirmînd că Cehoslovacia rămîne credincioasă acestui pact și e gata să se supună judecării Tribunalului Arbitral conform convenției de arbitraj ce-o leagă de Germania. Cehoslovacia vrea pacea, proclamă d. Beneș, dar ea se va apăra dacă va fi atacată. În după-amiaza zilei de Marți a răspuns și cancelarul german, expunînd încăodată cu patimă punctul său de vedere și sfîrșind prin a afirma că „pacea sau războiul depind numai de d. Beneș”.

Depeșile sosite dela Washington arată că în cercurile americane răspunsul german a stîrnit o adîncă dezamăgire.

Cronica radiofonică

Discursul „istoric” al șefului germanilor, radiodifuzat luni seara, a fost tot ce poate fi mai contrariu unui apel la pace. Fără să spună ceva nou, cancelarul s'a lăsat doar să exalteze pe ascultătorii săi, încredințându-i că forța germană e fără asemănare cu alta și că bîzuit pe această forță așteaptă capitularea Cehoslovaciei pînă la 1 Octombrie. „Dacă pînă la acea dată, nu mi se vor da suferințe, voi merge să-i iau singur” iată fraza care rezumă caracterul amenințător al acestui discurs. Se poate spune că șeful germanilor și-a alina scopul, căci din sala care-l ovăziona se auzeau strigătele cadențale ale fanaticilor: „vrem război! vrem război! Mai mult de jumătate a discursului, d. Hitler șeful suprem al unui popor de 75 de milioane, a înjurat pe președintele Beneș, omul care apără nealtnăruia și libertatea poporului său cu o viteză care a stîrnit admirația lumii întregi.

O replică într-un ton de mare omenie, arătînd încă odată că civilizația nu vrea să se su-

pună noului cod al manierelor diplomatice elaborat la Berlin, a venit dela Londra. D. Neville Chamberlain s'a adresat, prin radio, nu numai poporului britanic și popoarelor care formează cel mai vast imperiu al lumii — ci umanității însăși. Fără să încerce intimidarea cuiva, ridicînd tonul pînă la rădăni, ci dimpotrivă, cu o vorbă așezată și calmă primul-ministru a arătat ce sforțuri a făcut pentru pace, adăugînd că e gata să le continue pînă în ultima clipă.

În vreme ce cancelarul german a exaltat forța războinică a Germaniei, d. Chamberlain și-a exprimat oroarea sa și a tuturor popoarelor față de grozăviile războiului. La urmă, primul-ministru a anunțat măsurile militare hotărîte de guvern, cerînd națiunii britanice să răspundă liniștit la eventuala chemare sub arme.

Nu sînt două discursuri — ci două lumi. E lumea bîzuită pe forță deoparte și lumea care vrea să ferească civilizația lumii de catastrofa apropiată, — de cealaltă parte...

Speranțe

Solidaritatea strînsă dintre guvernele francez și englez a fost unul din elementele esențiale care au fecundat speranțele că pacea va mai putea fi salvată... D. E. douard Daladier a repetat Marți la miezul nopții, hotărîrea sa de-a nu dezarma în fața obstacolelor ce stau în calea păcii. Primul-ministru francez a precizat însă că e vorba de-o „pace cu onoare” iar nu de-o capitulare în fața forței.

Cît privește măsurile militare, Franța a dat încă odată o pildă de înaltă conștiință a destinului său, răspunzînd liniștit la apelul guvernului.

Nota engleză



În timp ce transmiteau discursul Fuhrerului, posturile de radio engleze și-au întrerupt emisiunea, spre a comunica o notă oficială a Ministerului de Externe. În această notă, se spune cu hotărîre, că dacă negocierile vor eșua și dacă Germania va ataca Cehoslovacia, Franța urmînd de Anglia și Uniunea Sovietelor vor intra imediat în război.

Conflictul ceho-german

Comunicatul Londrei
Apelul d-lui Roosevelt
Război sau pace?

de ST. ANTIM

De ani de zile, dela instaurarea regimului național-socialist, Germania tulbură mereu pacea lumii și ține omenirea într-o vecinică încordare și nesiguranță, care omăra orice inițiativă și orice muncă ordonată și constructivă. Tratatul dela Versailles a fost sfîșiat bucată cu bucată pînă ce n'a mai rămas din el nimic sau aproape nimic. Fiecare lovitură, pornită dela Berlin, a pus în primejdie pacea lumii și a răspîndit groaza pe întreaga planetă.

După ce tratatul dela Versailles a fost aproape abrogat din voința unilaterală a Germaniei, Reichul a modificat peste noapte pînă și statutul teritorial al Europei, scoțînd pînă atunci intangibil, anexîndu-și Austria. Anschlussul a dus pe conducătorii Germaniei la încercarea de acum contra Cehoslovaciei. Pe de-o parte, ușurința cu care marile puteri, semnatare ale tratatelor, au primit incorporarea Austriei, a încurajat pe oamenii dela Berlin; pe de altă parte, Anschlussul modificînd granițele Reichului, Cehoslovacia s'a găsit încrustată ca un corp străin în trupul Germaniei. De aici a născut conflictul, care amenință planeta cu un nou război mondial.

Marile puteri apusene dornice de pace, s'au arătat dispuse să satisfacă pretențiunile Germaniei și de acela au sfîșiat Cehoslovacia să cedeze teritoriile locuite exclusiv de sudeți. Dar pe măsură ce tratativele se prelungeau, creșteau pretențiunile Germaniei; iar conștient de Reichul, au ridicat pretențiunile Polonia și Ungaria asupra teritoriilor locuite de congenerii lor. Într'un cuvînt, Republica vecină ar urma să fie redusă la Statul boem, o țară fără importanță, aruncată între state vră-nase fără apărare și fără aliați, care cu timpul ar cere chiar ea incorporarea la Germania.

Cele două vizite făcute de d. Chamberlain în Germania au avut darul să dea pe față intențiunile acesteia față de Cehoslovacia. Franța și Anglia, care sfătuiseră Praga să consimtă la sacrificii în interesul păcii, și-au dat în cele din urmă seama că Germania deprinsă să fie satisfăcută în toate cererile ei, nu se va mulțumi numai cu sacrificarea Cehoslovaciei așa cum nu s'a mulțumit nici cu abandonul Austriei de către marile puteri, și că foarte curînd va formula cereri noi, în numele ei și în numele țărilor care o urmează, cu intenția de-a reconstitui în bazinul Dunării, sub egida Berlinului, vechea Austro-Ungarie. În așa situație, guvernul dela Londra a dat publicității un comunicat de-o fermitate, care nu îngăduie nici o iluzie, că dacă Germania ridică armele contra Cehoslovaciei, Franța, Rusia și Marea Britanie nu vor rămîne impasibile. De dincolo de ocean, d. Roosevelt a adresat un apel patetic conducătorilor Cehoslovaciei și Germaniei, îndemnându-i la o înțelegere pașnică. Apelul acesta e conceput în termeni amicali, fondul lui e însă, de-o asprime, care trece dincolo de acești termeni, ca acea parte din Don Juan, care pe cuvinte vesele are o melodie tristă.

În momentul cînd Fuhrerul a rostit ultimul său discurs, se cunoștea la Berlin apelul d-lui Roosevelt; comunicatul dela Londra a venit însă după comunicatul, așa încît amenințările germane au fost proferate înainte de a se ști, care va fi atitudinea Franței, a Rusiei și a Marelui Britanii în cazul unei agresiuni contra Cehoslovaciei.

Comunicatul acesta, va avea el darul să salveze pacea sau vom avea un nou război? Aceasta e întrebarea care se pune în momentul cînd așternem pe hîrtie rîndurile de față. Răspunsul îl vor da faptele, căci ultimatumul Germaniei expiră înaintea apariției scrisului nostru.



O săptămână radiofonică (18. IX — 25. IX) împlinim încă — de un program „estival”, adică un program fără simfonie, fără radio-teatru... Un program din care n'ai să alegi decât câteva pachete de discuri, cu adevărat prețioase. Dar de-a lungul emisiunilor noastre de vară, poți prinde peste hotare adevărate regaturi muzicale. Numai dacă te mulțumești cu retransmisunile festivalurilor din orașul lui Mozart, încă e deajuns. Mai ales că, anul acesta, Festivalurile nu au mai fost retransmise, chiar fragmentar — de radio-posturile noastre.

Dacă discurile nu izbutesc să învânteze concertele de dimineață, ale căror programe des repetate le știm pe dinafară, în schimb dau puțină știre de alături, uneori, reușite concertele de după-amiază, cum ar fi — spre pildă — „Portretele muzicale” (Beethoven — de astă dată), „Eli, pitici, zâne și spiriduși” (cu îngemănări de partii din: Berlioz, Bazzini, Debussy, Mendelssohn) — ori „Vine toamnă!” — (cu bucăți de: Massenet, Rachmaninoff, Grieg și Glazunov).

Obșnuitul simfonic de Marți seara a fost dirijat de d. Theodor Rogalski — care a finit să ne ofere un contrast între iniția parte („Scarlatti” de Alfredo Casella, două dansuri simfonice de Grieg și o Sută pentru Quintet de suflători — de V. Rietli) — extrem de pedanturi cu armonia — și cea de-a doua, care cuprindea numai Simfonia I-a — în do major — de Beethoven. Iniția parte a concertului nu atrăgea deloc — și pidea pentru prezențele audienței mijlocii, speriat de muzica „serioasă”. Solistul prelucrărilor ultramoderne — pe teme de Domenico Scarlatti, d. I. Filonescu, plasat cu pianul — în același plan sonor cu orchestra, a cântat cu vioiciunea și touch-ul pe care le cunoaștem, de altădată.

În programele radiofonice străine, latura umoristică și distractivă a emisiunilor — se bucură de o deosebită lăure amine. La posturile engleze și germane — poți asculta cele mai neașteptate serii de cabaret, spumose și pline de vervă ore vesele, sketch-uri delicioase, închipuite cât mai divers și colorat. La noi, Ion Manu e silit să conferențieze săptămânal, în hexametri — și atât. Radio-cabaretul nu are strălucirea pe care l-o dorim. Ceeace, firește, constituie o lipsă. Ca și în celelalte compartimente, e neapăs să se pună la punct „orele distractive” ale programului radiofonic.

Concertele Orch. de salon-Radio sunt — sub bagheta d-lui Constantin Bobescu — adevărate prilejuri de incandare, în orele de destindere spirituală. Pentru aceste clipe, d. Bobescu aduce un program de muzică — pe alete închipuit, în formula unui minunat „concert de promenadă”.

Frânja va celebra curând centenarul născutului compozitorului o-pei „Carmen”: Georges Bizet. El s'a născut la 25 Octombrie 1838. Pronumele său oficial: Alexandru, Cesar, Leopold; e mai cunoscut sub pronumele Georges — pe care l-a purtat toată viața.

Era fiul unui profesor de muzică, nepotul unei remarcabile pianiste. A vădit o extraordinară precocitate. La șaseprezece ani, a scris o „Simfonie” pe care o ascultăm încă foarte încântați. La șaptesprezece ani, luase — la Conservator, patru premii întâi: solfegiu, piano, orgă și fugă. Doi ani mai apoi, a obținut Marele Premiu al Romei.

Istoria vieții sale nu este decât povestea operelor lui. În afară de răstimpul cât a stat la villa Medici, n'a părăsit niciodată Parisul. Niciodată, compozitorul lui „Carmen” n'a trecut Pirenele — niciodată cel care a scris muzica pentru „Arlesiana”, n'a văzut Provența.

A scris, în 1865, „Simfonia în ut”, o lucrare simfonică: „Roma”, „Jocuri de copii”, piese pentru pia-

no — orchestrate în 1874. Atras de teatru, tot ce-a dat mai bun a fost rezervat scenei: „Pescuitorii de perle” (1863), „Frumoasa din Perth” (1867), „Djamilleh” (1872), „Arlesiana” (1872), în fine: „Carmen” (1875). G. Bizet a murit subit la 3 Iunie 1875. La această dată, „Carmen” atinsese considerabila cifră de trei zeci și trei de reprezentații.

Lăsând de-o parte cele două ediții italiene — pe discuri — care figurează în catalogurile Columbiei engleze și ale His Master's Voice-ului, edițiile franceze integrale — ale o-pei „Carmen”, la Columbia și Gramophone — sunt vechi și mediocre. Cea mai puțin proastă e cea pe discuri Gramophone. D-na Perelli e o Carmen emoționantă, cu un glas frumos. Colecționarii au optat din ea un duo final (W. 764) pe care-l cânta cu Marcelin. Astăzi, poate ne-ar decepționa. Acum unsprezece ani, amatori îl prefăcuseră, E același caz ca și al „Quintetului”, fermecător, (atât de rar pus la punct pe scenă), însușit act de bagheta elegantă și precisă a lui Coppola — înconjurat de d-tele Perelli, Debar, Fenoyer — și d-nii Cornellier și Pagen (Gramo L. 701). Acest disc își are încă locul lui în colecțiile noastre. Printre cele mai bune bucăți — desprinse din „Carmen” — cităm aria tondorului — cântărea Andreea — comunică o distincție surprinzătoare (Odeon 123.776), aria florii, cântată de Georges Thill (Columbia 1985), aria cârșilor și „Seguidilla” — cântate de Alice Raveau (Pathé W. 90025), „Habenera” și „Seguidilla”, cântate de Ninon Vallin (Pathé W. 90030) — a cărei autoritate vocală ne face să uităm platitudinea metronomică a acompaniamentului; toată seria Conchitei Supervia — la Odeon: „Amoral e un copil pribeg” (123.773), „Pe zidurile Sevillet” (123.774), „Duo final” (123.774), „Trio-ul cârșilor” (123.773); întreaga serie vadește strălucirea incomparabilă a acestei artiste — dispărută prematur — dar care ne lăsa câteva mărturie minunate ale firii sale jugete.

Să rezervăm apoi în discotecă un raft de onoare celor patru preludii și untracete, grupate pe două mici discuri, fin și îngrijit înregistrate, de Ingelbrecht (Pathé P. G. 49 și 50). „Arlesiana” figurează întreaga la Pathé. Cinci discuri — semnate de Ingelbrecht, reunesc: „Pastorala” și „Intermezzo” (W. 96.226), „Mennell” și „Farandolă” (96.227), „Preludiu” (96.263), „Prim Mennell” și „Carillon” (96.264), „Adagietto” (96.265).

Din „Pescuitorii de perle” se pot asculta: „duo-ul Nadir” și „Zurga” — pe care le cântă Luccioni și Deldi (Col. S. F. X. 16), „Cavatina Iella” — în care strălucște vocea limpede a d-rei Feraldy — (Col. 4. F. X. 26), „Romanța Nadir” — pe care-o cântă Tino Rossi (B. F. 31), destul de fad ori mai bine d. Villabella (Pathé — 90.026).

O suită de orchestră ne face să cunoaștem din „Frumoasa din Perth”: „Preludiu”, „Aubada”, „Serenada”, „Marșul” și „Dansul igan” — (într-o progresie sonoră și cuprinzătoare). Două discuri ireproșabil gravate la Londra, sub dir. lui sir Thomas Beecham (Col. 4. F. 368 și 69). Măcar ultimul trebuie avut, chiar dacă nu câmpărim „Simfonia” (H. M. V. — C. 2686 până la 89) — a cărei ultimă față e acoperită de aceeași bucată.

Melodiile lui Bizet sunt rău reprezentate în arhive, cu excepția „Bolerului”, cântat de Georges Thill (Col. L. F. 118).

În total, discurile lui Bizet sunt numeroase și unele satisfăcătoare, chiar pentru auditorul cel mai exigent. E păcat că nu există o perfectă ediție a operei „Carmen”.

Simfonia inedită s'a editat de englezi, cu London Philharmonic Orchestra — sub direcțiunea d-lui M. Goehr.

N. PAPATANASIU

VIATA TEATRALA

„O CĂSNICIE”

de G. C. Ursaky, la Studioul Teatrului Național

Se vor fi întrebati unii, cu bună credință desigur, care au fost motivele ce au determinat pe d. Ion Marin Sadoveanu, să recurgă la piesa lui G. C. Ursaky, pentru deschiderea unui teatru menit să învețe și în orice caz, să experimenteze pe tărâmul realizărilor dramatice. Fiindcă trebuie să o spunem de la început, „O căsnicie” a cărei vechime este de circa patruzeci de ani, apare azi ca o comedie banală, năvălă și lipsită de vreun interes special.

Nu mai că lucrurile nu trebuie privite cu atâta simplitate. D. Ion Marin Sadoveanu reprezentând această piesă a avut desigur intenția să facă o experiență, și anume aceea de a ne fi dovedit progresul realizat în ultimele decade, de literatură dramatică românească. În al doilea rând, trebuie să judecăm piesa lui G. Ursaky în cadrul ce i se cuvine și situându-o în teatrul nostru, acum patruzeci de ani, să ne dăm seama de adevărata ei valoare.

Fără piese ca aceasta, literatura noastră dramatică ar fi fost desigur mult mai înopoiată decât este astăzi, iar meritul acestei comedii apare tocmai în faptul că a fost creată acum atâția ani.

Să ne întorcem o clipă privirile în trecutul teatrului românesc. Vom constata că în jurul anului 1900 repertoriul nostru dramatic se compunea numai din piese străine, din melodrame ce azi nu ar mai putea înfrunta lumina rampelor, iar literatura noastră teatrală se rezuma la adaptări. Apariția unei piese ca „O căsnicie” într-un repertoriu ce nu avea nimic autohton, a însemnat desigur mult.

Să apreciem deci această piesă, așa cum se cuvine și să-i subliniem importanța experimentală, prin reprezentarea ei pe scena Studioului Teatrului Național.

Intriga comediei lui G. C. Ursaky este simplă. Ea desigur a fost influențată de acele „comedii de salon”, din literatura dramatică franceză, care invadaseră scenele bulevardiere ale Parisului și prin tangentă, pe ale noastre. Autorul vadește însă în construcția piesei, o tehnică remarcabilă, și destul de multă siguranță în mânăuirea personajilor.

Didina și Victor Dorneanu alcătuiesc o căsnicie burgheză și agreabilă. Ea e tânără, frumoasă, feminină. El este un avocat de talent, cu viitorul asigurat, un om cinstit și muncitor. Toate ar părea să meargă bine în această căsnicie, dacă Didina nu s'ar lăsa influențată de o mătușă bătrână, Zinca, ce arunca mărul discordiei în viața aceluia cuplu. Lucrurile merg chiar departe de tot și în urma unei scene violente, Victor ridică mâna asupra soției sale. Sunt hotărâți să divorțeze. Dar bunul simț al Didinei va triumfa până în cele din urmă, mai cu seamă că un eveniment feroce îi pe cale să se anunțe. Oei doi soți se vor împăca, iar căsnicia va intra de aci înainte pe calea ce duce la armonia deplină.

Am relatat aci conflictul principal al piesei. Pe lângă el mai sunt o seamă de alte mici intrigi ce animă cu multă viață o serie de personaje secundare, intrigi mărunte ce se desfășoară paralel cu ideea de bază, și care până în cele din urmă sfârșesc prin a se contopi, asigurând astfel întregii comedii o unitate perfectă în evoluția ei.

Evident conflictul e banal și mijloacele întrebinate de autor, par astăzi destul de rudimentare. Câteva monologe ici și colo, intrările și ieșirile personajilor reglementate automat ca în cea mai artificială piesă naturalistă, un dialog simplu, câteodată — foarte rar ce e dreptul — ridicul. Totuși în ansamblul ei piesa rezistă și azi la o reprezentare scenică, printr-o foarte bogată caracterizare a personajilor, de la care nu s'a abătut nici un moment. Fiecare individ își are un spațiu de mișcare bine determinat, în care se complăce de minune. Personajul odată intrat în scenă, este opus, prin mijloace evidente, dar care nu se abat de la principiile esențiale ale artei dramatice, unui alt personaj cu totul diferit și grație acestui contrast, vizibil de sigur, dar acceptabil, se caracterizează singur în câteva replici.

G. C. Ursaky a dat dovadă aci, de un perfect simț al materialului dramatic. Evident personajele nu sunt profunde, dar nici artificiale. Ele sunt pur și simplu personaje de scenă, care se complăc în vârtejul unui conflict dramatic. Didina e o femeie simplă, ușurată, dar cinstită. Bărbatul ei e corect și muncitor. Iorgu Argeșanu, tipul canaliei, poate cel mai reușit personaj din punct de vedere teatral, nu se dă inapoi de la nici o mârșevie pentru a-și duce la bun sfârșit planurile. Nicu Vrăncanu, un buclac cu idei oarecum înaintate și om cumsecade. Oltescu tatăl, și Elena Oltescu, fiica, provinciali cinstiti, înțelegători, cu suflet bun. Coana Zinca, fată bătrână, tipul de soacră din caricatură. Până la cuplul servitorilor e caracterizat cu amănunte.

Toate aceste personaje se mișcă cu multă ușurință, înlocuind pe locuri lipsa de dinamism a conflictului.

Studioul Teatrului Național a realizat un spectacol corect grație unei distribuții reușite.

În rolul Didinei d-na Elvira Go-deanu a arătat încă odată că posedă frumoase calități artistice, interpretându-și rolul cu delicateță. D. N. Bălățeanu a fost un soț perfect, calm, cumsecade. Laudele noastre neprecupețite se vor adresa însă d-lui Al. Critico, pentru magistrala creație a lui Iorgu Argeșanu. Iată un actor care pe zi ce trece se dovedește înzestrat cu calități ce eram departe a i le bănuim. D. V. Valentinianu ni s'a părut cam stângaci, nesigur pe atitudinea ce trebuia s'o adopte. Absența îndelungată de pe scenă, la care a fost supus de câțiva ani acest excelent actor, poate să-i fi fost dăunătoare.

Ansamblul a fost bine completat de d-nii M. Gingulescu, A. Marius, N. Săvulescu și d-nele Sonia Cluceru, Kitty Georgeghiu, Maria Burbea și Atena Dumitrescu. Am dori însă s'o vedem pe d-na Sonia Cluceru întrebunțată în alte roluri decât acelea care i se încredințează de la un rând de vreme, în mod automat, când e vorba de „O soacră”, sau o „mătușă” sau o „fată bătrână”. D-na Sonia Cluceru va sfârși prin a se repeta la infinit. Ar trebui în cercate și alte elemente în asemenea roluri.

Punerea în scenă a d-lui Soare Z. Soare bună. Am remarcat îndeosebi eforturile regisorului în a face pe interpreții să joace personajele cu tinerile și tinuta personajilor de teatru din acea vreme, lucru ce a dat o salvare specială spectacolului.

„CONSTELATIA ALHAMBRA” LA TEATRUL EXCELSIOR

D. N. Vlădoianu a deschis noua stagiune a Teatrului Excelsior cu revista „Constelația Alhambra” bazată pe aceeași concepție și același calapod de realizări ca revistele din ceilalți ani.

E un obicei străvechi în critica noastră dramatică de a nu se da importanță spectacolelor de revistă și de a lăuda fără convingere, textul, interpretii, muzica și toate accesoriile unui spectacol de acest fel. Credem că această concepție este greșită. O revistă se realizează scenice cu multe eforturi, cu multă imaginație, cu multă energie. Deaceia trebuie luată în considerație și criticată la justa ei valoare.

Trebuie să mărturisim că ultima revistă prezentată de d. N. Vlădoianu, ni s'a părut mai puțin reușită decât celelalte. O vervă mai atenuată, o montare mai puțin scilpitoare, o muzică mai ternă.

Acest spectacol însă are importanța lui în viața noastră teatrală, prin debutul d-lui Gr. Vasiliu-Birlic. Acest înzestrat actor, de care ne-am ocupat în nenumărate rânduri, chiar în aceste coloane, a făcut o greșală. Apariția lui pe scena Teatrului Excelsior, nu a avut darul de a stârni entuziasmul pe care-l stârnea la Teatrul Vesel. Explicația e simplă. Actorul de revistă trebuie să aibă desfășurate posibilități de adaptare. Dacă teatrul obișnuit se joacă cu un ton pe deasupra vieții de toate zilele, apoi revista trebuie interpretată cu două tonuri mai sus. Un mare actor de comedie, oricât de înzestrat ar fi, nu poate în mod logic să se urce până la nivelul de joc al revistei. Ne amintim de penibila apariție pe scena Teatrului Alhambra a d-lui Ion Sârbu cum și de stângăcia d-lui Ion Manu, în același gen dramatic, la Teatrul Majestic. Același lucru se întâmplă azi cu d. Vasiliu-Birlic, care în loc să urce până la revistă ar fi trebuit să coboare de la vovdevil la teatru serios.

Am remarcat debutul d-nei Maria Tănase, un debut foarte promițător. Restul corect, dar fără niciun moment de strălucire.

GH. NENIȘOR

Actualități științifice

REZIDUURI VALORIFICATE

Ce se poate face cu răzătura rămasă prin tăierea și prelucrarea lemnului? După cum se știe, feres-trăile în special lasă o mare cantitate din asemenea reziduuri.

Până acum, singura aplicație cunoscută era aceea de material combustibil. Rămâne totuși, în Germania disponibil, în fiecare an, un milion și un sfert de tone din această răzătură de lemn, care până acum nu avea nici o altă întrebuințare.

Străduințele de a valorifica toate resturile, au condus și de astădată la procedee interesante. Astfel, chimistii Reichului au reușit să „inobleze” rămășițele de lemn, aruncate până acum ca un produs inutil. Ei au confecționat cu această pulbere un fabricat eficient și durabil pentru pavarea șoselelor, precum și un material de construcție pentru regiunea tropiceilor, capabil să reziste la acțiunea termitelor.

Ing. I. S.

RADIO

Postul de radio Paris-Mondial transmite în fiecare Vineri la orele 11.45 (ora franceză) „Curierul săptămânal al vieții franceze”. Emisiunea specială pentru România este făcută de d-na B. Nortines.



D-na Jeny Argeșanu

Studio-ul Teatrului Național a reluat piesa d-lui I. Aslan „Glumele Destinului”, care a fost unul din principalele succese ale trecutului stagiunii.

În rolurile principale reapar d-nele Eug. Zaharia, Jenny Argeșanu, Sonia Cluceru, Maria Burbea și d-nii Victor Antonescu, Ionel Manu, Ghidreion, Demetru, Niky Atanasiu, etc.

Spectacolul se bucură de același succes deplin ca și în stagiunea trecută.



D-na Maria Voluntaru

care a obținut un strălucit succes, subliniat de întreaga critică, în HAGI TUDOSE, tragi-comedia lui BARBU DELAVRANCEA, cu care s'a deschis noua stagiune a Teatrului Național

CINEMATOGRAFUL

Femeia diabolică. Acesta este titlul în realitate este vorba de unul din acele strălucite exemplare omenești, în sufletul cărora se înalță, stăpânesc, se prăbușesc, se împacă, se leagă între ele, toate sentimentele, toate fațetele lor. Pe rând sau deodată, femeia aceasta e bună, rea, mândră, gata să se umilească, aprigă, liniștită, capricioasă, simplă, dar mai cu seamă e o femeie care iubeste. Și iubind, nu vrea să renunțe de a fi ea: e sinceră, pasionată, adevărată, vie. — femeia din totdeauna. Într-o clipă de orgoliu, își palmuește iubitul, dar își sacrifică viața, nepăsătoare, ca s'o salveze pe a lui.

Rolul unei astfel de eroine cere o mare varietate de mijloace și inteligență. Multe artiste au făcut carieră în cinematograful jucând din instinct. Aici instinctul nu-i suficient. Rolul trebuie compus, nuanțat, cizelat cu măiestria unui creator de artă. Este un rol unde nu se poate juca ca o aproximație. Un singur gest fals, o singură exagerare, strică totul. Și dacă un personaj ca acesta,

care umple toată acțiunea, pe care-l vedem mereu înaintea ochilor, nu se ține complet în picioare, devin inutile celelalte contribuții, ori cât de meritease.

Bette Davis a fost artista aleasă să interpreteze rolul, și tot filmul — foarte lung — este ea, numai ea. O biruință deplină, cum n'am văzut de mult în cinematograful. A avut până acum numeroase succese, dar nu ne-am închipuit că ar putea sui vreo dată culmile din „Femeia diabolică”. Am cunoscut-o insufletită, expresivă, sigură de ea, n'am știut-o însă atât de profund umană, stăpânind întreaga gamă a unui sentiment, dela cloocotul birutor, la șoapta dureroasă ca o strângere de viață.

Si n'am bănuț că poate fi atât de frumoasă, ca simplă apariție numai. Cu tot sbuciumul sufletesc, poate că niciodată n'a uzat mai mult de simplitate. Tot ce-a făcut a avut un ritm clar, armonios, cald. Si-a ponderat mișcările, a înălțat exprimarea nervoasă, care duce uneori la vulgaritate plastică, a jucat mai puțin cu mâinile și cu sba-

terile trupului și a lăsat să spue aproape tot imensii ei ochi. Ochii care au reflectat umbre și lumini de mișcătoare mărturisire, ochii care străluciră de bucurie, de naivitate ori de hotărâre luată care sovăiau, se stingeau, se ascundeau, ochii care clipă cu clipă au fost alții, după cum băteau vânturile vieții. Si Loretta Young are ochii mari dar rămân tot timpul cu o lumină dulce în ei, precum în ai Joanei Crawford stăruie o continuă amărăciune.

Mică de statură, Bette Davis schimbă acest dezavantaj scenic într-o calitate: năzuiește din instinct să fie mai înaltă, să se impue, să fie luată în seamă și trupul ei capătă atunci un neașteptat orizont în acordare, ce fac din ea o apariție mândră, spectaculoasă, atrăgând privirile.

Resursele de care dispune Bette Davis s'au potrivit rolului și au fost puse în slujba lui cu o excepțională înțelegere. Si cu dragoste. A-lăudându-l în loc — foarte rar întâlnite în orice artă.

TACHE SOROCEANU

Cereți azi



Tot New-Yorkul se alară mează, se pasionează de misterul lui „E. — 10”!

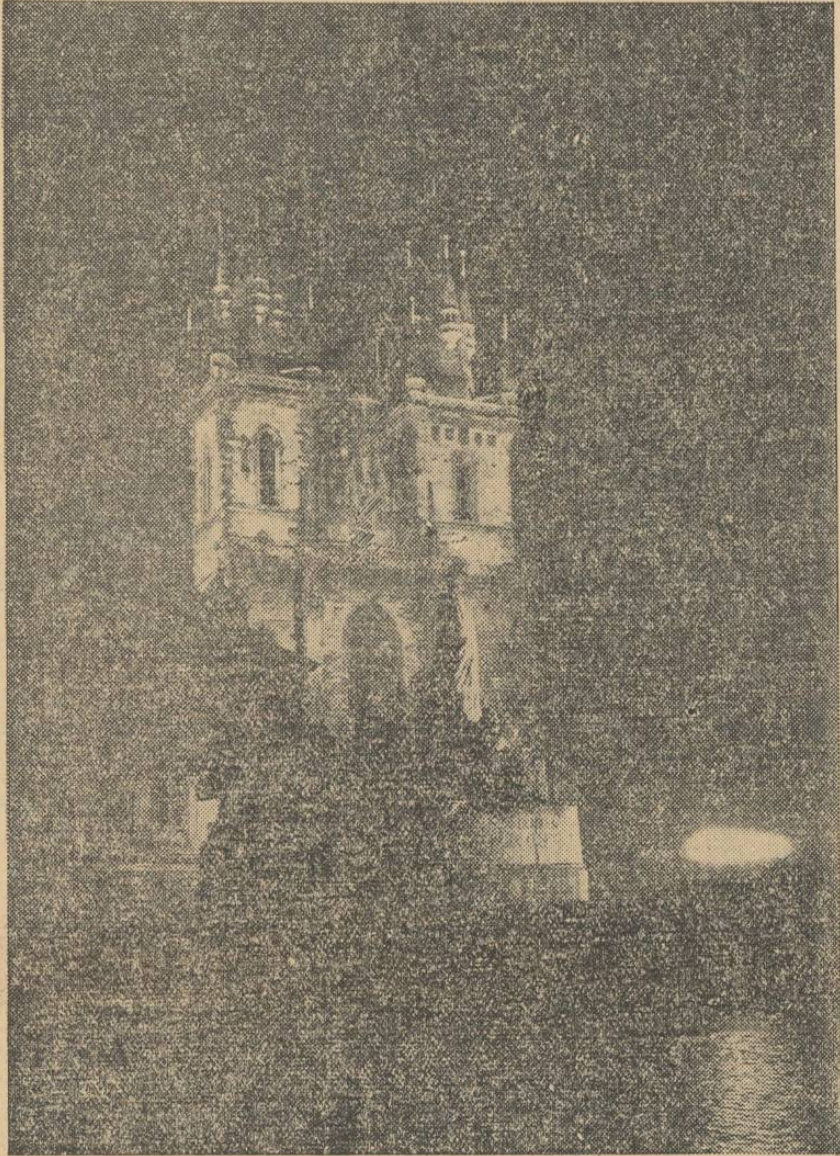
JOHN PATRIC CEHOSLOVACIA ȚARA CU SPIRIT AMERICAN

Cehoslovacia se înalță ca o șopărlă de-acurmezișul hărții Europei centrale. Cincisprezece milioane de oameni se îngheșuesc pe această fâșie de pământ. Trei milioane și un sfert sunt Germani, dintre care cei mai mulți locuiesc dealungul graniței și desparte Boemia, Moravia și Silezia de fostele lor stăpâne, Austria și Germania.

Cetățeanul care nu e nici sub 21 de ani, nici n'are peste 70, nu e nici bolnav și nici la peste 30 de km. departe de locul de vot în ziua alegerilor trebuie să voteze; altfel plătește amendă sau merge la închisoare.

Dela Lynn la Zlin

Deși în alte părți am văzut apoi



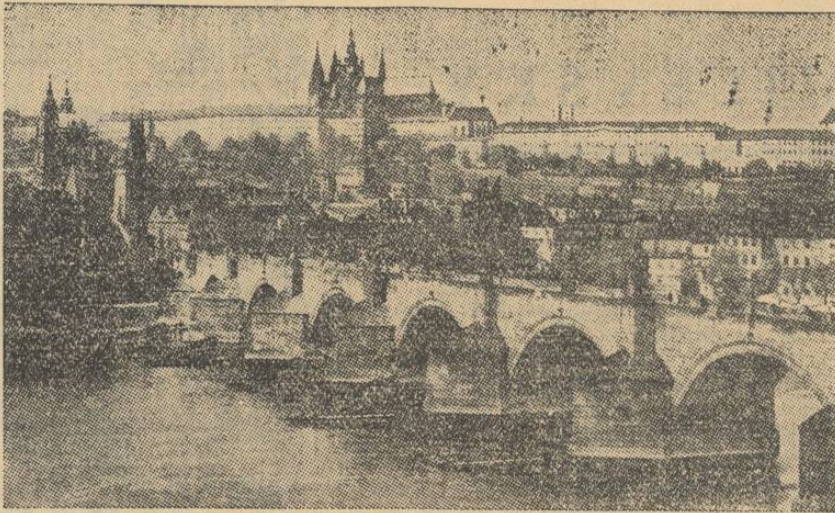
STATUA LUI HUSS ÎN FAȚA BISERICII

țărani dela munte făcând scânduri din bușteni, cu fierăstrae de mână; trăind în case fără hornuri și purtând opinci cu nojite, la Zlin m'am convins că Cehoslovaci sunt de fapt, yankeii Europei. Într-o după-amiază pe la mijlocul iernii trecute, îndată după sosirea mea în Cehoslovacia, m'am dus să vizitez urile fabricii de ghetă Bata, simbolul industrial al unei ere naționale.

Thomas Bata, cu mai mulți din lucrătorii lui, se dusese în 1904 în Statele Unite, la Lynn (Massachusetts) ca să se angajeze ca cizmari. Intorcându-se la Zlin, el a introdus în fabrica lui mică metodele ameri-

ghete. D. Cipera, directorul general, mi-a arătat biroul șefului său, unde pendulele arătau în același timp ora din vre-o 12 orașe din lumea întreagă. Pe birou erau mai multe telefoane și un microfon în legătură cu clădirile fabricii, pentru transmiterea ordinilor. Becuri așezate sub un plan de sticlă al fabricii, se aprindeau ca să arate ce grup de lucrători ascultă în acea clipă.

„Vedeți, colo”, explică d-l Cipera, se lucrează la o clădire cu 16 etaje, pentru administrație. Aceasta e acum e prea mică. În clădirea nouă biroul d-lui Bata și al meu sunt în formă de ascensoare. La ce slujesc? De pildă, dacă trebuie să am o întrevvedere cu niște cumpărători, apăs pe un buton și pornesc cu biroul meu spre etajul lor, fără să-mi în-



PALATUL PREZIDENȚIAL DIN PRAGA

Am sburdat peste dealuri împădurite și văi cultivate. Țara aceasta, cu toate pădurile-i întinse și munții nelocuți, are, după Germania, populația cea mai densă din Europa Centrală. Deaceia Cehoslovacia exportă manufactură și importă hrană.

Zăbind din zbor contraforturile bisericii Sf. Barbara, am recunoscut Kutná Hora, pe care o știam din cărți. Mine de argint bogate și o monetărie făcuseră din ea un centru de artă și arhitectură, în Evul Mediu, pe când era al doilea oraș al unei națiuni puternice în acea vreme. Era deasemenea și a doua capitală a regiilor Boemiei. Cruntă istorie s'a scris acolo acum 500 de ani, când minerii, în zelul lor religios, au aruncat sute de schismatici în gropile cele mai adânci.

Azi Kutná Hora, abea mai mare decât un sat, nu mai bate monetă; banii republicii sunt bătuti la Kremnica și vin la Kutná Hora în buzunarele turiștilor.

O capodoperă macabră

În schimb, unul din cele mai vizitate monumente de azi e poate bolnița unei mănăstiri din satul vecin, Sedlec, construită din oase omenești, dela capete până la călcâiele. În 1318 o molimă furniză 30.000 de schelete, cu care se începu clădirea. După acela războiul îi fu cel mai bun client: se văd acolo teste tăiate de sabie, sfărâmate de buzdugan sau ciuruite de gloanțe. Călugării meticuloși au așezat oasele după mărime și formă, folosind cu iscusință și oasele ciuntite, după nevoile modelului.

Ca să pot zări din aer Praga, în seara aceia de iarnă, pilotul făcu o ocol înalte de a ateriza lângă oraș. Felinarele pe străzi se și aprinseseră; razele lor ținteau spre cer prin ceața subțire și groasă. O sută de turnuri gingașe, cu vârfuri ascuțite, se profilau prin vălul de ceață, alb și ușor, asternut peste Praga veche — un basm sculptat în piatră.

Departa, sub noi, râul Vltava șerpua prin oraș sub un strat gros de gheață. Pe Hradiany, dealul ce se înalță deasupra lui, se vedea cetatea. La poalele ei, pe celălalt mal al râului, e Orașul Vechi. Casele lui medievale se păstrează încă în inima acestui oraș schimbător, care e azi de două ori mai mare decât înainte de război.

Ma târziu, la clubul cehlez din Praga, am cunoscut un Ceh care știa bine istoria Boemiei, își cunoștea bine orașul și vorbea bine englezește. M'a însoțit într-o seară rece, prin Orașul Vechi. Multe străzi înguste erau mai largi decât fașia îngustă de cer posomorât de deasupra, fiindcă cele mai multe case aveau catul de jos dat mult înăpoi.

Sub o arcadă ne-am oprit să ne uităm la vitrina unei fierării, plină

de măști ieftine împotriva gazelor. Legile noi obligă pe fiecare cetățean să aibă una la îndemână.

Am mers mai departe pe străzi mai largi, printre palate ale trecutului. Fațadele impunătoare ale unora dintre ele erau împodobite cu fresce complicate. Deasupra unor porți se mai văd și azi firmele medievale, cu chipuri ușor de recunoscut. „Ingerul bun” lucește ocrotitor de-asupra ușii unui restaurant. „La lebăda albă” e o brutărie. Mai încolo se văd Sfântul și balaurul, Măica Domnului și Cei trei cocori.

Am ajuns în piața Orașului Vechi, cu biserica ei și cu ceasul astronomic. Aici 27 de șefi boemi au fost executați în 1621 de Habsburgii învingători, a căror domnie a mai durat apoi încă trei veacuri.

Trecând podul Carol, între șirurile reci de sfinți de piatră, ne-am continuat plimbarea rece către Mala Strana, un cartier vechi mai jos de cetate, numit Orașul Mic. Palatul nobililor de aici au devenit legații străine. Legația germană era păzită de politie.

Tinta noastră era un restaurant vechi de 700 de ani, într-un subsol. Se zice că Venceslau al IV-lea avea obiceiul să coboare din Hradiany, în jos pe cărare prin păduri, cu un felinar în mână. Ajuns aici se așeza lângă foc și sorbea o băutură numită mied, sau bere cu spiere.

Tovarășul meu mi-a spus: „De obicei noi nu ne invităm prietenii acasă, ci în restaurante sau cafenele”. La o masă lungă șoseau oaspeții, singuri sau câte doi, până se adunară în jurul ei 20 de bărbați și femei. Comandă bere. Doi dintre ei vorbeau peste masă. „Discută politică”, zise însoțitorul meu. „Ce volnic desaproba administrația. Spune că reprezintă atâtea compromisuri între atâtea partide, încât nici o lege cu adevărat însemnată nu se votează. Dar pare în minoritate”.

Pe malul Vltavei

Iarna oamenii trec Vltava pe gheață. Acolo e veșnic activitate: oameni au ghetele înfășurate în saci, stau pe scânduri și pescuiesc cu răbdare prin găurile făcute în gheață. Dacă ți-e frig poți sta într-una din cafenelele de pe mal cât de mult vrei. În ele studenții invați, zăriști scriu, negustorii fac afaceri. Multii clienți citesc ziare și reviste din biblioteca de periodice pe care o are fiecare cafenea.

Cât despre cinematografe, cele mai multe sunt instalate în subsoluri mari, sub magazine și birouri. Pentru fiecare reprezentare toate locurile sunt reținute dinainte. Spectatori cari să întârzie sunt puțini, fiindcă nu poți vedea a doua oară filmul decât plătiind încă un bilet.

Actualități

Cel mai ciudat colecționar care s'a văzut vreodată a fost marchizul de Cavigny care a murit în 1934. Șapte camere ale vastei sale locuințe erau rezervate adăpostirii obiectelor pe care le păzea cu mare grijă. Se puteau vedea sub vitrine etichetate, batiste ale foștilor ghilotinați dintre care unele păstrau sinistre urme roșii; piei de capete omenesti cu părul pe ele furnizate de călăi; misterioase flacoane și pietre filozofice care aparținuseră unor alchimisti arși pe rug în piața publică și câte alte ciudățenii.

Marchizul a adunat și opere de ale nebunilor, plătiind printre altele 22.000 de franci pentru manuscrisul unui nebulon scris în 1873 asupra unui subiect demn totuși de mintea unui înțelept: „Cum trebuie organizată pacea pe pământ”. Aproape întreaga sa avere, Marchizul de Cavigny a cheltuit-o cu achiziționarea de desene și poeme datorite alienațiilor.

Buenos Aires sărbătorește împlinirea a 50 de ani dela moartea lui Sarmiento, scriitor care a conceput Argentina modernă. Dacă el este

considerat astăzi ca realizatorul principal al civilizației acestei țări, este datorită vieții sale de muncă încordată în timpul cât a fost președinte al republicii. Sarmiento a avut apoi o contribuție însemnată la alcătuirea constituției federale.

Argentina, așa cum a cunoscut-o în vremea adolescenței, el a descris-o și analizat-o admirabil în capodopera lui „Facundo”. Sarmiento a arătat că viața risipită a cow-boyilor stânjenea formarea unei conștiințe cu adevărat sociale. Contra acestei stări de lucruri, Sarmiento, luptă când în Argentina când în Chili, cu armele și cu condeiul. Printr-o educație metodică el vroia să înalțe pe acei fil rătăcitori ai poporului până la idela grupării naționale. A fost institutor înainte de a fi directorul învățământului în noua Argentina și apoi, ca președinte al republicii, adevăratul și marele întemeietor al instrucției primare în țara lui.

Afară de articole și discursuri ne-numărate, Sarmiento a lăsat cel mai viu tablou al Europei și al Statelor Unite, prin 1848, în lucrarea sa „Călătoriile în Europa, Africa și America”.

O corporație posedă — și închiriază producătorilor — studio-urile unde se lucrează filmele cehice: ele sunt instalate pe un deal înalt și însoțit, lângă Praga. Anny Ondra, steaua cehă maritată cu Max Schmeling, tocmai turna un film când am vizitat instalația.

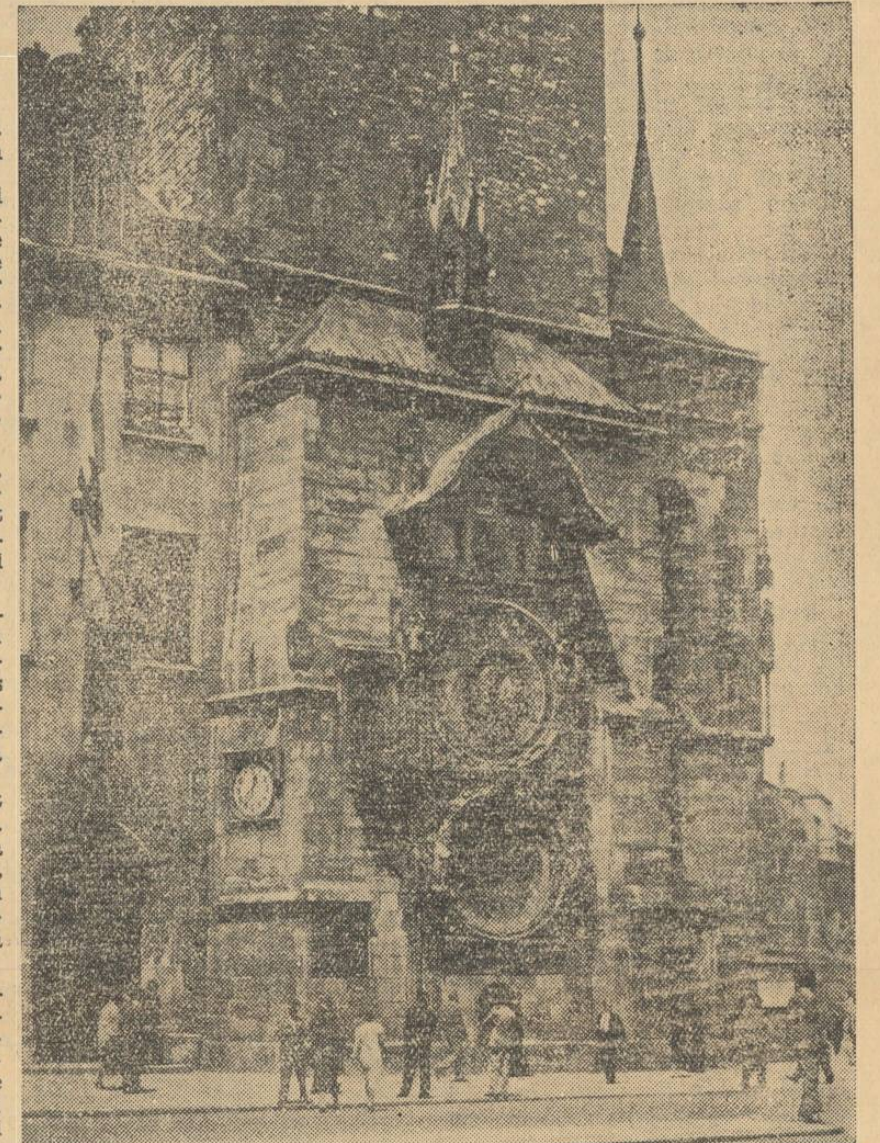
Independența cehă s'a născut la Washington

Am mers să vizităm castelul dela Lany, lângă Praga, unde a trăit Thomas Garrigue Masaryk până la moarte. Fusesse președintele democrației pe care a întemeiat-o dela început și până în Decembrie 1935. Ani de-a rândul după aceea, am ajuns la râul Tunkva, acolo urmașul său, Eduard Beneš, venea

intrat în tuneluri străpuse de di-namită. Afară, pe pământ de-asupra noastră erau păduri, case și elește înghețate. Iar aici omul preistoric vâna și mânca pe vrmuri mamutul lănos.

Pesterile fermecate prin care ne cățaram ar fi putut fi un castel îngropat, cu săli mărețe și turnuri întunecoase. Stalactite transparente, lungi, subțiri ca penițele, atârnavă ca niște perdele în camere strălucitoare. În altele erau mici lazuri, isvoare și pâraie, în care peștii albi își pierduseră de mult vederea de care nu mai aveau nevoie.

La urmă am stăbătit fundul praștelii, am intrat în alt tunel și, am ajuns la râul Tunkva, acolo unde începe să urce pe lângă un



VECHIUL ORNIC CARE ARATĂ CEASURILE, ANOTIMPU-RILE ȘI FAZELE LUNII

în fiecare săptămână să mănânce și bătrânul său prieten și mentor și să-i ceară sfaturi.

În cimitir, pe vârful unui deal, dincolo de sat, am văzut un mormânt simplu, ce nu se deosebește de cele din jur decât printr-un felinar de bronz. Acolo se odihnește Charlotte Garrigue, o fată americană pe care Masaryk a întâlnit-o la Leipzig și cu care s'a însurat, acum mai bine de 50 de ani. Atât de mult ținea la ea, încât și-a adăugat și numele ei de familie la al său.

Masaryk a scris actul prin care Cehoslovacia se declara independentă la Washington, în 1918, după o convorbire cu Woodrow Wilson. Dar ziua neatârării se serbează doar odată la patru ani, fiindcă a fost document a fost ratificat la 29 Februarie 1920.

La urmă, prin ploaia de stropituri vedem la lumina tortelor, o cascadă, aruncându-se vijelios în jos pe peretele pesterii. În cine știe ce vâgăună umbră de frunze și ascunsă în pădurea de de-asupra, un păruș acoperit cu gheață dispărea și se vărsa aici în râul. Prin Svitava, Morava și Dunăre o să ajungă apoi la Marea Neagră.

O lumină posomorâtă se ivi, când râul îngropat ne scoase iar pe pământ: am ieșit afară printr-o crăpătură îngustă a unei pesteri mari. Am prăpădit Sityul la un debarcader în miniatură.



COVORUL DE NISIP PE CARE TREC MIRII LA EȘIERA DIN BISERICĂ

O călătorie sub pământ

Am ajuns cu trenul la Brno, al doilea oraș al Cehoslovaciei, ca mărimă, și capitala Moraviei; iar de acolo am pornit spre Blansko și spre pesterile vecine Machocha.

Ca o născocire de-a lui Edgar Poe, prăpastia Machocha, adâncă de peste o sută de metri, e o surprăsură uriașă în mijlocul unei păduri. Veacuri de-arândul nu s'a putut nimeni cobori în ea. În fundul ei e o pajistă nisipoasă cu două lacuri mici. Punkva, un râu subteran, se aruncă cu vuet într-unul, apoi curge în spre celălalt, la urmă dispare murmurând.

Prin niște strămtori alăturate, am

În piața Kraut, o piață medievală din Brno, locuiește Dr. Absolon, cel ce a descoperit și a făcut din Punkva una din minunile Europei.

„Pe rând eram student”, povestește Dr. Absolon, „în serile de vară vedeam câte-odată o fetiță jucându-se în piață. Adevesea se așeza lângă statuia din mijloc și se juca cu păpușile. Era o copilă drăguță și glasu-i îi era dulce. Uneori as fi vrut să fie mare și să se plimbe cu mine. Peste mulți ani a ajuns o cântăreață celebră”.

— „Cum o chema?”
— „Jedlicka. Familia ei locuiește în partea cealaltă a pieții.”
— „Jedlicka?”
— „Maria Jeritza, astăzi”.



PIAȚA DIN BRNO

cane. Azi 61.000 de lucrători muncesc în fabricile Bata, răspândite în întreg pământul.

Pe când așteptam pe conducătorul meu, într-un birou la ultimul etaj dintr-una din clădirile fabricii, o daia întreagă cu birouri, stenografi, telefoane, cu tot, porni pe neașteptate spre pământ. Fără să se turbure, fiecare își văzu înainte de lucru.

Ne-am oprit doar la pământ, și, ieșind afară, am pornit spre birourile direcției cu un omnibus întrebuințat, doar în cuprinsul fabricii. Treceam de-alungul unor clădiri pe care stă scris cu litere mari:

Soluție ambițioasă — soț lenes. Lume care nevoie de 1.000.000.000 de perechi de ghetă.

Plătește cu bani ghiață — nu te imprumuta.

J. A. Bata, fiul și urmașul fondatorului, era tocmai într-o călătorie cu avionul prin India, ca să vândă

se răneau foarte des. Atunci directorul secției „siguranței” puse să se facă un manechin de mărimea unui om. Când un lucrător se rănește, manechinul e bandajat ca victima și expus lângă porțile fabricii, ca să-l vadă lucrătorii, împreună cu o inscripție de felul acesta: „Eu sunt Jan Sloupa. Am încercat să înțepesc un nituitor, fără să opresc curentul electric; și uite ce-am pățit!”

Și acum ideea are efect, fiindcă oamenii par că se tem mai mult de ridicul decât de răni.

Cu avionul spre Praga

A doua zi, pe o vreme întunecoasă și umedă — ninge — m'am dus la aeroport. Cele trei motoare ale unui avion uriaș, de fabricație engleză, stăteau gata, cu toată vremea rea, să ne poarte peste colinele înzăpezite ale Moraviei, spre Praha. Lângă noi, ca puii lângă cloșcă, ședea o flotilă de aeroplan Bata.

Focul de-a dragostea

de LEW GUMILEVSKY

CAP. VIII

În noaptea dură, zarva în jurul micuței Ketty. Doctorul de serviciu, un om înalt, robust, puternic și impunător, îi spulberase dintr-o privire tot dorul de moarte. Abia de-a înținea cu cei doi degete ale stângii, pe cei din dreapta, ca într-o cangă de fier. O silă în ghita un tub de cauciuc. După chinul acesta, a trebuit să îndure și alte chinuri îndelungi cu spălătură stomacului. Culcată pe patul de spital, avu spre dimineață impresia că toate organele dinlăuntrul ei sunt scotocite, întoarse pe dos.

Plecă deasupra ei și stergându-i mâinile cu prosopul, doctorul, zâmbindu-i satisfăcut, ca omul ce și-a îndeplinit ziua de muncă și se pregătește de odihnă, îi grăia:

— Ehei, duce, ai avut mare noroc. Praful dumatăle era alterat. Unde-ți ținuseși? În cârpă, hai? Nu e permis așa ceva, nu e permis, duce. Cu cianura de potasiu nu e de glumit, trebuie să știi să umbli cu ea. Te-ai fi dus în treizeci de minute pe copcă, de n'ar fi fost norocul. Da! Si pe altă dată sper că vei fi mai cuminte. Te las cu bine...

Ketty n'avu puterea să roșească măcar. Cu ochii zămbitori doctorul se plecă spre dânsa și o întrebă alintat, ca pe un copil:

— Ei, cred că altă dată n'o să ne mai otrăvim, duce, n'o să ne mai otrăvim, da? ce zici?

— N'o să ne mai otrăvim, — răspunse Ketty.

— Atunci, bravo. Vrei acasă?

— Vreau.

— Bravo, minunat. Îndată ce va veni cineva să te ia, îți vom da drumul. Singură, nici vorbă, nu te vom lăsa să pleci, dar cu ai dumatăle, duce. Și să te măriti, duce.

Ketty închise ochii. O căldură binefăcătoare îi trecu prin tot corpul, o căldură isvorâtă din conștiința că va trăi, că va rătați pe străzi, că se va putea întoarce acasă, ba încă să se mărite. Surâse și adormi, afundându-se într-un somn, vecin cu leșinul.

Pe scară Dorothea venind ca o soră mai mare, s'o scoată din spital, o acoperea cu grije în trăsura și-i spunea:

— Eh, dragă. Făcurăm treaba!

Isi da seama de vina ei și a celorlalte fete în nenorocirea întâmplată și suferea cu remanere toate urmările. Încă din zori, în camera din fund a etajului de jos începuse a se perinda unul după altul T. P. F. S.-iștii, pentru a face cercetări și a cere informații. Ea trebuia să stea cu toți de vorbă, să le facă descrieri, să le dea explicații. Urmăra apoi cei dela militie, dela gaze, dela zăvrom, Kettytel, care stătea în timpul acesta înfășurată în pledul greu, întunecat și călduros, îi făcea nespuse de rău să asiste la toate acestea. Uneori trebuia să facă o sfortare ca să audă ce se spune. Iar Dorothea trebuia să se aplece ca să audă ce vorbește. Ketty murmură atunci cu glasul stins:

— Mi-au răvășit matele îngrozitor. Îngrozitor.

Și iarăși se ascunse de sgomolul asurzitor al străzii.

Era seară. La poarta principala a căminului erau adunați, ca de obicei, locatarii, dar, firește, în număr mult mai mare ca n'alte dăți, și mai agitați decât oricând. Dorothea porunci birjarului să facă un ocol pentru a intra în curte și a o duce pe Ketty deadreptul pe scara din dos, — pentru ca nimeni să n'o vadă venind. Ușa odăii fu degrabă încuiată și Nelly se puse să vegheze, ca o sentinela, la patul ei, strigând la fiecare pas:

— Nu se poate, nu se poate. Nu dăm nimănu voie.

Ketty zăcea în pat. Se simtea zdrobită, sfârșită, întoarsă, parcă pe dos. Se topea văzând cu ochii și se uita cu groază la mâncare. Simtea nevoia de odihnă și toate înțelegeau lucrul acesta. Niciuna nu cuteza să-i amintească de noaptea tragică. Chiar și la pronunțarea numelui său de vreo două ori de către Dorothea, încercă o durere aproape fizică, în felul acelor spasme pe cari le-a avut în timpul când i se vâra tubul de cauciuc pe gât.

Sopti:

— Să nu-mi mai spuneți așa. Imi face rău.

Dorothea îi aruncă o privire întrebătoare. Nelly se interesă:

— Katea?

— Da, nici vorbă.

Și trădarea aceasta îi fuse iertată. Și toată noaptea dură, între fete o ciudată tăcere, răcoasă și jenă. Niciuna nu îndrăznea să arunce cu un cuvânt oarecare punea dela ziua de astăzi la cea de ieri, spre a nu-și aminti greșala. Viața se împărțise în două și aceasta o simtea nu numai Ketty cu organismul ei zdrobit. Nelly se gândea la faptul că punguța nu continuase acea minune izbăvitoare care să-i fi putut alunga plictiseala vieții. Mery nu mai avea pe cine cicăli, nu mai avea cui spune cu dispret: „Ne-ai plictisit!”, iar cea de a treia, cea mai mare, copleșită de griji, repeta buimacă:

— Făcurăm treaba. O făcurăm lată, da!

Aceasta era cea mai urăcioasă seară din viața lor. Ketty se uita în tavan și repetă de două ori:

— Ce pustiu e la noi și totu-i alb!

Simțea pustiuul vieții și se plângea de cameră. Iși aduse aminte de vânoșul doctor. I se făcu dor de tatăl ei și ar fi vrut să meargă la el la țară, ba chiar să se împace cu mama-i vitregă, dar numai să se vadă acasă.

Apoi toate acestea pieriră, fură uitate în somn.

Dis de dimineață, înainte de sunetul sirenei, Dorothea își trezi prietenele. În consternarea lor generală ele vedeau destul de bine că au nevoie de cineva care să aducă puțină ordine, și deaceia toate o ascultau fără a crâncni. Ea le po-

runci la amândouă să plece la fa-brică, iar ea să rămână cu Ketty.

Ketty se opuse. Dar Dorothea interveni poruncitor: „Mai bine ai tăcea. Călmînter! te voi omori de tot”. — și Ketty tăcu.

Istovită de nesomnul nopții și de slăbiciunea-i generală, căzu într-un somn adânc. Dorothea îi veghea somnul. La prânz însă Nelly veni într'un suflăt, îi arătă gazeta.

— Vorbesc numai de noi! — spusese ea. Doamne, ce o să ni se întâmple!

Dorothea citi, ferindu-se de Ketty, articolul. Ketty seדהa nemiscată, cu ochii în tavan și se gândea la pustietatea odăii și a vieții.

La această oră pică și Tele-jnikov. Intrase aproape cu forța. La bătaia lui Dorothea căscă ușa, dar dând cu ochii de mura idioată și rotundă a nevastăii comandantului, astupă cu spatele intrarea.

— Ce mai poftiți? întrebă ea aspru.

Petr Nilăci întinse mâinile spre dânsa.

— Lăsați-mă s'o vad.

— Nu.

— Lăsați-mă!

— Nu se poate!

— Dar d-voastră știți cine sunt eu?

— Mi-e indiferent. Doarme.

Ketty strigă la prietena-i credincioasă.

— Eu nu dorm, Dorocica. Cine-i acolo? Lasă să vie!

Dorothea dădu drumul musafirului și după aceea închise furioasă ușa în nasul groasei femei a comandantului, care venea în urma



lui. Ketty nu se aștepta la vizite de bărbați. Se întoarse, înfășurându-se în plapună. Tremurând de emoție Petr Nilăci se repezi spre ea.

— Katea! strigă el.

La auzul glasului acesta emoționat, ea își ridică privirea. Când îi zări chipul Petr Nilăci rămase căteva clipe în acea poziție caraghioasă a omului care a venit de câteva ori peste cap și apoi iar s'a sculat în picioare: pământul i se

învârtește într-una sub picioare și nu știe de ce.

Zâmbind Ketty îi spuse:

— Ah, d-voastră erați...

Căutând instinctiv pe cealaltă, pe cea adevărată, Petr Nilăci se uita înapoi, cu toate că își da seama că gestul acesta e caraghios și fără rost. Simțea îndoială. Bășica enormă de săpun se spărgea la cea dintâi atingere. Și în această îndoială era tot atât de amărăciune,

— Căteaa! strigă el.

— Căteaa! strigă el.

— Căteaa! strigă el.

— Căteaa! strigă el.

— Căteaa! strigă el.

— Căteaa! strigă el.

— Căteaa! strigă el.

— Căteaa! strigă el.

— Căteaa! strigă el.

— Căteaa! strigă el.

— Căteaa! strigă el.

— Căteaa! strigă el.

— Căteaa! strigă el.

— Căteaa! strigă el.

— Căteaa! strigă el.

— Căteaa! strigă el.

— Căteaa! strigă el.

— Căteaa! strigă el.

— Căteaa! strigă el.

— Căteaa! strigă el.

— Căteaa! strigă el.

— Căteaa! strigă el.

— Căteaa! strigă el.

— Căteaa! strigă el.

— Căteaa! strigă el.

— Căteaa! strigă el.

— Căteaa! strigă el.

— Căteaa! strigă el.

— Căteaa! strigă el.

— Căteaa! strigă el.

— Căteaa! strigă el.

— Căteaa! strigă el.

— Căteaa! strigă el.

— Căteaa! strigă el.

— Căteaa! strigă el.

— Căteaa! strigă el.

— Căteaa! strigă el.

— Căteaa! strigă el.

— Căteaa! strigă el.

— Căteaa! strigă el.

— Căteaa! strigă el.

DIN ÎNTÂMPĂLARE

în viața adevăraților săi prieteni.

De altfel unde putea să se ducă doamna Iordăneșcu decât la o rudă sau o cunoștință a sa, dacă nu pentru o cumpărătură mai ieftină în obor?

— „E ora 5” adăogă cunoștința.

„E ora când anumele cucoane se duc undeva... între ora 5 și 7...” înșina batjocoritor domnul.

Domnul...? Ștefan Ionescu făcu o sfortare să-și aducă aminte de numele vechi sale cunoștințe din timpuri îndepărtate... lată că nu-i mai stia numele. Și atunci băgă de seamă că-și dă bună ziua, ba se și întreabă de sănătate, cu o multime de inși, despre care nici nu știe cum îi cheamă. Cunoștințe, cunoștințe.

Sau recomandă cândva, și-au spus numele mai mult pentru sine iar a doua oară când s'au întâlnit, și-au vorbit, dar de sfială, nu s'au mai întrebat cu ce nume de botez și familie au intrat în lumea asta mare și mult felurită.

Dar lenea, lenea încurajată și educată de mijloacele ce le pune la dispoziția orașenilor civilizația, și apoi frigurile grabei, iarăși un efect al civilizației, ce siluete nervii biete ființi omenești, l'au făcut și pe domnul Ionescu să se bage în această multime înghesuită în tramvai și să suferă chinurile la care nimeni nu l'a osândit.

Dar tramvaiul e de mult pornit, ba s'a mai oprit și la câteva stații, golindu-se pe jumătate... Domnul Ionescu mulțumit s'a așezat repede pe un loc. Parcă-i mai veni o locă de suflăt, iar tămplile-i ude i se răcorîră uscându-se. Dar mulțumirea îi fu și mai mare când recunoscu din spate, în a patra bancă din față silueta unei cucoane.

— „Sigur că-i madam Iordăneșcu”, își spuse și gata fu s'o strige, când... „na, că era să fac o măgărie”... băgă de seamă, că datorită lui era să se ducă la dumneai și s'o salute.

Chiar vru s'o și facă, fiind loc pe banca prietenei soției sale, dar se simți împins spre fereastra vagonului și un domn se așeză alături de dânsul.

— Bună ziua, coane.

— „Poftim, altă cunoștință”, își spuse domnul Ștefan, și-și întoarse capul spre cel ce-i dase bună ziua.

— „Ce mai faci, d-le...”

Era o vechi cunoștință a lui, din vremuri îndepărtate, cu care se întâlnea din când în când la întâmplare.

— „Cunoștință” îi făcu cu ochiul înainte și-i întrebă:

— „O vezi?” și arătă spre doamna Iordăneșcu... apoi tainic, decă ceva mai încetisor... „Știi unde se duce?”

— „Ei, unde se duce!” făcu domnul Ștefan oarecum supărat că prietenul acesta vechi, se amestecă

soane, o porni îndată.

De-acum trebuia să vină și stația cu pricina, trecerea trotuarului și...

Deși nu știa, cam despre ce era la numărul soptit la ureche, totuși conul Ștefan ar fi vrut ca soția prietenului său să nu se dea jos tocmai la stația cu pricina. Se ridică din locul său cu gândul să se așeze lângă doamna Iordăneșcu și să o țină de vorbă, dar tramvaiul se opri mai repede ca gândul lui și într'adevăr că dumneai se sculă repede și ieși prin fața vagonului.

— „Numai de n'ar trece trotuarul” își spuse omul nevinovat și se uita pe fereastra vagonului, să vadă dacă soția bunului său prieten pornise pe trotuarul unde coborise.

Dar nu! Ea stătu în stradă, până să plece tramvaiul pentru că — nu mai încapă nici o îndoială — să treacă pe trotuarul celălalt.

De ce oare, domnul Ștefan Ionescu, cu toate că mai avea de mers trei stații, se deta repede jos la următoarea și n'loc să-și continue drumul trecu și dânsul pe trotuarul celălalt și o luă domol înapoi?

„Da, da”, își spuse el îndurerat „parcă o vād că intră și la...” și-și spuse numărul pe care i-l-a dat cunoscutul „cum dracu îl cheamă, că mai bine nu-l întăneam!”

După cum se vede cunoscutul domnului Ștefan Ionescu, isbutise să-l facă curios și dintr'un om cumsecade, ce nu-și vâra nasul în oala altuia, să ajungă un fel de pierde-vară, ce urmărește, mai bine zis, iscodește, femeile oamenilor cinstiți. Desigur o faptă urâtă pe care însuși conu Ștefan Ionescu „ar blama-o”, dacă n'ar fi fost la mijloc amicul său Iordăneșcu, ba chiar și soția sa, care n'ar vrea în ruptul capului, să aibă o astfel de prietenă.

Acți gândul și nu mersul domnului Ionescu se opri. Și se opri fiindcă nu era încă lămurit asupra celor ce îi spusese cunoscutul său fără nume.

Intr'adevăr unde se ducea Madam Iordăneșcu și mai ales ce fel de casă e aceea, în care anume doamne vin între orele 5 și 7, sau 17 și 19 după orarul oficial?

— Parcă mi-a spus „casă de rendez-vous” (domnul Ionescu ar fi scris randevu). Foarte bine, dar ce-i aia?

Deodată se înfioară, adică se sperie deabinele, de parcă i-ar fi intrat noaptea un hoț în casă. Adică să fie chiar... asta?... Madam Iordăneșcu, cucoana cea smerită, bine crescută și curată să fie?

Nu! Nu!... Domnul Ionescu nu poate

câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Ei, Katea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

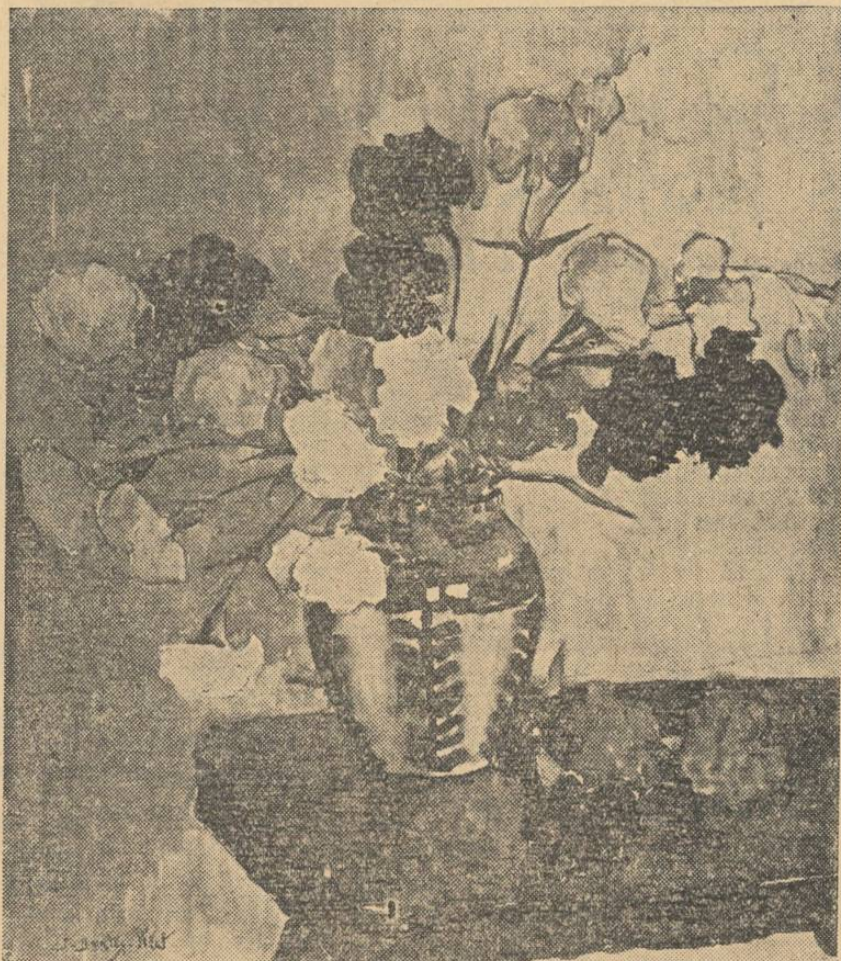
— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era ea.

— Katea, câtă plăcere în păcat: în pat nu era



M. Brateș-Pillat: Flori

Sunt două tehnici de exprimare plastică, una aplicată reclamei de prin aer, cealaltă decorărilor industriale, tehnici care în străinătate au ajuns la o dezvoltare strălucită și la crearea unui stil modern dintre cele mai sigure și mai de gust. Afisele străine au ajuns să fie adevărate opere de artă, cu o structură de sine stătătoare, unde compoziția, ritmul suprafețelor și culorile dovedesc o perfectă înțelegere a legilor speciale de existență ale genului și o imaginație fermecătoare. Iar arta decorativă aplicată privind mobilele de interior și detaliile de arhitectură exterioară, se bucură de rezultate atât de inteligente, încât eleganța și ineditul ei formal alcătuiesc încă o atracție și o desfătare dintre cele mai prețioase în câmpul esteticii actuale.

În alte țări, o mobilă nu se cumpără invariabil dela fabrică și nici nu se recurge la cataloge în serie, ci se face apel la proiectele unui artist decorator,

iar un afiș nu se comandă primului pictor întâlnit, ci unui artist care nu practică decât această expresie de artă, având obișnuița tehnicii ei speciale, cunoscând posibilitățile ei.

La noi nu s'a ajuns nici pe departe la asemenea concepție de înfăptuire. Dacă am avut câteva afise de factură fericită, faptul se datorează întâmplării. Întâmplarea care este atât stăpânitoare în ceea ce privește decorația interioară, unde negustorul de mobilă își impune marfa după reclamă și puterea lui de convingere.

În afară de neobișnuița publicului, nu dispunem de artiști formați în acest domeniu. Și chiar dacă s'ar ivi, nu s'ar putea menține, căci suma ce se oferă la noi în țară pentru proiectul unui afiș sau al unei mobile este ridicolă. Cu vremea, se vor schimba desigur lucrurile.

Pentru moment, salutăm încântați apariția unei artiste deosebit de talentate, d-ra Maria



Tache Soroceanu: Desen colorat



Traian Cornescu: Flor



Margareta Sterian: Flori

Dumbravă, care s'a consacrat artei decorative, făcând studii serioase la Paris, cu André Lothe și Jean Carlu. Încă din școală, printre alte succese, obține premiul al 2-lea la concursul internațional „Expoziția 1937” la care s'a prezentat mii de concurenți, d-sa fiind singura reușită dintre elevii Academiei de Artă Decorativă Franceză, unde urma cursurile.

Rămâne ca talentul și priceperea d-rei Maria Dumbravă să fie întrebuintate cu încredere de cei care au nevoie și care n'au prea avut până acum de unde alege.

TACHE SOROCEANU

Actualități

Va avea, să sperăm, aceleași succese și printre noi. Căci în afară de titlurile academice, din lucrările pe care am putut să le vedem până acum, ne-am dat seama că d-ra Maria Dumbravă cunoaște admirabil cerințele de realizare ale artei d-sale. Compoziția acestor lucrări este dinamică și încheată totodată într'un ritm arhitectonic, culoarea vioaie fără stridentie, subiectul transpus elocvent și spiritual. Afisele d-sale se detașează net, spun dintr'odată ce-au de spus și idela plastică este întotdeauna originală.

S'au împlinit 20 de ani dela moartea romancierului francez Georges Ohnet.

După război, toți s'au ridicat împotriva aceluia care, opunându-se curentului naturalist în literatură, era arătat ca vinovat de a fi insuficient rîmful idealului în clasele burgheze.

Să admitem că n'a fost un mare scriitor: peisajele din cărțile sale sunt reci și convenționale, saloanele veșnic împodobite cu plante verzi și catifele roșii, eroinele mereu mândre, înalte, frumoase și dominatoare. Dar cât de încântătoare erau totuși personajele create de el, cu suferințele lor nobile, delicate! Cine n'a citit cu pasiune la 15 ani romanele lui Georges Ohnet, ascuns în vreun tufiș sau pod, întorcând capul cu un sentiment de vinovăție, la cel mai mic zgomot? Cine n'a păstrat amintirea unei iluzii naive și atât de curând răuită, asupra atractorilor și tainelor primei iubiri?

Epoca de după război, gonind avidă după stil, i-a contestat lui Georges Ohnet orice glorie, orice merit. Să nu uităm însă că el a fost autorul vestitului roman „Le Maître de Forges” și că literatura contemporană nu izbutise să atragă multimea la teatru sau la cinematograful, adeseori se recurge la opera lui.

La New-York s'a obținut, la licitație, un preț record pentru o pânză de Corot, anume 16.000 de dolari ceea ce face peste 2.200.000 lei. De cincisprezece ani nu s'a mai întâmplat în America să se realizeze pentru un tablou de al celebrului pictor francez o sumă atât de mare. E drept că pânza reprezintă pe „Le drapsul însele” Saint-Ouen” și are o lumină fermecătoare. Corot a pictat tabloul între anii 1865-1870 și până acum opera lui a figurat în diferite colecții cunoscute: Alet, Antony Roux și David Watson.

Alexandru Kuprin, scriitorul rus care a murit de curând la Moscova, era un mare admirator al romanțierilor francezi.

„Originalitatea mea — spunea el — constă în acela că am introdus în romanul rusesc metodele romanțierilor francezi”. Și în adevăr, ca și Flaubert și Zola, el a dus până la manie grila documentației. S'a făcut cântăreț de biserică, lucrător, chelner, actor, funcționar, după cum cereau existența eroilor săi.

Exilul i s'a părut întotdeauna greu de îndurat. După câteva luni petrecute în Europa Centrală, Kuprin s'a stabilit la Paris, dar n'a putut să se acclimatizeze, cu toate că avea acolo mulți prieteni printre refugiații ruși și mulți admiratori. Alexandru Kuprin spunea: „Un romanțier nu poate trăi despărțit de poporul său; nu m'ași putea hotărî să scriu din memorie și imaginație nu am”.

Kuprin a sfârșit prin a cere dela guvernul din Moscova autorizatia de a se întoarce în țara sa natală. Dar se pare că nici acolo n'a reușit să se adapteze la nolle condiții de viață și s'a stins în penumbră.

AFIȘUL ȘI ARHITECTURA INTERIOARELOR

Iubim florile pentru că au o existență vie, dar care nu ne supără niciodată. Animalul cel mai drag ajunge să ne plictisească uneori, — un trandafir, nepăsător în fața spectacolului vieții și totuși atât de însoțitor, nu ne jignește niciodată. Ne dăruiește tot ce are și nu ne cere nimic în schimb.

Pentru că florile trăiesc ori când, însoțesc pe om în marile momente ale vieții. Oferim flori pentru a ne arăta bucuria ori durerea și ele se vestejesc așa de repede încât nu obligă la nimic.

Întrebunțarea florilor în arta decorativă pornește mai puțin din dorința de a avea în fața ochilor culori strălucitoare și mai mult din nevoia ce o au oamenii de a fixa o clipă trecătoare. Am putea spune că datorim florilor descoperirea culorilor. Albastrul cerului pare imposibil de transpus într-o culoare materială. Albastrul cerului pare imposibil, dar din ziua când o femeie și-a prins în păr un trandafir, sau un copil s'a jucat cu un stânjenel, omul a înțeles că roșul și albastrul puteau fi culori de mână.

Arăbii au ajuns să aibă o artă decorativă prodigioasă, întrebunțând ca motiv numai floarea. Nu urmărind să transpună o floare adevărată, cât inspirându-se din principiul frumuseții ei. Simetria unui animal nu poate fi lămurită dela prima vedere, aceia a florii izbucnesc din prima clipă. Desenele copiilor sunt semnificative în această privință.

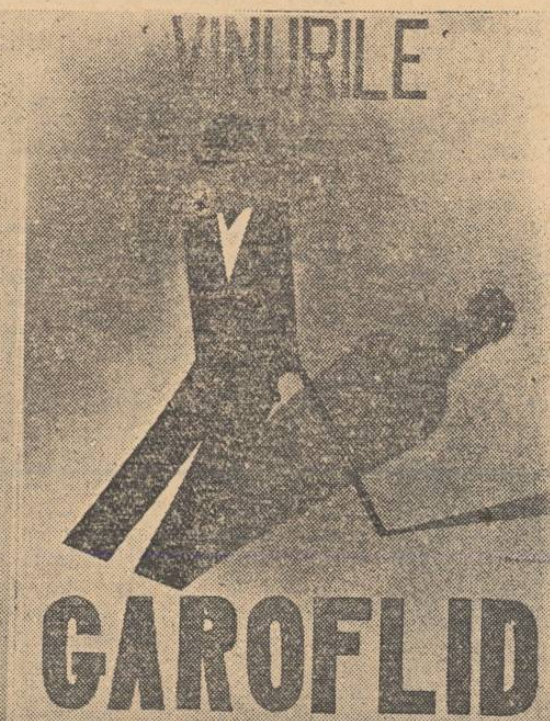
Fotografia ne-a învățat să privim floarea, precum ne-a învățat să privim un soareș sau un stâlp de pod. Pictura, mai ales în ultimii ani, a nescosat floarea atât de mult, reducându-i înfățișarea la un stop de culoare, încât a trebuit să vie fotografia ca să ne redă adevăratul chip al florilor. Ai vrea parcă să distrugi toate grădiniile pentru ca pic-



Maria Dumbravă. proiect de afiș



Proiect pentru un parcu in lemn.



Proiect de afiș

torii de naturi moarte să nu mai aibă modele. Pictura a falsificat atât de mult ochiul nostru, încât dragostea pentru flori a ajuns un sentiment meschin, puțin ridicol. Primele fotografii ale florilor, chiar și cel mai puțin artistice, ne-au părut că reprezintă lucruri necunoscute. Culoarea ne împiedica să le vedem forma și formele florilor sunt extraordinare, teribile.

Priviți potirul unui stânjenel în care imagine mărită și veți fi cuprinși de un fel de frică. Imaginea este patetică, impresionantă ca o vale sub lumina lunii. Aceiași încremenire. Ca liniștea muntelui,

noaptea nu-i făcută decât din mii de strigăte de animale și din pulsația înșurdată și continuă a sevei în plante și copaci. Tot așa, nemșurată apare o măruntă or floare, o întreagă viață tumultuoasă, o întreagă muncă tot atât de demnă de atenție ca și aceea care se desfășoară în vinele oamenilor.

După Renaștere, se pare că stilul zarea decorativă a florilor a trecut printr-o criză. După minunata epocă gotică, în care materia era așezată aspru tratată, în care fețele oamenilor, animalelor și florile au trebuit să sufere atât de magnifice

constrângeri, puțin câte puțin imaginea pe care o aveau florile se apropiase de realitate, pentru a decade odată cu romantismul. Florile nu mai serveau atunci decât fetei tinere, pentru broderiile și pentru așezarea lor. Reinvierea, momentul în care adevărata imagine a florii, care adevărată imagine a florii, adevărată imagine a florii, este stilul zis „art nouveau”, când femeile, florile și mobilele au pierdut eleganța formelor lor.

Un nou ascetism se face simțit în arta decorativă ca și în pictură. După pustiu din pânzele Cubismului, apar flori din toate părțile, în pictură, în fotografie, în decorații și

CALATORIA LUI MARCO POLO

PRELUCRARE de GH. I. GEORGESCU DUPA „VOYAGEURS ANCIENS ET MODERNES“

E ușor de închipuit mânia pe care i-o stârni lui Gingis-Han, felul cum „popa Ion” înțelese să-l trateze. El își simți inima bătând să-i spargă pieptul de furie, căci, ori cât, dar acesta nu era un răspuns pentru un om de seamă sa. Și atunci jură că va îneca ca el să mai fie domnitor, dacă nu va fi în stare să plătească jignirea care i se adusese. După ce își strânse toți oamenii și făcu cele mai mari pregătiri, el tinu să-și anunțe dușmanul despre ce îl așteaptă, spunându-i să se aplece cum va putea, căci va veni asupra lui cu toate forțele sale. Când acesta află că Gingis-Han venea împotriva lui cu o astfel de mulțime de oameni, luă amănințarea în zeflemea și nu se trecu deloc cu firea, căci, credea el, numai oameni înarmați nu putea să aibă Gingis-Han.

Ca să evite însă vreo surpriză care l-ar costa viața și tronul, se pregăti totuși și el, adunându-și toți suptii și formând o armată atât de mare, încât nu s'a mai văzut nicodată. Și așa se pregătiră amândoi unul împotriva altuia. Dar, să nu mai lungim vorba.

Să știți că Gingis-Han, cu toți oamenii săi, se îndreptă spre cea mai mare și mai frumoasă câmpie, anume Tangut, care aparținea dușmanului său, și-și stabilă tabăra aici. Nu mult după aceea sosi vestea că tot aici venea și dușmanul cu armatele sale. Aceasta îl bucură pe Gingis-Han, căci nici nu se putea un loc mai bun, decât acesta pentru darea bătăliei. Dar să-l lăsăm pe Gingis-Han și pe oamenii săi, și să ne întoarcem la dușmanul său și la armata acestuia.

Când acesta află că Gingis-Han, cu ai săi, venea asupra lui, îi ieși înainte cu toată armata, înaintând până ajunse în această câmpie anume Tangut. Aici, el își așeză tabăra aproape de aceea a lui Gingis-Han, la vreo douăzeci de zile. După aceea, fiecare se odihni, așteptând cu forțe noi ziua luptei.

Cele două mari armate stăteau, deci, la o oarecare depărtare una de alta în câmpia Tangut. Intr'una din aceste zile de așteptare, Gingis-Han, chemă la el ghicitorii creștini și arabi și le porunci să-i prezică cine va fi învingător: el sau dușmanul său? Ghicitorii arabi nu fură în stare să-i spună aceasta, dar cei creștini îi preziseră victoria într'un mod uimitor și iată cum:

El luă o trestie și o tăiară în două, de-alungul. Pe una din cele două jumătăți, ei scriseră cuvântul „Gingis-Han”, iar pe cealaltă numele dușmanului său. Apoi le așezară una în fața alteia, ca și când ar fi fost cele două armate. „Stăpâne, îi ziseră ei atunci, privește la aceste jumătăți de trestie! Care dintre ele se va așeza deasupra celeilalte, când noi ne vom face rugăciunile, numele purtat de aceea va ieși victorios în luptă”.

Gingis-Han aștepta plin de nerăbdare verdictul ghicitorilor. Creștinii luă Psaltria și începură să citească ceva din ea. Ca prin minune, fără ca nimeni să le atingă, cele două jumătăți se apropiară din ce în ce, iar, când fură una lângă alta, aceea cu numele lui Gingis-Han se așeză deasupra la cealaltă. Toți cei de față rămăseră uimiți la vederea acestei minuni. Cât despre bucuria lui Gingis-Han, nici n'aveam cuvinte. Iar de atunci, el avu toată încrederea în creștini, ca în niște oameni cari spun adevărul, cum se dovediseră în această mare ocazie.

Așa se și întâmplă. După două zile, cele două armate se încăerară și se luptară mortd. Bătălia care se dădu, fu una dintre cele mai mari ce s'au văzut vreodată. Fură multe pierderi și de-o parte și de alta, dar, în cele din urmă, Gingis-Han ieși învingător. Dușmanul lui de moarte căzu în luptă, astfel că din această zi, Gingis-Han își adăugă o nouă cucerie.

De atunci, el mai domni încă șase ani, în care timp mai supuse o mulțime de castele și de provincii. Dar, după acești șase ani, mergând să asedieze un castel cu numele Cangul, el fu lovit la un genunchiu de o săgeată, iar din această rană i se trase moartea. Aceasta fu o mare pierdere pentru Tătari, căci domnitor mai chibzuit și mai mare decât el, rar de se mai găsește.

Și acum, după ce v'am povestit cum își avură Tătarii primul lor domnitor în persoana lui Gingis-Han și cum îl răpuse acesta pe asupritorul lor de veacuri, să vă vorbesc despre obiceiurile și datinile lor.

Aflați că după moartea lui Gingis-Han, fură domnitori Cui-Han, apoi Bacui-Han, Alton-Han, Mangu-Han și, în sfârșit, Cubilai-Han, cel mai mare și mai puternic dintre toți, căci toți ceilalți împreună nu avură atâta putere cât Cubilai singur. Și nu numai atât, dar toți împărații din lume și toți regii creștini și arabi n'au atâta putere cât acest Cubilai Mare-Han, și acesta vă voi dovedi-o limpede în această carte.

Să mai știți că toți marii domnitori cari coboră din neamul lui Gingis-Han, sunt înmormântați într'un munte mare al cărui nume e Altai, ceea ce înseamnă „aur”. Și ori care ar fi locul unde mor acești mari stăpâni ai Tătarilor, fie și la cale de o sută

și cu caii, căci când moare un domnitor de-al lor, ei omoară cei mai buni cai, ca acesta să-i aibă pe lumea cealaltă.

Și să știți că atunci când muri Mangu-Han, fură omorâți mai bine de douăzeci de mii de oameni cu ocazia trecerii corpului său neînsuflit spre locul înmormântării.

Vă voi mai povesti multe alte lucruri despre Tătari. Astfel, aflați că locuiesc iarna în câmpii și locuri calde, unde se găsesc ierburi și pășuni pentru vitele lor, iar vara caută locuri răcoroase prin munți sau prin văi, unde se află izvoare, păduri și pajisti pentru vite. Casele lor sunt un fel de corturi cu scheletul de lemn și sunt acoperite cu pânze bine legate cu frânghie. Ele sunt rotunde și sunt purtate cu ei pretutindeni pe unde hoinăresc. De fiecare dată când le întind și le ridică, ei le potrivească întotdeauna cu usa spre sud.

Cărțile lor cu două roate sunt acoperite cu păsle neagră, atât de bine că, dacă plouă, apa nu pătrunde în ele. Acestea sunt trase de boi sau de cămile și înăuntrul lor iau loc femeile și copiii.

Femeile cumpără, vând și fac tot ceea ce este necesar bărbaților lor, căci aceștia nu se ocupă cu nimic, în afară de mănuitul săbiilor și de vânatoarea cu soimi.

Ei trăiesc cu carne, lapte și vânat și mănâncă și un

nimeni, căci de atâtea ori, când e nevoie, ei rabdă și o lună fără să mănânce nimic altceva, decât lapte de iapă. Nici caii lor nu se hrănesc decât cu iarba pe care o pasc în cale, căci, când pornesc undeva, n'au voo să-i încarce nici cu orz și nici cu fân.

Ei îl ascultă orbește pe stăpânul lor și, când trebuie, stau toată noaptea cărări, cu armele în spate, iar caii merg păscând iarba. Nu sunt oameni pe lume cari să suporte mai mult decât ei eforturile obositoare ce li se cer, tot așa după cum nu este popor mai capabil să cucerească pământul și să-și stăpânească.

Sunt organizați în felul următor: când un senior al Tătarilor pleacă la armă, duce cu el o sută de mii de oameni cărări, pe cari i-a orânduit astfel: la zece oameni un comandant, la o sută altul, la o mie altul și la zece mii altul, astfel că el nu se adresează decât la zece căpetenii, șeful celor zece mii iarăși la zece, cel cu o mie de oameni iarăși la zece și, în fine, cel cu o sută iarăși la zece.

Când capul celor o sută de mii vrea să detașeze ceva oameni cari să meargă undeva, comandă celor zece căpetenii a zece mii, aceștia transmit ordinul șefilor celor o mie, aceștia șefilor celor o sută și aceștia, în sfârșit, șefilor celor zece. Astfel sunt aleși oamenii cei mai destoinici și mai cutezători. Corpurile de o sută de mii de oameni poartă numele de tut, iar cele de zece mii toman.



fel de șobolani, numiți „șobolani faraonului” (icneumon), cari mănâncă din berechet în câmpii și pretutindeni. Se mai hrănesc, de asemenea, cu carne de cal și de căine și beau lapte de iapă.

Femeile sunt credincioase și bune, față de soții lor și sunt un mare bine pentru grija casei.

Căsătoriile se fac astfel: fiecare poate să ia atâtea soții, câte îi place, chiar și o sută, dacă are mijloace. Bărbații le cumpără dela mamele lor, dar femeia nu dă nicio zestre bărbatului. Se căsătoresc și cu verișoara lor, iar, dacă tatăl moare, fiul cel mai mare o ia de soție pe aceea a tatălui său și tot așa dacă moare și un frate. Cu ocazia acestor căsătorii, au loc mari petreceri.

Iată care este credința lor: ei au un zeu pe care îl numesc Nacigai. Acesta este zeul pământului și are grija de copiii lor, de vite și de grâne. De aceea, ei au pentru el un mare cult, căci fiecare îl are în casa sa, făcut din păsle sau din postav. Alături de el, o țin pe soția zeului, pe care o pun la stânga lui, și pe copiii lui, pe cari îi așează înaintea.

De fiecare dată când vor să mănânce, ei au grija mai întâi de aceste divinități, căci nu s'apucă de mâncat până nu mănâncă cu carne grasă gurile acestora și până nu varsă puțin sos la usa casei. Căci atunci ei zic că zeul și familia sa s'au săturat. După ce are loc această ceremonie, le vine și lor rândul să mănânce și să bea, căci să știți că beau lapte de iapă, după cum v'am mai spus. Acest lapte pare astfel încât ai crede că ai de aface cu vin alb, e bun la băut și i se zice chemius.

Acum să vă spun ceva și despre îmbrăcămintea lor. Cei bogati poartă postavuri tesute cu fire de aur, mătăsuri și blănuri bogate de zibelină, de hermină, de ider și de vulpe. Hamurile lor sunt frumoase și de mare valoare. Ca arme, au arcul, sabia și ghloaga, dar se servesc mai mult de arc decât de orice, căci sunt foarte buni arcași. În spinare poartă armuri din piele de bivoli sau din alte piei tari. Sunt buni războinici și se luptă vitejește. La treabă nu-i întrec

Când armatele sunt în marș, fie că s'ar afla pe câmpii sau prin munți, sunt trimiși cu două zile înainte, două sute de oameni să patruleze locurile, tot așa ca și în urmă și pe flancuri, ca nu cumva să fie atacati pe neașteptate. Când au de făcut un drum lung, armatele nu duc cu ele niciun ham, ci numai câni de piele în care pun laptele pe care îl beau, apoi o ulciică de pământ în care să-și fiarbă carnea și un cortuleț sub care să se adăpostească de ploae. Și, când e nevoie, ei merg cărări și zece zile în șir, fără a mânca și fără a face foc. Beau, însă, sânge dela caii lor pe care, pentru aceasta, îl scot din anumite vine pe care știu să le deschidă. Mai trăesc și cu lapte, pe care îl iau cu ei uscat ca un fel de pastă și pe care acum îl subțiază cu apă până îl diluiază complet, după care îl beau.

Dacă cumva în vreo bătălie sunt puși pe fugă de dușman, ceea ce se întâmplă foarte rar, ei se întorc pe cai și trag tot atât de bine cu arcurile înapoi, ca și când ar trage înainte. Prima lor grijă e să ținăsească în caii dușmanului și după aceea în oameni.

Iată acum cum se menține justiția: când unul pune mâna pe un lucru strein, i se dă șapte lovituri de băț, iar dacă furtul e mai mare i se dă șaptesprezece, douăzeci și șapte, treizeci și șapte, patruzeci și șapte și așa până la trei sute șapte lovituri, după valoarea obiectului, astfel că mulți mor sub aceste lovituri de băț. Dacă hoțul a furat un cal, e tăiat cu sabia în bucăți, în cazul când nu e în stare să plătească de nouă ori valoarea calului.

Fiecare senior și fiecare om care are vite, le înfieriază cu un semn, vreau să spun de cai, iepe, cămile, boi, vaci și de toate celelalte vite mari. Aceștia sunt lăsați să pască în voie pe câmpii și pe munți, fără să le păzească nimeni și, dacă se amestecă unele cu altele, fiecare le alege pe-ale sale după semnul care le distinge. Cât despre oi, berbeci și capre, aceștia sunt păzite de oameni. Vitele lor sunt tare voioase, grase și frumoase peste măsură.

Să vă spun ceva și despre un obicei, pe care era

cât pe aci să-l uit. Să știți că atunci când sunt doi oameni, dintre cari unul are un fiu care moare la vârsta de patru ani, iar celălalt o fiică care moare la aceeași etate, ei căsătoresc acești doi copii, dând-o pe fiica moartă de soție fiului mort. Pentru aceasta fac un fel de contract pe care îl ard, zicând că fumul care se ridică în aer se duce spre fiii lor pe cealaltă lume și că din clipa aceasta ei se vor avea ca soț și soție. După aceea fac mari petreceri și aruncă de-ale mâncării încoace și în colo, crezând că acestea vor ajunge la copiii lor. În același timp, taie din hârtie oameni, cai, haine, bani, hamuri și le dă foc, fiind convinși că acolo copiii vor avea toate acestea. Iar după această ceremonie, cei doi se consideră socri ca și când copiii lor ar fi în viață.

V'am descris toate obiceiurile Tătarilor, dar nu v'am povestit nimic despre vestitele fapte ale Marelui-Han, care este stăpânul tuturor Tătarilor, și nici despre marea sa curte împărătească, vă vom descrie și acestea în cartea noastră, dar când va fi locul și timpul, căci nu s'ar putea lăsa la o parte așa lucruri minunate.

Iar acum să ne întoarcem la marea câmpie, unde ne aflăm, când am început să vorbim despre Tătari.



ând pleci din Caracorum și din Altai, unde sunt depuse corpurile hanilor morți ai Tătarilor, mergi spre nord printr'un ținut care se numește câmpia Bangu și care ține vreo patruzeci de zile. Locuitorii de aici sunt numiți Mecri și sunt sălbatici. Ei se hrănesc cu carne de animale și mai ales de reni, de cari se servesc ca de cai. Deprinderile și obiceiurile lor sunt aceleași ca și ale Tătarilor și, ca și aceștia, aparțin Marelui-Han.

După ce ai mers vreo patruzeci de zile, dai peste marea Oceanului și peste niște munți înalți, în care își fac cuiburile șoimii călători. Tot pe aici mai trăesc un fel de păsări numite barghenlac, cu care se hrănesc șoimii. Aceștia sunt mari cât potârnichele, au ghiare ca de papagal, coada ca de rândunică și zboară foarte bine. În colo, nimic altceva pe aici: nici oameni, nici animale și nici altele păsări, și aceasta din cauza frigului mare care domnește pe aici.

Când Marele-Han vrea să aibă șoimi din aceștia călători, de cari v'am vorbit, trimite după ei până aici.

În insula care este în mijlocul acestei mări, se găsește o altă varietate de șoimi. Dar aflați că insula aceasta se află atât de departe spre nord, încât steaua de miază-noapte rămâne în urmă. Cu toate astea, în insulă se găsește șoimi din destul, încât Marele Han își poate procura din ei oricâți ar dori.

V'am spus, ce era de spus, despre provinciile cari sunt situate spre nord până la marea Oceanului. De acum vă voi vorbi despre alte provincii pe care le-am întâlnit până am ajuns la Marele-Han. Ne vom întoarce, deci, la provincie pe care v'am descris-o în această carte și ai cărui nume este Cancipu.

Plecând din Cancipu, cale de cinci zile întâlnești o mulțime de spirite, pe cari le auzi vorbind mai ales noaptea. Iar după aceasta, spre răsărit, ajungi la un regat numit Erginul, care aparține Marelui-Han și face parte din marea provincie Tangut, care cuprinde mai multe regate. Locuitorii de aici unii sunt creștini nestorieni, alții idolatri, iar alții adoratori ai lui Mahomet.

În partea locului, sunt numeroase orașe, dar cel principal este Erginul. Pornind din acest oraș spre miază-zi, se poate merge în ținuturile Cathay, iar în acest drum întâlnești o cetate numită Tingu și numeroase alte orașe și cetăți cari fac parte din Tangut și aparțin Marelui-Han.

Pe aici se găsește niște boi sălbatici, mari cât elefantii și foarte frumoși la vedere. Aceștia sunt peste tot pârșoi, afară de spinare, iar la culoare sunt pestriți. Părul lor e lung de trei palme și sunt atât de frumoși, încât te minunezi văzându-i. Iar dintre ei sunt unii cari au fost domesticiți și anume cei cari provin din boii sălbatici prinși. Aceștia sunt folosiți la cărat sau la arături, căci se spune că au de două ori mai multă putere decât boii obișnuiți.

Tot în acest ținut, se găsește cel mai bun și cel mai curat mosc (substanță mirositoare) de pe lume. Dar iată de unde provine această substanță:

Există pe aici un mic animal care are același nume ca și substanța. Acesta este de mărimea unei gazele, are părul ca de cerb, picioarele și coada ca de gazelă. N'are coarne, tot așa ca și gazelă, dar, în schimb, are patru dinți, doi în sus și doi în jos, lungi mai bine de trei degete și foarte subțiri. E un animal destul de frumos.

Dar iată cum se extrage moscul-substanță: Când animalul e prins, i se găsește lângă burtă, sub burtă, între piele și carne, o bășică cu sânge. Se taie această bășică, tot așa ca și pielea ce o înconjoară,



iar sângele care se scoate de aici este moscul, substanță cu miros atât de puternic.

Tot pe aici se găsește niște fazani de două ori mai mari decât aceia dela noi, căci sunt cât păunii de mari sau ceva mai mici. Coada lor e lungă de zece palme, de nouă, de opt, de șapte, sau ceva mai puțin. E drept, se găsește și alții cari sunt de mărimea și de forma celor dela noi.

(Urmează)



EROII LUI CARAGIALE

de G. CALINESCU



D. G. CALINESCU

D. Lefter, impiegat român, care n'a avut niciodată noroc...

Desigur că orice om are micile sale curiozități oculistice, dar Caragiale vădește în domeniul acesta aceeași gravitate a descoperitorului de relații pe care o pune în compunerile „psihologice”. El nu folosește misterul pentru a face literatură fantastică, ci pentru a da satisfacții de cunoaștere.

Chiar în *Două loturi*, în ciuda aparentei veselii, se poate descoperi factorul metafizic. Acesta e norocul. Insuși jucăria de atâtea ori a hazardului în materie de bani, Caragiale nu s'a gândit nicicând să ridiculizeze pe d. Lefter. Lefter Popescu este autorul însuși, victimă a celei mai sarcastice și nepătrunse roți a norocului. Comicul nuvelei este cu totul verbal și vine numai din plăcerea bufoneriei. D. Lefter impiegat român, care n'a avut niciodată noroc în viață, câștigă deodată cele două loturi mari dela loterie. Dar culmea a ghinionului, constată că a pierdut biletele. Când însuși le găsește (norocul e diabolic, mafiios) află că numerele erau bune... dar vice-versa. Căzul pare o povădă, o dovadă a unei ordine ascunse în sens final. Bancherul însuși, om pozitiv, e mișcat de această curiozitate.

„Uite ce e, stimabile: v'ați înșelat... și iacă de unde provine... Dumneata ai... Ciudat lucru, ce-i drept... Cum s'a întâmplat?... Al dracului!... Dumneata ai la una tocmai numărul care a câștigat la cea-laltă și...”

— Și... ce?
— „și vice-versa”.

Cu mult mai tragică apare prezența fatală a ghinionului în cazul eroului care în căutare de bani, merge acasă la un amic, având binevoitoarea făgăduință de a fi împuternicit, spre a afla că amicul murise chiar atunci.

— „Frate, ce s'o fi făcut Costică?... Costică Panaite... știi...”

A APARUT Nr. 86

MEDICUL NOSTRU

SUMAR:

Momentul cel mai favorabil pentru **FECUNDAȚIA FEMEII**

REGIMURILE PREA SEVERE

PENTRU A AVEA PICIOARE FRUMOASE

HYPERTROFIA PROSTATEI

DIABETUL ȘI ACIDOZA

CUM TREBUE SĂ TRĂTĂM

CONSTIPAȚIA

AMEȚEALA - SEMNAL DE ALARMĂ

GRIJA PENTRU SĂNĂTATEA PUBLICĂ

COPILUL MEU ÎȘI MÂNÂNCĂ

UNGHIILE

VIATA SEXUALĂ - GRAFOLOGIE

CONCURSUL NOSTRU DE COPII FRUMOȘI ȘI SĂNĂTOȘI

20 PAGINI

5 LEI

— Costică Panaite?... zice altul. Curios lucru! Cum și-a venit?... Tocmai la el mă gândeam și eu, la Costică Panaite.

— Domnule! zice al treilea; asta este ceva care să o spuie ori la cine, nu te poate crede. La cine credeți că m'am gândit eu acum, când ai întrebat dumneata întâiu: „Frate, ce s'o fi făcut Costică?”

— ?

— La Costică, domnule... la Costică Panaite!... Comediei!... Așa e... Ce s'o fi făcut bietul Costică?

— E în provincie... la o moșie, mi se pare... S'a apucat de comerț... Nu l'am mai văzut, poate, de opt ani... Dar e curios lucru, domnule, cum să ne-aducem aminte de el, așa...

— Și toți trei prietenii tac și stau mirați pe gânduri.

Câtă vreme nu vorbesc, gândurile lor umblă departe pe cărările pe cari ei le-au bătut odinioară în tinerețe, întovărășiți de Costică Panaite; și cu cât mai mult umblă acele gânduri, cu atât ei reînviază în față, din ce în ce mai palpabilă, figura vechiului prieten cu toate atribuțiile ei caracteristice.

Când figura amicală Costică s'a intrupat întreaga în imaginația lor, toți trei li zăbesc cu dragoste, și unul după altul.

— Ei! aș!

— Parol?

— Ce! ești copil?

— Dar, ca prin minune, dela ușa băriei de-afară, se aude ca un ecou un glas străin:

— Ce! ești copil?

Toți trei rămân încrămeniți la auzul acestui ecou, ce pare că vine dintr-o altă lume care a fost și nu mai este.

Până să se domirească prietenii, iată că apare în ușa băriei o figură jovială de provincial, un roșovan părțit de soare, urmat de un birjar. Birjarul stăruie:

— Conașule, dela gară...

— Ei, aș! zice roșovanul.

— E doi franci...

— Parol?

— Taxa, conașule!

— Ce! ești copil?

— Costică!... Costică este!... E Costică! strigă prietenii și se ridică toți trei, și se reped să-l ia în brațe, și-l sărută care mai de care cu mai multă căldură.

Dar Costică se 'ntoarce către birjar.

— Și ce poștești acum?

— Încă un franc.

— Ce! ești copil?

— Și zicând aceasta, dă un franc birjarului, și se întoarce către prietenii, cari iar îl sărută.

Se așază tot la masă în culmea veseliei.

— Mă, Costică!... știi tu la cine ne-am gândit noi toți trei adineori?... de cine am vorbit noi acum, până să intri tu?

— De cine?

— De tine.

— Ei, aș!

— Zău, de tine.

— Parol?

— Parol.

— C'ești copil?”

E un vechi subiect acesta, folosit și de Shakespeare...

La Hanul lui Mânjoală insinuă puțința farmecului și se 'ntelege a existenței duhului necurat.

Tânărul Fănică trage peste noapte la hanul cocoanei Marghioala, Mânjoala. Hangioaica e tânără, frumoasă și văduvă. Tânărul stă la masă, se hărțonește puțin cu văduva, în odaia căreia este izbit însă de lipsa icoanelor și de prezența unui cotoi bătrân. Cu privire la obiectele sfinte:

— Dă-le focului de icoane! — zice Mânjoala! — d'abia prăsec cari și păduchi de lemn...

Deodată vine un vifor puternic și tânărul, care întârziase mai mult decât gândise, fiind așteptat de logodnică, se repede să plece călare cu toate îmbreriile și răsfețele infundate ale femeii. Toată noaptea se 'nvârtește tânărul călare, urmărind de o capră neagră, pe care o prinde în cele din urmă și-o pune în desag de unde însă animalul dispare, până ce se trezește iar lângă hanul lui Mânjoală. Cocoana Marghioala îl primește din nou în odaia ei, în care tânărul zărește iedul cel negru. De acum Fănică logodnicul nu mai poate scăpa din mâinile hangioaicei de cât luat pe sus de socru-său, lucru ce se repetă de trei ori. Socrul explică întâmplarea prin puteri supranaturale: în fundul căciului îi pusese cocoana fermece iar iedul și cotoiul erau tot una.

— Ei! aș! am zis eu.

— Era dracul, ascultă-mă pe mine.

— O fi fost, am răspuns eu, dar dacă e așa, pocovnice, atunci dracul te duce, se vede, și la bune...

— Întâi te dă pe la bune, ca să te spurce, se observă și el unde te duce... se observă la Caragiale în traduceri. *Kir Ianulea* e o adaptare după *Belfezor*, *Urcădiavol* de Machiavelli. Evident, autorul italian n'a urmărit aspecte psihiatrice,

dar nuvela vorbește oricum despre cazurile de posedare, adică despre isterie și în forme fabuloase reapar aici elemente din *Păcat*. Din *O mie și una de nopți* Caragiale a ales povestea glumei lui Harun-al-Rasid care, adormind cu mâstere pe un om de ispravă al cărui oaspete era, îl făcu pentru scurtă vreme calif, îndeplinindu-i o dorință. E un vechiu subiect acesta, folosit parțial și de Shakespeare, apoi de Holberg și văzut în cele din urmă în opera comică *Si j'étais roi*. Dar desigur că pe Caragiale l-a interesat problema naturii eului. Abu-Hasan se știe simplu cetățean și se trezește calif și contradiția aceasta, între sentimentul obscur de identitate și realitate îl turbură:

— „La, ascultă picicule: spune-mi tu cine sunt eu.

— Prea înalte, a răspuns picicul clipind din ochi-i aplecați, Strălucirea Ta este stăpânitorul credincioșilor, care ține pe pământ locul stăpânului lumii.

— Mare mincinos ești, cât ești tu de micuț. Pe urmă a făcut semn unei curiene să se apropie și întinzându-și mâna, i-a zis:

— Drăguș, fii bună și mușcă-mă de vârful degetului, să văd: dorm or sunt deștept?

Tânărul l-a apucat cu dinții de vârful degetului și l-a strâns puțintel... Abu-Hasan și-a tras repede degetul...

— Nu dorm... Dar cum? fără știrea mea, s'a ajuns eu peste noapte calif? Asta e ceva minunat, de neînțeles...

Abia lupta dintre cele două personalități se potolă puțin și Abu-Hasan se obișnuie cu noile date ale experienței, când victima glumii fu scoasă din palat și lăsată iarăși pe divan acasă la el. Stabilit în noua personalitate de calif, Abu-Hasan e turburat de datele obiective din nou schimbate ale identității lui.

— „Măsa, care l-a auzit de alături, a venit de grabă.

— Ce ai făcut meu? ce ți s'a întâmplat?

Abu-Hasan a ridicat mândru capul și a întrebat:

— Babo, cui li zici tu făt-meu?

— Ție, cui să-i zic? nu ești tu băiatul meu Abu-Hasan?

— Eu băiatul tău? Ce nu-ți e seama la vorbă? Eu Abu-Hasan? ce trănănești? Eu sunt — stăpânitorul credincioșilor, bre!

— Pentru Dumnezeu, făt-meu, taci să nu te auză cineva, să crează că ești nebun.

— Nebună ești tu, babo! încă o dată îți spun că eu sunt stăpânitorul credincioșilor.

— Ah, fiule, a strigat bătrâna, ce duh rău te canonește pe tine de aiurezi așa? Nu vezi tu că ești în odaia ta, în odaia unde te-ai născut și-ai trăit până acum?

— Mi se pare și mie că ai dreptate, a zis Abu-Hasan, ștergându-se la ochi, par'că așa ar fi. Eu sunt Abu-Hasan, tu ești mama, și amândoi suntem în odaia mea.

Baba gândi că și-a venit făt-său în simțire și vrea să înceapă a râde, când Abu-Hasan de unde ședea lung și se ridică de mijloc, se uită de jur împrejur, apoi își acoperi cu palmele amândoi ochii și strigă strâșnic:

— Piei dinaintea mea, scorpore bătrână! Nu sunt fiul tău! Sunt stăpânitorul credincioșilor, auzitu-mă? Piei!”

Abu-Hasan fu dus deci la bala-muc și abia după oarecare trecere de vreme începu să se încredințeze că nu era calif.

Problema este dar, psihologică, interesantă. Dacă sentimentul intim de eu vine din cohesiunea reprezentărilor despre noi înșine, noțiunea de personalitate este legată și de reprezentarea pe care alții și le fac cu privire la noi. Observarea se poate aplica și la conceptul mai general de realitate care are și o origină socială. Atunci când spre pildă, fiind întinerit, toată lumea ar declara că e lumină, ori fiind cald, ar constata că e frig, asta ar provoca o turburare a conștiinței noastre și ne-ar da temeră că am orbit ori că avem febră. Pusă a alege între două percepții de realitate contrare, amândouă obiectiv documentate, mintea lui Abu-Hasan se răstăcește. Aici e un pirandellism întors. Nu numai că suntem pentru lume ceea ce acesta își reprezintă despre noi, dar noi ne credem a fi așa cum lumea ne reprezintă. Un om respectat de lume pentru însușiri pe care nu le are, rămâne incredințat că le are. Eroul e Abu-Hasan când lumea-i zice Abu-Hasan și Calif, când lumea-i zice calif. Iar dacă despre noi se fac două reprezentări, egal de puternice, conștiința noastră cade în îndoială și poate chiar ca în cazul de față în demență. Un artist despre care o parte din contemporani afirmă că e un geniu iar alții par egali că e un ratat ajunge, cu oricărită putere sufletească, să-și piardă noțiunea justă asupra propriei valori. Povestea e adăncă, plină de probleme și negreșit Caragiale a ales-o pentru semnificația ei psihologică și ca un alt exemplu de nebunie eșită din surescarea spiritului.

„I se naste în suflet dorința absurdă de-a ști dacă...”

Pentru ce oare Caragiale, autor jovial după unii, când se pune să traducă, alege compuneri cu aspect sinistru ori măcar sumbru? Pentru că pe el îl atrage problema psihologică, mai ales la modul patologic, și raportul clar sau obscur între fenomene. *Curiosul pe deștit* (traducere din Don Quixote dela Mancia, cu temă însă din nuvelistica italiană) poate părea cititorului comun o fabulă cu moralitatea că nu trebuie să ispitim prea mult pe femei. Anselmo se căsătorește cu frumoasa și onestă Camelia și ar avea toate motivele să fie fericit. Dar i se naste în suflet dorința absurdă de a ști dacă nevasta și-ar păstra credința chiar ispitită de altul cu stăruință. Și atunci roagă pe prietenul său Lotario, dându-i ghes și prilejuri, să corupă pe Camelia, dacă poate firește oprindu-se în marginea convenabilă pentru soț. Dar Camelia și Lotario, îndemnați la adulter, de Anselmo, sfârșesc prin a se îndrăgosti și fug împreună. Morală nuvelei pare de prisos, fiindcă ce om sănătos la minte și-ar încerca nevasta prin prieteni? Inșă, privit sub unghiul psihic, Anselmo înfățișează un caz posibil. Întâi el manifestă o perversitate nu rară, de care poate este inconștient, o pornire la promiscuitate și la exhibiție. Inconștientul bolnav îl împinge să dea și altuia dovada însușirilor corporale ale femeii lui. Dacă Lotario nu primea, el era în stare să apeleze la serviciile oricui. Prin urmare, Anselmo este un degenerat. El devăluie dealtfel și altă infirmitate. Având toate dovezile obiective că soția sa e o femeie onestă, el are fobia înșelării, anxietatea. Am putea spune mai bine că suferă de un delir de incertitudine. Că este bolnav, spune el însuși:

— Lotario, numai un singur cuvânt am să-ți mai spun: sunt bolnav și sunt sigur că am să mor de asta, dacă tu nu vrei să mă lecuști. Omenia și cumințenia ta și-au făcut datoria; gândește-te acumă dacă prietenia ta nu va fi cuprinsă de mustrare când eu, pierzându-mi mădălele în ajutorul tău, m'aș duce să-l cer altuia, să-l încredințez cine știe cărui lipsit de omenie cinstea mea și a Cameliei, liniștea și fericirea mea. Căci sunt hotărât să fac și asta, dacă tu nu vrei să mă scutești de așa primejdie, lăsându-te pe voia slăbiciunii, nebuniei mele. Îți făgăduiesc, mă jur că numai o singură încercare îmi va fi de ajuns... Camelia niciodată n'are să greșescă; nu-ți cer mai mult, și voi fi liniștit apoi toată viața.”

În *O baleră de Amontillado* s'ar putea spune că e vorba doar de o vindictă violentă, normală de altfel la meridianul. Inșă autorul nuvelei este Edgar Poe, spirit delirant, acut analist al stărilor sufletești acute, iar atmosfera e convențional. Eroul, un Montresor, jignit de glumele lui Fortunato, se hotărăște a se răzbuna. Îl atrage, sub pretext, de al supune gustului său expert, niște vinuri în boltele adânci și reci ale castelului și acolo, după ce-l îmbată, îl zidește așa cum era îmbrăcat de carnaval cu o tichie pe cap cu clopoței. Când Fortunato își dă seama că nu e glumă, începe să urle și urlă și răzbunătorul ca să nu-l audă zbiețele. Este aici o simplă răzbunare? Nu. Montresor este un nebun. Fixitatea ideii, ca la Leiba Zibal, excitația delirantă în timpul execuției, insensibilitatea morală (tot ca la Zibal), sunt semne patologice care au atras pe Caragiale.

„Creatorul prea inteligent e adesea un histrion...”

Masca de același Edgar Poe e mai puțin semnificativă, dar are aerul sinistru. În timpul unei epidemii de ciumă, prințul Prospero se închide într'un castel sumptuos și dă un bal mascat. Într'un târziu apare la bal un personaj costumat ca *Moartea Roșie*, simbolizare a ciumei. Firește că toți curtezanii mor. Sistemul acesta ocul de simboluri servește lui Edgar Poe să trezească în cititor groaza delirantă, pe care simpla descriere a molimei n'ar supăra, cum n'o supără introducerea din *Decameron*. Masca și închiderea în castel simbolizează anxietatea lui Leiba Zibal, lui Stavrache, lui Anghelache.

Alături de psihologism, apar la Caragiale urme de lirism, mai de grabă de sentimentalitate. Pudoarea, neîncrederea, l-au împiedicat poate să stăruiască pe această cale. Am fi putut avea o operă a lui Caragiale cu o înfățișare ce unora ar fi părut ciudată, o operă de gravitate, de super-acuțită psihice. Caragiale plânge de emoție la reprezentațiunile teatrale, iar fenomenul, pentru care observă bine nu e în discordanță cu opera sa. El nu era un observator masiv, balzacian, nepăsător, cu un operator de autopsii, ci o fire irita-

bilă, cu sensibilitate scurtă, dureroasă. De aci tendința aceea la analiza stărilor delirante, care este un semn tocmai de prea multă descărcare nervoasă în actul observăției. Caragiale nu poate sta la mijloc, la nivelul realității indiferente: el cade sau în dreapta în râsul ironic, caricatural, sau în stânga în râsul îngrozit, dement. El e humorist și liric iar eroii lui sunt ori Farfuridi și Stavrache ori Stavrache și Popa Niță. Spiritul lui e combătut de contradicții și asta se întâmplă acolo unde inteligența e prea ascuțită. Un artist cu sufletul furtunos, exponent al vieții comune, are o anumită navitate și chiar ingustime în structura sa. Așa este Eminescu. Un mare poet prea inteligent, prea descoperitor de raporturi, apare mai rar căci inteligența înstrăinează de spiritul comun și răpește acea sinceritate ce este trebuitoare îmbrățișării operei de către vulg. Inteligența surpă adeseori încrederea autorului însuși în propria seriozitate. Deaceia creatorul prea inteligent e adesea un histrion care-și acoperă sensibilitatea în bufonerii. În câte-o rară înscenare lirică și aceea strecurată ca o glumă, ese la iveală tocmai acest amestec de inteligență și timidă iritație sentimentală.

De ce, când o furtună
S'abate pe pământ
Cu furie nebună...

Cânt?

De ce, când luna plină
Revarsă peste crâng
Divina ei lumină...

Plâng?

De ce, când treci semeață
Și nu-mi zici un cuvânt,
Nici nu-mi privești în față...

Cânt?

De ce când brațe goale
La piept cu dor mă strâng...

În de mătăse poale

Plâng?

De ce? Că știu: părere
E tot pân'la mormânt!

Plăcere — plâng... Durere

Cânt?

Itația sentimentală a lui Caragiale e mai accentuată în domeniul erotic, lucru firesc, fiindcă cine studiază omenia, la universul uman în serios și n'are vreme să se ridice la modul metafizic. O poezie ne destăinuie pe Caragiale cântând pe Eros, gloriificând o nostalgie delicatele hărjoane ale dragostei:

Umblă hoinărind p'în lume, ca un orb, la ochi legat,

Și de câtă vreme-acuma pe la mine n'ai mai dat!

Prăpădești tu de pomană prețioasele săgeți,

Să te alegi cu hula numa de la țări ingrați poezi...

Te-am vorbit rău eu vreodată?

De mă horopești uitării, tu copiii frumosi și prost?

A! de-ai și cum mângâi încă urmele undei-i rănit!

Cu ce dor mi-aduc aminte că atunci am pățim!

Vino, crudele, cu pieptul gata desvelit te-astept;

Nu cu una, dă cu două! săgetează drept în piept!

Și pe maică-ta zeita, jur că n'am să te hulesc!

Mai omoară-mă odată, să mai simt că iar trăiesc!

Ideea unui Caragiale, analist delicat al iubirii și în consecință zugrăvitor al grației feminine, e făcută să mîrse, deoarece critica veche ne-a omissit să vedem în creatorul Mișei Baston și Didinei Mazu un prezentator de mahalagioaice triviale și fără exerciții sentimentale gingașe. Nimic mai fals. Caragiale nu este bine înțeles, prin natura operei, un observator al eroticele feminine, dar intenția lui nu a fost de loc de a caricaturiza femeia, dacă nu ne lăsam înșelați de caracteristicile mediului. Iar sentimentele profunde și gingașia rămân astfel în orice mediu și sub orice limbaj, în cerc alic ori la periferie. Dimpotrivă, se observă la Caragiale o îngăduință statornică pentru femeia tânără. Iată de pildă schița C. F. R., pentru mulți poate o simplă caricatură a mahalagismului. Ea este însă o analiză foarte delicată a sentimentelor subtile la un om care nu are mijloace să le exprime. Magazionerul de curând căsătorit, căzut între doi cetățeni veseli care-l cred un amuzant cocu, își iubeste în fond cu fremele soția.

— „Mă... — Singură, n'aș lăsa-o eu! știi! femeie tânără, nu face să umble singură... Sunt măgari cari n'au manieră și...”

G. — „Dacă o fi și curățică.

M. (pufnește de râs). — Curățică!... Ce vorbești, d'omle? Imi pare rău... Frumoasă, dom'le! îngheață puțel... Stăi, să vezi... (Se caută în buzunar, scoate portofelul și din portofel o poză, pe care-o trece amicilor. Amicii privesc lung poza cu niște ochi plini de admirație).

Ei? așa e?

N. — Străsnică, domnule!

G. — Minune!

M. (mândru). — Aș! poza e moft! s'o vezi în natură, dom'le... e ceva ca v'a-zică... Mă rog, destul! s'avezi în natură!

N. — E naltă?

M. (cu siguranță). — Potrivită.

G. — Blondă?

M. — Aur, nu altceva. Uite păr! Crezi că-l face cu ferul? Aș! n'atur...

S'o vezi dimineața, cum dră-



I. L. CARAGIALE

cește, că nu și-l poate descurca... E lucru mare!

N. — De câți ani e?

M. — Cam de câți zici d-ta, după poză?

N. — De vreo douăzeci și cinci.

M. — Vezi?... Și mai zici că n'poza te flatează... N'a'mplinit nici două...

G. — Fie, nene, să vă trăiască! ați știut ce-ați ales... Și o iubesc!

M. — Ei bravo! Cum să n'o iubesc! E mare domnule, cultă își spun...

Declarațiunea magazionerului e in-dioșitoare. Mic amplot, om simplu, fără experiența expresiunilor patetice, el își ascunde gingășia sentimentului în forma obiectivă a lui „cum să n'o iubești” și într'un șir de elemente comune. El este un îndrăgostit, ales din clasa de jos, care există cu aceleași note, pretutindeni, numai în scopul de a se demonstra literar ca în orice haină, cultă ori negramaticală, viața afectivă e aceeași.

Acrivita, fata de popă din *Ar. 214* care vrea să se „devor-teze” de bărbat, e bine înțeleles o mahalagioaică vorbind așa:

COMOARA LUI CRISTOFOR

de G. SPINA

Dacă peste vechea capitală a Moldovei anii războiului au trecut ca un prăpăd, lăsând până astăzi—după peste 2 decenii—netălmădite răni de mizerie, dacă orașul propriu-zis a decăzut în rândul străzilor mărginite de maidanurile create grație unor realizabile planuri edilitare, dacă până și atmosfera de visare de pe vremuri s'a destrămat făcând loc alteia în care oamenii se simt din ce în ce mai înfrânți și mai desgoiți de iluzii, împrejurimile au rămas aceleași.

Frumoasele vii de pe dealul Copoului, din podgoria Vizului și lângă ele cele din Bucium și Socola, s'au refăcut și același rod bogat vine în fiecare toamnă să înșire pe coame și coline ciorchinii de chilimbar ai strugurilor. În căsuțele villor, în fiecare toamnă, răsună cântece de veselie și în jurul meselor îmbelșugate prietenia—vechea și nedesmințita prietenie moldovenească—închină lui Bachus pahar după pahar, trezind amintirile și deslegând limbile, așa cum se cuvine să fie între oameni care se simt pentru câteva ceasuri măcar înfrânți cu natura.

Acolo, în împrejurimile minunate ale Iașului, într-o toamnă strălucitoare și lungă, cum sunt îndeobște toamnele moldovenești, în cerdacul unei case de prieteni primitivi, ne lăsăm duși de gânduri și de visare, sub perdeaua de ametist a cerului în amurg. Departe, dincolo de dealul Copoului, albeau încă lespezile mormintelor din cimitirul evreesc, de undeva—din spire cazărni—venea ecoul pierdut al goanelor vestind stingerea și o pace nesfârșită cobora peste noi, odihnitoare și evocatoare.

— Știi povestea comorii lui Cristofor? mă întreabă într'un târziu prietenul la masa căruia eram oaspeți.

— Comoara lui Cristofor? întrebărilor ceilalți într'un glas. De unde s'o știm?

— Moș Cristof, strigă prietenul, aplecându-se peste balustrada cerdacului.

— Vin, boerule, răspunse un glas domol.

Și peste câteva clipe, apărură un moșneag, cu barba fâlfâind, se opri în prag, își purtă palma peste mustățile stufoase, tuși de câteva ori și se închină adânc:

— Bună-seara la boeri. Am venit coane Mircea.

— Cinsteste și dumneata un pahar, moș Cristof, spuse stăpânul și îi întinse unul plin până la gură.

— Noroc și voe-bună, boerilor.

Despre moș Cristofor auzisem de multe ori. Era descendentul acelor coloniști italieni aduși cândva de bătrânul Anghel, tatăl poetului, pentru a încerca prin nu mai știu care împrejurimi ale Iașului cultivarea orezului, utopică încercare și aducătoare de ruină cum povesteste Dimitrie Anghel în una din cele mai frumoase pagini ale „Fantomelor” sale. Moș Cristofor se acclimatizase pe pământul pe care cu trudă îl munciseră cei de un neam cu dânsul, rămase legat de pământ și o viață de om—lungă și trudnică—o închinase aproape întreagă vieții ale cărei bunătăți le sorbeam acum ca pe un prețios nectar, din paharele înșirate în fața noastră.

Cu anii însă, moș Cristofor își pierduse—cum era și drept—vlagă și acum era ținut numai din dragostea stăpânului pentru dânsul, așa cum se cuvine pentru o slugă credincioasă. Acolo, în viața și trăit și a muncit acolo avea drept să închină ochii când îi va suna ceasul. Și moș Cristofor, tare pe dreptul lui se considera un fel de șef peste celelalte slugi și când munca era în toi, nu era colț din vie unde glasul lui să nu răsună cu sfatul și dojana.

— Apăi, cred boerule, că nu numai pentru cinst, m'ai che-

mat, spuse dela o vreme moș Cristofor clipind cotcar din ochi.

— Și pentru asta, dar și pentru altceva.

— Mă gândeam eu...

— Moș Cristofor, ce-i cu comoara rusului? Că dumnealor au auzit ceva, dar nu prea știu cum stă chestia. Și pe urmă, nici eu nu mai știu ce-ai făcut, că n'ai mai pomenit de mult de dânsa și tare mă tem să nu te fi pricopsit cu tot bănetul și giuvaerurile rusului.

— Apăi, încă nu cucoane. Că rusul a fost deștept, Dumnezeu să-l ierte!

— Ei, moș Cristofor, cum a fost?

— Păi, să vedeți. Era în vremea războiului. Pe aici, prin vii, nu mai era decât pustiu și nimeni nu mai venea să îngrijească de pământ și de viață. Lumea—și mata coane Mircea și toți boerii din vecini—era pe front și lupta. Cui îi ardea de vie când nu știai ce aduce ceasul și ziua de mâine. Aici, doar eu rămăseseam să-mi fac datoria și să păzez avutul boerului, că soldații umblau ca la dansii acasă și caliciei veneau tocmai dela oraș să rupă gardurile și crengile ca să aibă cu ce se încălzi. Singur, am stat aici și singur—cu păcatele mele și cu iertarea Domnului—mi-am tras zilele nu mai eu știu cum. Când au început să vie rușii și au umplut toate măhălaile și au ajuns și pe aici, i-am găzduit și—nu pot să spun—am mai trăit și eu o leacă mai bine. Că aveau pâine și mâncare din belsug și votcă mai cu seamă. Unii veneau, alții plecau și așa au trecut lunile până când i-am văzut altfel.

Moș Cristofor tăcu și se sprijini pe balustrada cerdacului.

— Cum altfel, moș Cristofor?

— Iac așa. Altfel. Într-o zi m'au făcut să înțeleg că războiul s'a isprăvit pentru dânsii, că se întorc acasă, că nu mai au împărat și că toți vor avea pământ. Și drept e că erau veseli și cântecele nu se mai isprăveau, nici masa bună și nici votcă...

Inserarea cobora încet peste noi și ne cuprindea tăcută, iar glasul rar și încet al lui moș Cristofor rechemând amintirile avea parcă și mai mult farmec acum.

— Și, cum spuneam, era veselie mare până într-o zi. I-am văzut strângându-și lucrurile și plecând în grabă. Am auzit că nu mai era înțelegere cu ai noștri, că trebuiau să plece cât mai repede. Și au plecat. Eu am rămas iar singur cuc, ducând dorul votcei și... iac așa.

— Dar cu comoara, moș Cristofor?

— Asta-i altă poveste. Să v'o spun. Vremea trecea, cu grijile, cu nevoile, cu vestile când bune când rele din război și eu așteptam să vă întorceți, coane Mircea, sănătos, să ne apucăm de treabă, că viața s'arăta plângeară de milă. Să tot fi trecut un an, poate mai puțin, că nu mai țin minte, într-o noapte aud cum bocănește cineva în poartă și câinii cum latră cumplit. De hoți nu mă temeam să mă calce, că n'aveau ce fura.

„Mă îmbrac și când ajung în poartă văd un camion cu soldați, cu ofițeri, toți înarmați până'n dinți. Și unde încep să coboare niște lăzi și niște cutere și să le care în casă.

„Uite, îmi spune un ofițer îl vezi pe dumnealui, va sta aici... Și îmi arată un rus care se dea mai la o parte. Le arată drumul, le arată odăile și—nu știu ce vor fi vorbit între dânsii—că pe urmă m'au trimis afară.

„Am văzut o sentinela la ușă, totuși au plecat și până la doua zi n'am mai știut nimic. Dimineața a venit cineva, mi-a spus să îngrijesc de musafir, să-i fac masa, dar să fiu cu ochii în patru. Nu mi-am dat seama de ce. Și așa, toată ziua, numai eu veneam în casă, îl serveam și îl priveam. Nu-mi spunea

nici un cuvânt, că eu de când au stat soldații în vie mai prinsesem câteva vorbe rusești și l-ași fi înțeles.

„Rusul era tare chipeș: înalt, cu părul bălai, cu ochi albaștri de să se topească toate mizeriile când îl văd și avea un glas, de te apuca plânsul când îl auzai cântând, spre seară mai cu seamă. Dar știți cum îi omul: Dumnezeu nu i-a dat graiul ca să tacă. Și într-o zi m'am pomenit cu rusul vorbind. Spunea, cât îl înțelegeam că nu-i musafir, că trebuie să plece, că să-l ajut să fugă. Pe semne așteptase omul să mă cunoască și—deștept cum era—își făcuse el socoteala că pot fi om de încredere. Dar ce puteam face eu? Să mă bag în bocluc, să nu ascult ce-mi spusese ofițerul? I-am răspuns că nu-i de mine treaba și să aibă încredere în Dumnezeu, că dacă-i nedreptățit, ziua dreptății va veni și pentru dânsul.

„Da într-o seară, după ce-i dusesem masa, a început să cânte de mi se frângea inima. Și după ce a isprăvit de cântat mi-a spus uite-așa, că țin minte și azi vorbele lui: — Moșule, eu poate am să mor, poate am să fiu ucis, dar am cu mine bani mulți, de să îmbogățești o lume cu dânsii. Lasă-mă să-i ascund. Și când voi simți că mi se apropie ceasul numai dumitale am să-ți spun unde i-am ascuns și ce să faci cu dânsii. Uite, îmi las hainele și aproape gol, ca să știți că nu fug, lasă-mă să ies printr-o fereastră și să mă duc în vie să-i ascund. Dumneata stai aici, că sentinela nu-și va închipi că eu nu sunt împreună cu dumneata în casă.

„Ce era să fac? L'am lăsat. A deschis rusul un cutar și de acolo, sub ochii mei minunați a început să scoată numai galbeni și giuvaeruri, o moviță întreagă, i-a grămădit într'un sac și a luat sacul în spinare. Era greu că și el, cât era de voinic, se încovoia sub povară. L'am ajutat să treacă prin fereastră și l'am zărit apucând

spre fundul viei. Apoi l-am pierdut în noapte. Inima mi se făcuse cât un purice de teamă că nu se va mai întoarce, auzeam sentinela bocănind în fața ușii. Dar deodată, când nu mă mai așteptam, l-am văzut pe rusul meu strecurându-se pe fereastră. Inima mi-a venit la loc. Cu mâinile murdare, asudate, rusul părea acum ca o arătare: era galben ca ceara.

„Îți mulțumesc, îmi spuse el și, scoțând din buzunar un galben mi-l dăruie!

„Și vremea trecea, liniștită pentru mine, deși în sufletul rusului bănuiam cum se strângea furtuna. Într-o dimineață, când m'am trezit, dăduri cu ochii peste sentinela, care zăcea trântită la pământ, legată burduf și cu un căluș în gură. Întru în casă, rusul nicăeri. Mi-a făcut-o, îmi spun eu. A fugit și și-a luat și banii.

„Ce era să fac. Dau fuga în drum, că nu departe era un spital militar, caut un ofițer și-i spun întâmplarea. Peste un ceas au venit alții. Și din vorba sentineli am aflat că în puterea nopții s'a oprit un camion, dintr'unul au coborât vreo zece oameni în uniformă, au tăbărit peste soldat și l-au legat: Dar el a văzut cum oamenii au intrat în casă, l-au scos pe rus în cămașă, așa cum dormea, și l-au urcat în ca-

mion. Toate să fi durat câteva clipe.

Moș Cristofor, pe furie, își șterse o lacrimă. Și când a reluat povestirea, simțeam că în glasul lui erau nodurile unui plâns pe care și-l stăpânea: „Și am aflat a doua zi că trupul rusului a fost sfredelit de gloanțe, undeva pe malul Bahluiului. Dar mai este ceva: mi-au spus niște soldați veniți să ridice cuferule, că rusul fusese un om mare în țara lui, că îl chema Roșu marinarul și că era comandant de vapor pe mările de la Bălți.

„Și uite-așa. A fost ucis bietul creștin pe neașteptate și n'a mai avut vreme să-mi spună unde a îngropat aurul. Cunoscoam via cu toate cotloanele ei, că nu degeaba am muncit-o atâta amar de vreme. De ani și ani, nu-i zi lăsată de Dumnezeu să nu-i răstorn pământul, dar urmă de comoară, nicăeri. Și totuși, aici, pe undeva pe aproape măruntaele pământului ascund comoara rusului. Și într-o zi, tot am s'o găsec...

Moș Cristofor tăcu. Privirile îi rătăceau în noapte peste întinsul viei și îi dădeai seama că voia parcă să smulgă nopții și pământului cuprins de dânsa taina a cărei deslegare o căuta de atâta vreme. Era adevărat istorisirea lui moș Cristofor? Era măcar o parte de adevăr în ea? Sau imaginația moșneagului crease din cine știe ce crâmpnee de fapte auzite

la intervale, o poveste fantastică, ireală în întregime?

La lumina gălbue a lămpilor de gaz, priveam cerdacul, casa în care a fost teatrul dramei cu eroi de nimeni știuți: rusul, moș Cristofor, sentinela. Și totuși, ori câtă îndoială era în noi, oricâtă neîncredere, mai ales că gazda ni-l înfățișase totdeauna pe moș Cristofor ca un unchiș sfătos și iubitor de snoave, ceva parcă tot stăruia în preajma noastră dintr'o desăvârșire de fapte cândva petrecute aveau aici unde—fericiți—ciocneam pahar după pahar.

Nu știu dacă moș Cristofor mai trăiește. Pe la via prietenului din dealul Copoului nu m'au mai purtat întâmplările și n'am aflat să se fi petrecut vreun eveniment în vechea capitală a Moldovei, pentru că fără îndoială că găsirea comorii lui Cristofor ar fi constituit un eveniment în egala și monotona viață a ieșenilor. Dar știu un lucru: că povestea lui moș Cristofor e adevărată și că ne-am îndoit fără drept de vorbele lui. Din cărți și documente am aflat adevărul: **Roșu marinarul, comandant al vapoarelor pe mările de la Bălți**, cum spunea moș Cristofor, a fost Roschal, președintele republicii Kronstadt al marinărilor din marea Baltică.

Fedor Chaliapin

Marele artist liric rus, a murit în 12 Aprilie 1938, la Paris. Cine vrea să-l înțeleagă și să-l cunoască în adevărata ipostază a personalității sale, trebuie să citească volumul „Pages de ma vie”, scrisă în 1927. Din aceste pagini reiese natura originală în esența ei și chiar genialitatea acestui extraordinar „evocator dramatic”. Până ce nu se citească aceste pagini nu se poate imagina prin ce mizerie, prin ce viață de abso-

lută lipsă, de decepție și de desgust a trecut cel care a fost cel mai mare tragediant și comic al timpului nostru.

Cartea amintirilor se termină din nefericire tocmai când începe a se

ivi zorile unei vieți noi, așa încât nu este vorba în ea tocmai de partea care ne-ar interesa mai mult: caracterul, resursele, calitățile vocale, abia putem să-l întrevădem originalitatea. Dar ceea ce e interesant în „Pages de ma vie” e faptul că acest mare artist dramatic scrie ca un pictor cu o adevărată dexteritate în colorit și petele de lumină pe care le pune în evocările cutărilor interioare, ale cătărilor scene de moravuri, ale cutărilor tipuri de oameni.

Aceste pagini sunt pline, în adevăr, de o viață umidă de intensă.

S'a născut în Februarie 1873, la Kazan, unde tatăl său era un mic funcționar de birou. Bărbat frumos, dar de o bețivărie sălbatecă, bătea până la sânge pe biata mamă și pe copiii sfriși, cel doi băieți și o fată. După ce Fedor, care era cel mai mare, răsar puțin, începură alte chinuri pentru el: școala unde era iarași bătut, atelierul cismarului unde lucra douăzeci de ore pe zi, atelierul strungarului unde era pus să care poveri nelucrate și care toate aveau apoi ca urmare, spitalul.

A fost totuși un noroc pentru el, că se găsea pe acolo un conducător de cor de biserică și iată-l, în puținele sale ceasuri libere, surprins în corurile bisericesti. Când în fine, cunoaște teatrul și opera, înnebunește de fericire. Dar și aici câteva lovături, decepții, mai întâi ca să ajungă la teatru: alte bătaii dela tatăl său, care-i pune într-o școală profesională unde primește aceleași tratamente. Familia se mută la Astrahan. Mama spală vasele pe vapor ca să strângă resturile pentru familie, tata cade de inaniție pe un drum, băiatul pleacă în sfârșit să-și găsească o pâine.

Teatrul e singura sa nădejde. Debută în corurile unei opere la Ufa, e angajat apoi în alte trupe sărace și zdrențăroase ca și el, unde de multe ori trec zile fără ca Chaliapin să aibă ce mânca, nu are cămașe pe el și poartă haina pe piele, deadeptul, cu un plastron și un guler. Din fericire întâlnește la Tiflis un profesor, vechiu artist, Usatof, care îl disciplinează puțin vocea, dar mai ales îl învață cum să se comporte spre a fi „cineva”.

Urmează debutul la opera din Tiflis, unde are, ce e drept, succes, dar un succes îndoicnic. Directorii și camarazii îl critică mereu pentru că nu cântă și nu joacă la fel cu ceilalți, el singur se simte stângaci și stingerit, neputând consimți a fi manechinul pe care vor să-l facă cellalți. Nu este salvat decât în clipa când pleacă la Moscova și întâlnește un director care-l înțelege și-i dă mână liberă, după ce jucase cu o putere și o emoție ce au fost remarcate, rolul lui Susanin în „Viața pentru țară” a lui Glinka.

Când a jucat rolul lui Mefisto, în „Faust”, după concepția sa proprie, publicul și trupa au rămas întâi surprinși, atât era de departe jocul său de stilul obișnuit, apoi însă au fost toți cuprinși de un entuziasm delirant.

Din instinct, avea repulsiile pentru tot ce nu era natural și adevărat.

Nu putea suferi celace se numea arta teatrului.

La Paris a debutat la concertele ruse, organizate de Operă și a jucat în fine „Boris Gudunov”. Nici o artă, nici un procedeu, nici actor, nici cântăreț: numai personajul, trăind în fața publicului cu gestul și expresia poruncită de legea sa interioară. De altfel, cu toată splendoarea vocii sale, nici odată nu apărea cântărețul. Moliucinea vocii sale, timbrul egal și unic pretutindeni, conducerea vocii și menajarea efectelor, nu erau decât mijloace pentru a-și exterioriza concepția și a-și exprima lirismul, a evoca viața în toată bogăția sa. „Trebuie să cânti cum ai vorbi”.

De acela în teatru în anumite roluri făcea minuni. „Trebuie să povestești tragedia omului, nu să cânti un cântec oarecare”. În concertele însă succesul său nu era același, căci orice om cu puțină cultură muzicală nu putea admite să se schimbe ceva din ritmul, stilul, măsura și nici măcar o notă din opera lui Schumann sau a lui Schubert. Lui Chaliapin însă îi trebuiau opere în care el să se simtă maestru. De acela nu a cântat niciodată Mozart sau Wagner, ci numai marile opere ruse cari probabil îi serveau mai bine ca mijloace de realizare proprii. Dar în rolurile în care avea toată libertatea de a crea caracter, ființe de voință și de bogată umanitate, atingea o perfecțiune la care nimeni nu l-a ajuns. „Boris Gudunov” a rămas pentru lumea întreagă mai prosus de orice comparație: era, în adevăr, un suflet în acțiune. În scenele cele mai melodramatice ca aceea a halucinației și a morții, Chaliapin avea accente de un adevăr pătrunzător și o cumpătate în joc și în voce, cu atât mai zguduătoare cu cât era mai mare puterea evenimentelor care-l duceau pe țar spre destin, fără viața lui.

Nu pot uita nici cei ce l-au văzut în alura suverană a enigmatului țar Ivan, din opera „Pskovitaina”, nici cele în două personaje, Galitzki și Kutsak, din „Pringul Ygor”, nici în bătrânul morar din „Rusalka”, dar mai ales în scene fără pereche a nebuliei lui Farfall din „Ruslan și Ludmila”, sau din călugărul „Do-sofiei” din „Khovantschina”.

Neuitată este și creația aceluia Mefisto (de Boito) atât de medievă în silueta sa de legendă și totuși de un adevăr covârșitor. Geniul său putea fi încarnarea unui Don Basilio, amuzant în „Barbieri de Sevilia” și în același timp un Filip al II-lea magistrat, în „Don Carlos” de Verdi, evocare admirabilă a unei gândiri nepătrunse, vie și în plină rătăcire.

Dar creația cea mai originală, aspectul cel mai neașteptat al geniului său rămâne „Don Quichotte”. Bunul cavaler a fost învâltit de o aureolă atât de înduioșătoare de marele Chaliapine, de atâtea frumuseți spirituale de pare că era transparentă și lasă să se răsfângă poezia românească a bunului cavaler, atât de mândru, de resemnat și de entuziast în naivitatea lui.

Dacă nu ar fi lăsat decât această creație, demnă de cel ce a creat pe Don Quichotte în literatură, încă ar trebui să rămână veșnic în amintirea și recunoștința omenirii.



Portretul principelui C Brăncoveanu Bassarab

Dela expoziția din Veneția

Publicăm câteva reproduceri după operele pictorului Eustațiu Stoenescu, care au figurat cu un deosebit succes în pavilionul românesc dela Expoziția Internațională de Artă din Veneția.

Succesul d-lui Stoenescu era de așteptat, d-sa fiind un mare portretist, izbutind întotdeauna să prezinte prin culori sobre și dinamice și printr'un desen suplu, icoanele caracteristice ale modelelor sale.

Portretele d-lui Stoenescu sunt adevărate pagini de psihologie,

ZADARNICA SPOVEDANIE
A ELISABETEI MANOLI

Se împlinesc trei ani decând am venit aici singură, după achitare. Procesul a durat mult, — nu mai țin minte câte luni. Sunt unicul om sănătos din sanatoriu. De la doctorul-șef, până la ultimul rând, toți sunt nebuni. Deaceia nu mă pot înțelege cu nimeni. Și totuși mă urăsc. Sunt sigură că într-o bună zi, unul din ei mă va strânge de gât. Aștept clipa, fără teamă. Nu încuș ușa dinadins iar pe cele mai periculoase pensionare le trage, le infurcă, ori de câte ori am prilejul. De necrezut că până astăzi, 15 Octombrie 1937, orele patru și zece din după amiază, trăiesc și mai pot scrie. N'am scris timp de trei ani, decât în caetul de socotele, pentru că m'au interesat numai cifrele. Și n'am citit și recitat nimic în afară de paginile gălbui ale acestui caet inventat anume pentru a-mi procura o lectură plăcută.

În fece Duminecă, m'am plimbat pe șoseaua din fața porții, în tovărășia unei infirmiere căreia i-am spus mereu „soră”, ca să flatez și i-am dat bacșiș. Cel puțin odată pe săptămână vine o scrisoare lungă de la fratele meu care, în toate scrisorile, mă întreabă dacă nu cumva m'am hotărât să vii acasă. Îmi scrie, pentru că nu vreau să-l văd. Și nu-l răspund pentru că dacă-l aș răspunde, ar fi același lucru. Și el e nebun: s'a întors la țară, după ce a colindat Europa, dând concerte și făcând avere. Dacă mi-ar trăi părinții, ași primi și dela ei scrisori și acelea ar fi încă mai lungi și mai triste, pentru că nici pe ei n'as vrea să-l revăd, niciodată. Prietenii nu mai am. Cred că n'au fugit ei de mine. Uite, nu-mi amintesc în ce chip am izbutit să le impun uitarea de mine, această neliniște în care mă complac, străină de fapte ori gânduri evocatoare. Nu mi-aș fi putut închipui deloc înainte că e posibilă o astfel de viață. Am realizat o minune: m'am sinucis, fără să mă omor. Trăiesc într-un mormânt. Mai singură decât singură. Aud, văd, mănânc și dorm, scotesc, aprind și sting lămpi și, uneori, de la fereastra cu zăbrele, mersul anapoda pe dealuri, pe dealuri din parcul cu bănci de piatră, înșirate înul dealungul aleelor asfaltate. Câteodată, cobor. Mă așez pe o bancă și încep să număr pomii. Foarte curând, îmi dau seama că poate să mă vadă cineva și să mă întrebe ce fac, pentru a mă sil să-l mărturisesc: — Număr pomii... Și mă ridic și plec, întotdeauna înainte de a fi ajuns la numărul 24. Căci, nu? Împlinesc 24 de ani în seara zilei de 24 Noiembrie, când am păs în lăuntru camerei din Strada Popa Tatu, parter, Numărul 24, unde locuim de șase luni. O singură fereastră, — la stradă. În dreptul ei, pe trotuarul celălalt, un felinar și vitrina unui magazin cu geamuri, o gîlze și rame. În vitrină se afla, de cine știe câtă vreme, un tablou marginit cu o împletitură groasă, aurie. Mă oprisem, odată, să-l privesc mai bine. O pictură stângace, mohorâtă. Capul unui om între două vârste. Deasupra buzelor, o mustață căruntă și — ceiaze îmi apăru în adevăr extraordinar: — o nemălinărită privire, stranie, obsedantă. Într-o zi a trebuit să intru, pretextând că intenționez a cumpăra o oglindă, și să întreb dacă portretul expus e de vânzare. Îi dase la înrmat o femeie în doliu, pe începutul lernii trecute și rămasese acolo. Cerul să-l văd mai de aproape. Nu era semnat. Pe dos, cu litere negre și tremurătoare, scria: „Anticipată înfățișare a unui necunoscut.”

— Nu-l vîndem, domnișoară, că prinde bine în vitrină. E frumos și rama i se potrivește. Unde mai pui că, de vine vreedată, și-l găsește. Nu?

Mă uitam, dela fereastră, foarte adesea la tabloul acela. Îmi devenise familiar, ca felinarul de lângă ușa, ca drogheria din colț și zidurile vechi ale casei de alături. Când mă întorceam, din oraș, mă duceam să văd: poate a venit și l-a luat... Și mă bucuram că mi-e dat să-l mai privesc și'n astă seară. Dar în seara aceea, tristă și obosită, uitaseam să trec drumul și să mă conving de necălitirea-i prietenoasă. Duceam o viață chinată, aproape dezordonată. Cu toate că eu mi-o alesesem, o simțeam povară și căutam vesnic, — în seara aceea mai mult decât oricând, — să-l găsesc o modalitate, oricare, de transformare în mai bine sau chiar în mai rău, numai să fie altcum. Dacă aș fi putut atunci și alte ori, să nu mă gândesc, să nu știu că mi-e somn și foame, să nu mă uit la vitrina magazinului de peste drum... toate încălciile tralului meu ar fi moccit în surdina unei veritabile împăcări ale mele cu singurătatea. Gîndind, uitaseam să aprind lampa. Mă așez pe marginea patului. Mi-era frig. Umblasem prin ploaie și vânt vre-un ceas. Îmi vuia tamplele, de atîta liniște atîrnând greoi din cele patru colțuri ale tavanului înalt, mută, înfiorător de mută, ca un rece aspru de piatră, uscată. Ce bine e să fi singură și ce rău... Trei bătați în geam, îmi ridică trupul în beznă și-l încremeniră. După câteva clipe, încă o bătaie. Întreabăi, strigău:

— Cine e?

— Și dîndrău! geamului, vocea mă ajunse, ca o flăcărie:

— Mă rog, Domnișora Elis Manoli e acasă?

— Da.

M'am apropiat de fereastră. Plecând, în grabă, uitaseam transparentul coborât. Nu-l puteam ridica. Nici n'as fi avut de ce să-l ridic, nici n'as?

— Eu sunt.

— V'am recunoscut glasul, domnișoară. Bună seara.

— Mă puteți primi?

— Vreau să vă vorbesc.

— Mă puteți primi la ora asta?

Nu știam ce să răspund. Cine ar fi știut? Nu știam... Îmi scosei pardesiul, Tremuram. Îmi scosei și pălăria, întrebând stupid:

— Cât e ceasul?

— Ceasul? Indată... Vă spun îndată... Să văd... Aproape unsprezece.

Ași fi putut să-l întreb cine e, (îmi recunoscuse glasul), și ce vrea să-mi spună. Cine e, mai ales. Nu-i așa? Oricine l-ar fi întrebat... Eu n'am vrut. L-am îngănat.

Aproape unsprezece.

Pe urmă, — Așteaptă la ușă, strigă, îi deschid.

Eram însă foarte liniștită. Simțeam, totuși, că ar trebui să-mi fie frică. Nu mi se mai întâmplase, desigur. Am aprins lampa cea mică, de pe birou. Am tras, repede sertarul din stînga, neștiind pentru ce. Peste câteva coli de hârtie, pusem revolverul încercat. Nu era al meu. Îl găsiseram într'un dulap, la țară, când mă dușesem să-mi iau câteva lucruri, hotărîtă să mă stabilesc aici. Împinsei la loc sertarul. Leșind pe coridor, mi-am spus: „Ce ar fi să-l rog să vie mâine dimineață?” Îmiediat m'am dojenit: „Ce înseamnă asta?” Și am deschis ușa. Omul păși încet, cu pălăria în mână.

— Iertați-mă, șopti. V'am căutat și azi dimineață și după amiază. N'am găsit pe nimeni acasă. Locuțiți singură?

— Da.

— E casa dumneavoastră?

— Nu.

— Știu că e o oră nepotrivită și că ar fi trebuit să revii mâine. Dar plec din oraș chiar în noaptea asta și...

— Treceți dincolo, te rog.

— Mulțumesc.

Îl urmaș. Purta o haină de ploaie neagră, foarte largă. Nu avea mînuși. Tinea capul înclinat puțin și se uita la mine. Am vrut să-l văd fața. Se opri lângă sobă (nădăduind, probabil, că e încălzită) și deci departe de biroul pe care se găsea lampa.

— Nu vreți să stai jos?

— Dacă îmi permiteți.

Îl arătă scaunul dela birou:

— Poftim aici.

Se așeză pe alt scaun, tot în umbră:

— Vă mulțumesc.

Am rămas în picioare. Nu mă puteam duce cîine e. Parcă nu-mi apăsă cu desăvîrșire străin. Și sigur că-l cunoșteam, devreme ce el îmi recunoscuse glasul.

— Aveți un nume puțin obișnuit, domnișoară Elis.

— Cuvintele lui zguduiră. „Iar mi-e frig... Ba nu...”, gândii. Nu mi-era frig.

— Până acum vreo câteva luni, am crezut că nu e cu putință să existe în adevăr cineva pe care să-l cheme așa.

— Nu înțeleg.

— Scuzați-mă. Eu nu prea citesc. Dealtfel, eu lipsesc din România demult, și...

— Dacă nu mă înșel, spuneai, a-dineauri, că-mi recunoști glasul.

— Da. Și acum vă recunosc mișcările, plepănătura... Trăsăturile nu le disting, din cauza întunericului. Deaceia, domnișoară, am să vă rog, mai târziu, să aprindeți și lampa de sus. Atunci, veți vedea, o să mă recunoașteți și dumneavoastră.

— Nu-mi amintesc.

— Numai întunericul e de vină.

Îl privii cu mai multă luare aminte:

— Se poate.

— Sigur.

— Ești bucureștean?

— O, nu. Eu sunt basarabean. Vă aduceți aminte? M'ați mai întrebat...

— Când?

— Atunci, la masă.

— Și?

— Și v'am spus, atunci, cum bine știți.

— Ai mai fost prin București, de bună seamă.

— Ultima oară, acum vreo șaisprezece ani.

Am vrut să răd.

— Eu sunt în București abia de cinci ani, murmură.

— Știu. Mi-ați spus atunci.

— Cum...?

— Mi-ați spus atunci, fără să vă fi întrebat, că în 1919 vați stabilit în orașul acesta. Aveți un frate mai mare, celebru violonist, care suferea de neurastenii. Dănsul nu-și schimbase numele, ca dumneavoastră. Și deaceia nu se prea știe că-i sunteți soră. Și eu cînt la vioară, v'am destăinuit, atunci.

— Îl cnoști pe fratele meu?

— Numai din renume și din povestirea dumneavoastră.

— Ce povestire, domnule?

— Mi-ați povestit, acum vreo trei ani. Eram împreună la masă. O să vă reamintii. Nu e mult decînd ați rețrăit seara acela, uitată. Am citit. O să vă reamintii. Pentru asta sunt aici. Adică nu... Am venit să vă reamintesc și să vă spun că și eu știu că ne-am mai întâlnit cîndva... Să vă spun... Dar nu știu cum să încep.

Își mută scaunul mai aproape de mine. Fără să vreau, m'am ferit în spre ușa.

— Mai bine ar fi să aprindeți lampa, d-șoară Elis. Nu vă supărați că vă plictisesc atât.

Am răscuit, repede, butonul. Da, nu-mi era străin chipul acela neșperiat de lumină. Era un om între două vârste. Palid. Mustăța căruntă și o privire... o privire parcă nemi-întîlnită, stranie... Intorsei capul:

— Nu te recunosc, d-le. Cu toate că...

— Vedeți? „Cu toate că...” Ia gândiți-vă puțin.

Incepui să mă neliniștesc. Obosiseam. Mă dureau tamplele. Nu aveam la ce să mă gândesc. Tăcerea îmi încolăci înăntî fruntea, pe urmă gătul. Mă lăsa anevoie pe scaunul dela birou. Îmi dușei fruntea la o mână. Atingerea îmi făcu rău. Înăntî fruntea. Măna căzu. Mă dureau tamplele.

— De ce nu vreți să mă lămuresc?

— Nu știu cum să încep.

— Să-ți ajut eu... Iată: Unde ne-am văzut?

— Undeva foarte ciudat. Mai bine zis, nicăieri, de fapt. Însfîrșit.

— Erați îmbrăcată în alb.

— Imposibil. Nu am avut niciodată o rochie albă.

— Atunci, aveți o rochie albă și întovărășeți o doamnă în doliu. Eram mai multă lume, la masa dumneavoastră. O cunoșteam numai pe doamna în doliu. Se numea Natalia Nissim. Studiase belle-arte în străinătate. Fusesem logodită și...

Poate că nu vă interesează.

Încelearea de pe gât ardea.

— Ba da. Spune.

— Eu m'am prezentat și ea mi-a oferit un loc. Mă privea foarte ciudat, umilită și speriată, mult deosebit de feul privirilor întîlnite până atunci. Natalia nu observa.

— Am aflat că a murit anul trecut.

Se ridică și înaintă spre mine.

— ...și ce-i, dacă a murit?

— N'am ucis-o eu.

— Îi murise copilul.

— Eu n'am ucis pe nimeni. Și nici măcar n'am gândit. N'am vrut decât atunci, vă reamintii... Nu știu ce a fost cu mine atunci... Pentru ce... și tocmai pe dumneavoastră, o necunoscută... M'ați crezut nebun sau criminal, Nu? Nu-i așa?

— Se opri în fața biroului și cu mâini tremurînde scoase din buzunarul hainei un pachet. Îl desfășură.

— Din revista pe care o vedeți, am știut că existai și că dumneavoastră sunteți Elis Manoli. M'am dus la adresa de pe copertă. Am luat adresa dumneavoastră. Nu mai sedeați acolo. M'au îndrumat aici. Venind, am văzut în vitrina de peste drum portretul meu făcut de Natalia. Îi adusesse la înrmat, înaintea să moară. Era o veche amintire a ei, despre mine. Îi pozam dar nu picta ce vedea, mai bine zis: picta ceea ce ar fi fost să vadă peste mai mulți ani. Portretul pare să fie făcut astăzi. L-am convins pe negustor să-mi-l vîndă. Pe urmă, am venit aici. Nu v'am găsit. M'a spus un domn din casa de alături că nu vă cunoaște, dar știe că nu sunteți acasă. „Încercați mai pe seară”, m'a sfătuit. Pe la șapte, am bătut în geam și mi-a răspuns nimeni. Am revenit acum. Trebuia să vă văd.

— M'am gândit mereu la dumneavoastră, de atunci. Îmi închipuam însă că n'am să vă regăsesc niciodată. Și asta mi-a pricinuit mult rău. Simțeam și nu știam ce e. Pe urmă am știut. Când am citit nuvela, am crezut că înnebunesc. Fiecare pagină îmi schingiuia creierii... Noi doi, dumneavoastră, domnișoară Elis și eu, am trăit în aceiași noapte același vis... Vis înspăimîntător, pentru dumneavoastră, înfiorător, pentru mine... Aceiași vis... Căți ani ori fi de atunci?

— Mi-au înghețat mîinile. Omul mă privea ca printr'o învîlmășală de fire aprinse și ochii mi se clătinară, secetați, fierbinți. Îl privii mîinile care mă sugrumau, oribile, în crisparea lor nemăcar, vinete.

— Cum te cheamă pe dumneata?

— Strigai, scoasă din minți. Cum te cheamă? Spune.

— Credeam că n'o să mai întrebați.

Dacă n'ar mai fi rostit nimic, m'aș fi liniștit. Sau dacă aș fi putut eu să nu-l mai întreb odată:

— Cum te cheamă? Dar n'am putut.

tut. Și am întrebat și el a răspuns...

A răspuns:

— Alexis Frederic Barubia.

„Cum de mi-am putut răpi viața, din visul acela? Mă recunoscusem în oglindă, cheasem servitoarea, băusem cafeaua, citisem ziarele... Toate astea însemnaseră că noaptea se topise în zi, asemeni tuturor nopților mele — și mă dăruise zilei de astăzi, — adică celui „măine” de care pomenisem vorbind, ieri. Mă surprinsesem bucurându-mă: devenind amintire, visul fusese numai vis. Aș fi reconstituit foarte lesne fărâma de clipă, cu fărâma de clipă, tot, însă numele i-l uitaseam. Coșmarul începuse cu și pentru acest nume, fără de care mi se năruiau gândurile și se destrămau. Numele. Numele... Neputința de a-l găsi nici una din litere, măcar, timp de mai multe zile și nopți, mă supăra. Mie mi-e îngăduita orice distanțare de preocupări străine gândurilor și fapelor tralului obișnuit, pentru că mă încapătanez să nu mor, împotriva unei predestinări amare...”

Astăzi, m'am așezat la birou, hotărîtă să-l scriu lui Grigore. De cînd îl știu pentru întotdeauna rămas la țară, mai jalnic decât într'un mormânt, mi-e foarte milă de el și din cînd în cînd vreau să-i dea seama că nu-l uit și poate că-l și înțeleg. Știam ce-i voiu povesti, știam și ce-i voiu întreba... În loc de „Dragul meu frate”, penia răsfiră pe albul paginei, de parcă mi-l ar fi dictat liniște, numele fugit din aducerea aminte și căutată îndelung, zadarnic... Îl voiu scrie atîtădată lui Grigore...

„Sărută mîna fetei de lângă mine și îmi zămbi:

— Îmi dai voie să mă prezint și să rămân aici, domnișoară?

N'am răspuns. Îl priveam, nu știu de ce, mîinile. Nu cunoșteam pe nimeni dar toți, — chiar noul venit — păreau că știu cine sunt. Vorbisem cu fiecare. Fata din stînga mea îmi turnase vin în pahar și mă întrebase ce mai fac. Purta o rochie neagră și o pălărie la fel, de sub care se iveau, în dreptul urechilor, câteva bucle îmbrățănite prea devere. (În dreapta mea se afla un scaun gol, — singurul pe care nu se așezase nimeni). Pe cînd se apropia de noi omul palid, cu mustața căruntă și îmbrăcat cu o haină de ploaie foarte largă, îmi șoptise inveseliată:

— Uite-l!...

Apoi îl întinsese mîna.

— Îmi dai voie să stau aici, domnișoară?

— Desigur, spuse fata cu rochie neagră, în locul meu. E o bună prietenă. Eu am adus-o. Îi era foame și nu îndrăznea să intre singură. E adevărat?

— O?

— O? Chiamă Elis Manoli, încheie.

— Elis Manoli... murmură el. Se înclină și îmi luă mîna sprîjinită de scaunul pe care urma să se așeze.

Cum te cheamă pe dumneata?

Strigai, de parcă mi-l ar fi fost frică.

Îmi căută ochii:

— De ce tremuri?

— ...

— Mă cunoști?

— Nu.

— Atunci, de ce tremuri?

— Nu tremur.

— Ti-e frig?

— Poate.

Se așeză, îmi lăsă mîna:

— Frică nu are de ce să-ți fie, nu-i așa?

— Nu mi-e frică.

Mă privi iar.

— La ce te gîndești?

Mă uitai în zare:

— Decăndată la nimic precis.

— Ai zămbit.

— Probabil. Îmi amintisem că în 1919, cînd am venit la București și hoinăream, căutînd o locuință, restaurantul acesta nu exista... (Se întorsea Grigore. Tăcut. Ursuz îmbrățănî. Nu putusem afla ce l-a biruit, Grigore seamănă cu tata: nu spune nimic despre el, nimănu. Crezusem că dorul de aici îl adusesse și așteptam să-l surprind o privire mai blîndă, o luminare a frunții...)

Adăugai:

— Știi ce era pe locul în care ne aflăm noi acum?

— Am uitat.

— Nu ești bucureștean?

— O, nu. Eu sunt basarabean. Am fost de vre-o câteva ori pe aici, dar... Ce era pe locul acesta?

— O casă de nebuni...

Unul câte unul, cei din jurul mesei, se ridicară și plecară. Cei din prejur făcură la fel. Ultima, se îndreptă fata în doliu și dispăru. Ca o umbră parcă, lunecînd. Mă înfiorai.

— De ce ai lăsat-o să plece? mă întreba necunoscutul.

— Dumneata de ce n'ai oprit-o?

— Așteptam cu nerăbdare să rămănam singuri.

— Și am rămas, iată. Pentru ce?

— ...

— Toți au plecat. Pentru ce?

— Eu n'am gonit pe nimeni.

Vroiam să alerg pe urmele pașilor de fantome. Incepui să amestec. Nu m'am putut clinti. Ce simțeam, era de parcă mă uitam într-o apă.

— Mi-e somn... șoptii.

— Ti se pare.

— Mi-e somn...

Nu-mi era somn. Dar două mîini dușmane îmi apăsau tare umerii și nu mă puteam ridica. Și atunci trebuia să-mi închipui că mi-e somn și să nu mă speriu. Încet, încet, mă lăsa pradă ciudatei neliniști, ca unei alunecări de valuri domoale, nebînuind și neîncercînd să bănușe spre unde mă duc.

— E atîta liniște... spuse,

— Da...

— Mie îmi face rău liniștea.

— ...

— Foarte rău... Dumitale nu?

— Deobicei, nu.

— Acuma, da, Măturisește.

— ...

— Cîntă ceva.

— Nu știu să cînt.

— Încearcă.

— Nu pot. Și fratele meu se miră ori de câte ori se convinge că nu sunt în stare să mă înțeleg mai bine cu muzica. Nu semănăm deloc. Sunt sora lui Grigore Manoli, de care, poate, ai auzit.

— Ești sora lui?

— Da.

— Mă bucur. L-am ascultat odată... Ba nu... am numai plăci de patefon, dar cînd îl aud numai, parcă-l văd.

— S'a întors în țară. E neurastenic. Nu mai vrea să vadă pe nimeni și e hotărît să nu mai cînte în public. E ca și cum ar fi murit, nu?



CĂRȚI ȘI REVISTE



Figuri istorice

Un rege care a jucat un rol din cele mai importante în Istoria Suediei, Gustav Adolf, este totuși dintre cei de care s'a scris mai puțin. S'a scris destul despre fiica sa, Regea Christina, despre descendentul său Carol al XII-lea, dar era greu de găsit până în prezent o biografie completă și sigur documentată. De aci marea importanță a biografiei datorită lui Nils Ahnlund, apărută de curând în librărie.

Născut în 1594, el era nepotul lui Gustav Vasa, liberatorul Suediei de sub dominația Danemarcei (1523), introdusorul protestantismului și fondatorul dinastiei care a domnit până în secolul al XIX-lea. Tatăl său, prințul de Sudermania, a devenit popular prin rezistența pe care o opuse fratelui său Ioan al

gostit de toate artele și de toate științele, dar mai ales de antichitățile artei suedeze, ceea ce era lucrul în vremea aceea.

El vedea în suptul săi pe scoborătorii din vechii Gofi și Suedia, ca fară de origină, trebuia să aibă un loc deosebit în lume. În felul acesta el pune pe picior de egalitate Suedia cu Germania, destinată a-i deveni în curând adversară. Aceste i-dei l'au făcut pe Gustav Adolf să viseze o cîmp la coroana Sfîntului Imperiu.

Era și un protest plin de devoțiune, ceea ce a dat războaielor sale de cucerire tonul de adevărate cruciade protestante. Spiritul care-l însușește seamănă cu al lui Cromwell, ceea mai puțin crud.

Ca monarh el preschimbă Consiliul, format din mari seniori, apărător al favorurilor acestora, într'un consiliu negociator între Rege și State, tinzând din ce în ce să devină putere executivă. Expunând cu deamănuntul raportul între Rege și „ordinile” naționale, Ahnlund face un interesant tablou al societății suedeze din acele vremuri. Ea era pe atunci divizată în: noblete, cler, burghezi și țărani.

Capitala Stockholm avea numai 15.000 locuitori și era pe jumătate sat: „capre păseau prin oraș și pe acoperișurile unde înverzea stuful și sindrila. Dar alte orașe înflorau a-lături de ea și devin centre de cultură intelectuală în înflorirea comercială”.

Dar baza o făceau tot masele țărănești, pe ele se sprijinea dinastia Vasa. Deși primitivi, acești țărani erau oare cum instruiți de pe atunci, după măturile călătorilor. „Femeile lor în special fuseser brodate artistice” sămănând, prin gust și chiar prin unele motive întrebuințate, cu munca țărănelor noastre. Fără îndoială erau și ei apăsați, purtând sarcina unor grele impozite, care au provocat răscoală ca aceea din Dalecarlia, cunoscută prin spiritul său de revoltă.

Editura noastră din provincie

Ce face este îmbucurător e faptul că provincia, editurile Mitropoliului Sîvestru din Cernăuți și Miron Neagu din Sighișoara au scos în 1918 două cărți de literatură, un roman și o culegere de nuvele.

Romanul d-lui Traian Cantemir editat la Cernăuți este romanul unor vremi ciudate, adevărate caricaturi ale trecutului, începând cu adunarea „Infrățirii” la Bolta Rece, o boltă rece gălăgioasă, cu vorbiri găunoase și glume ale unui Nea Mitică, ce nu mai are nimic din pitorescul celui atât de cunoscut nouă. Căminul, pecinătatea, purtarea tinerilor pe stradă, profesorii și toate scenele pe care autorul ni le înfățișează în călătoria celor trei studenți din primele două capitole, sunt intrinseci de banale și vulgare. Tănușii scriitor, dacă ținem seama, își închipuie încă, până azi, că o copia credincioasă tot ce vede în jurul său și a reproduce încă și mai credincios, însemnând a face literatură. Pentru un raportaj și încă se cere o prelucrare îngrijită a materialului adunat, care altfel rămâne mort și respingător. În grădina avem de remarcat aceiași trăsături de morală banală, destul de vulgare a scenele copiate exact din viața de toate zilele la cantină, în birou, la petrecere, pretutindeni aceleași gesturi și vorbe care te ținesc la ficie pas ca și cum ai trece prin maidane părăsite și bănuite de ființe ce nu au păstrat măcar chipul de om... Pentru a reda asemenea realități, trebuie o perspectivă, talent și o limbă mult mai pură, mai stilizată, mai evoluată decât cea care se întrebuițtează în lumea pe care vrei să o descrii.

Culegerea de nuvele a domnului V. Beneș este bine însemnată cu tendințe de melo dramă și fantastic a vremii.

Deși scrisă mult mai convenabil decât romanul d-lui T. Cantemir, are totuși multe greșeli de construcție și chiar de gramatică nepermise unui om care vrea să fie scriitor. Dar atât fantasticul cât și melo-drama își au legile lor de psihologie și o logică a ilogismului ce nu pot fi înfrînte fără pericol... Cele două nuvele de la începutul volumului în special sunt complet neadevurate din aceste două puncte de vedere.

Mai reușite sunt celelalte nuvele. În special încercarea de psihanaliză a judecătorului Irmochler din nuvela „Biserica din Franded”, în care e destul de bine redată atmosfera, deși lipsește nervul în tratarea și nu s'a stabilit încă o disciplină a fanteziei fără frâu care e semnul debutantului și a lipsei sale de tehnică în armonizarea elementelor pentru ca ele să construiască.

Volumul însă dovedește un sufl de calitate, nuvela mai lungă cu care se termină volumul „Moartea prietenului meu Sadin” este plină de jăgăduință pentru viitor. În totul

e poezie, sensibilitate, uneori prea instabilă, un suflu de inspirație care scoate din comun încercările acestea și le dă un accent profund și adeseori vibrant în prelungite ecouri.

O carte, în rezumat, care se citește nu numai cu interes, ci și cu plăcere.

I. Z. SD.

Dragostea în viața lui Walter Scott

Ca băiat tânăr Walter Scott a avut o dragoste nevinovată pentru fata unui mic negustor din Kelso, care s'a măritat mai târziu cu un medic și căreia i-a citit și i-a povestit toate baladele vechi, în care era în special vorba de dragoste și pasiune pentru femeie.

Altă dragoste mai reală a avut el pentru Williamina Belsches pe care a născut să o ia de soție. Pe aceasta se pare că a iubit-o cu dragoste adevărată, și ar fi fost o pereche fericită dacă tatăl fetei ar fi consimțit să i-o dea în căsătorie. Din nefericire ea a preferat pe prietenul lui Walter Scott, William Forbes, un tânăr și bogat bancher. Din această deziluzie a scriitorului s'au născut versurile în care el se tânguie de dragostea lui nenorocită, păstrând până în cele din urmă amintiri o nuanță de melancolie, deși temperamentul său arzător, sanguin și activ, nu-l predestina la o prea mare și adâncă răscolire sufletească, din cauza unei decepții în dragoste.

Ori ce nădejde de a lua în căsătorie pe Miss Belsches a fost pierdută în Octombrie 1796. Dar în Septembrie 1797 începe a încoți o nouă dragoste în sufletul lui Walter Scott



care de data aceasta l-a dus la căsătoria cu soția sa Charlotte, pe jumătate franceză și care nu a dus cu el o viață și o căsnicie pe care ultimul său biograf, Herbert Grierson, o numește „intolerabil de normală”. Sir Walter Scott ne apare astfel ca un tip mijlociu în viața și întâmplările sale, un om ca toți oamenii, diferind însă de noi toți prin genul său creator. Biografiile sale de până în prezent și mai ales vestita biografie a lui Lockhart și aceea a lui Boswell Johnson, au adus multe precizări și au îndăturat multe idei false asupra marelui scriitor, fie în bine, fie în rău. Cu cât însă trece vremea cu atât se poate selecționa mai bine adevărul atât în ceea ce privește viața cât și caracterul unui om însemnat.

Satul

No. 94, Anul VIII, Septembrie. Numărul pe Septembrie al acestei admirabile reviste de cultură pentru popor, aduce ca de obicei, un excelent material redacțional. Pe lângă contribuțiile literare ale d-lor G. Teodorescu-Borca, Vasile Dobrescu, Paul Epureanu, etc.

Acest număr mai cuprinde și interesante articole științifice și sfaturi, toate scrise pe înțelesul țărănilor. Astfel sunt articolele semnate de d-nii Dr. A. Săteanu, ing. Voinova, ing. Haralamb, ing. Ene, ing. Agărbiceanu, Dr. Bunesu, Dr. Dendru și alții.

Lumea Militară ilustrată

No. 2 Anul III.

Organul „Asociației scriitorilor și autorilor militari români” aduce în todeauna o serie de colaborări interesante. Astfel numărul pe Septembrie cuprinde semnăturile d-lor general I. Anastasiu, general V. Economu, general A. Anastasiu, general C. Manolache, colonel Chiru, comandor Săvulescu, Dr. Bălanescu, cpt. Dragomirescu, lt. Nemețeanu, maior Dinulescu, Diaconescu-Putna etc.

Revista se prezintă și în strălucite condiții tehnice, textele fiind agregate de clișee multe și foarte ingenios aranjate, cu articole de specialitate și orientare generală.

Ovidiu: Meta-mortozele

În românește de d-na Valeria Petrescu.

Biruință timpului, marele Ovidiu (care a trăit într'un lung și chinuitor exil pe meleagurile noastre, la Tomis), izbutește ori când să intereseze și să încante.

Dintre lucrările lui: „Amores”, „Rapsodia amoris”, etc., „Metamortozele” sunt acelea care farmecă mai mult prin inspirată înfățișare a miturilor greco-latine.

Întreaga mitologie, minunată poezie a prefacerilor, începând cu „Haosul” și sfârșind cu transformarea lui Iuliu Cezar în astru, trece pe dinaintea noastră într'o scandare sprintenă și meșteșugită.

Desigur, în școală cu puținele cunoștințe pe care le primim, nu putem adănci frumusețea acestui minunat poem, aceasta cu atât mai mult cu cât ne lipsește o traducere bună și completă.

D-ra Valeria Petrescu împlinește azi această lacună. Domnia sa păstrând metru original ne-a prezentat o strălucită haină românească a „Metamortozelor”, folosindu-se de o meșteșugită limbă literară, de un vocabular bogat și ales.

Iată de pildă, ce admirabil sună în românește „Invocația” cu care se începe poemul:

Gândul mă 'ndeamnă să cânt ale lumii schimbări în noi chipuri, Zei, însuflești-mi avânt, căci la ele și voi ați luat parte: Fiți-mi de-acum necurmă căldură pornitelor stiluri Din începuturi de veac, ajungând până 'n zilele noastre!

De altfel, întreaga transpunere în românește este inspirat realizată. Imagini fericite completează textul original, acolo unde imperativele limbii și ale metricei impuneau aceste completări.

Tălmăcirea d-nei Maria Valeria Petrescu echivalează cu o lucrare originală. Tălmăcirea este însoțită de o lungă și savantă prefață a d-lui profesor universitar Ștefan Bezdechi.

Pentru tragicele vremuri pe care le traversăm, lectura „Metamortozelor” în românește, constituie nu numai o încântare, ci o evadare, un refugiu într'o lume de basm.

Iată de ce, traducerea d-nei Petrescu, pe lângă valoarea intrinsecă, este aureolată și de faptul de a fi în mult frământatele noastre zile un admirabil anestezic sufletec.

St. Tt.

Libertatea

Anul VI, No. 18.

Ultimul număr al revistei „Libertatea” aduce celeaș interesante articole și preocupări de totdeauna. Semnează d-nii D. Drăghicescu, „Economia liberală trebuie nu dirijată ci controlată și rectificată”, C. Constante: „O asemuire buclucă”, St. Antim: „Zollverein”, Al. Iordan: „Acum un veac”, I. P. G.: „Cronica politică internă și externă”. Revista cuprinde o bogată și variată cronică.



E. Stoenescu: Portretul d-nei Delavrancea-Gibory

Farmecul societății victoriene

„Nimic nu se poate compara cu prietenia feminină, este lucrul cel mai de preț din lume”. Cuvintele acestea sunt ale lui Disraeli, politicianul de mare succes al erei victoriene, în scrisorile către soția sa, Frances Anne, Marchiză de Londonderry.

Sora ei, Lady Fanny Londonderry, a fost una din acele femei care fă-



ceau să încremenească oamenii timizi și slabi de inger când li se arăta. Bogăția ei, puterea de a face ce voia din Lord Londonderry, soțul ei, aspectul ei plin de aroganță aristocratică, o făceau să fie considerată ca cea mai formidabilă femeie din era victoriană. La serbările sale, cea mai mare parte dintre invitați, luau scara de serviciu, numai să nu fie siliți a trece pe sub ochii ei și a o saluta. Descriind pe Lady Londonderry, „the dear rest Lady”, cum îi zicea cumnatei sale, Disraeli scrie despre costumul ei la un bal al In-coronării, unde era deghizată în Cleopatra: „Costumul ei părea o armură, iar ea un rinocer”.

Mărunte Vise

■ A apărut PE URMELE TRECUTULUI. O călătorie în Egipt de C. Argetoianu. Un interesant volum de amintiri cu numeroase planșe lei 70. Ed. „Adevărul” S. A.

■ VĂRTEJUL, romanul scriitorului Romulus Cioflec a fost premiat de Academia Română în Iunie 1938. Ed. „Adevărul” S. A. Preț lei 70.

■ Fotografiiile tuturor vedetelor de cinema apar minunat reproduse în excelenta revistă CINEMA, 24 pagini tipărite la heliografură 5 lei.

■ A apărut CASA DE PE CULME, roman de Olga Monta. O admirabilă continuare a romanului NADIA, în care autoarea dovedește valoroase însușiri literare, dublate de o vie mai cuprinde o bogată și variată cronică.

Alteori vorbind tot despre ea zice: „Fanny părea o împărăteasă”.

Din scrisorile sale se vede că omul care s'a bucurat de cel mai mare succes de carieră, în secolul al XIX-lea și și-a făcut drum în aristocrația engleză unde era atât de greu de pătruns, era absolut fermecat de grația prețioasă a „pereselor” și că se făcea a fi printre ele. „Fanny era ca o împărăteasă” scrie el nevastă sale vorbind de apariția lui Lady Londonderry în altă ceremonie a încoronării. Nu numai că se amuza pe socoteala ei, dar îi și cere părerea asupra discursurilor în parlament, și chiar asupra unor articole din organul său politic „Morning Chronicle”.

În scrisorile sale cu privire la Regina Victoria și relațiile sale cu ea, are o sumedenie de observații și comentarii interesante asupra familiei regale. Despre Princesa Regală spune că a fost indesebi favorizată de boală, despre prințul Consort spune că a avut „o caldă și strălucită devoțiune către biserica Anglicană”; despre Regina Victoria că se arată poporului, de cele mai multe ori, ca și când ar fi pe punctul de a dansa.

Tot din scrisorile sale se vede însă cât de puțin perspicace era uneori în aprecierile sale politice, acest politician de mare succes. Astfel e cu Palmerston, despre care zice, tocmai când intrase în perioada de aur a gloriei sale: „E un impostor, un ramol...”. Un „Pantaloan” bătrân și măscuit, cu totul surd și orb, cu dantură falsă ce stă să-l cadă din gură când vorbește și-l face să-și tale discursul spre a o pune la loc...”

Correspondența aceasta din care lipsește, din nefericire, scrisorile lui Lady Londonderry, este o oglindă fidelă a societății „high-life” din timpul reginei Victoria și mai ales a caracterului lui Disraeli, evocând pentru cititori epoca cu întreaga ei atmosferă, cu exagerările și farmecul ei unic.

Într'o revistă basarabeană citim următoarea strofă.

O ploaie de lună se cerne Pe satul pustiu, în amurg Tăcerea ne vale adormi Și vise pe ulițe curg...

Noi știm că în provincia de peste Prut sunt gropi și hârtoape pe uliți că sunt drumuri desfundate pe unde curg și se scurg toate defecțiunile. Iată, poetul basarabean ne informează că pe uliți curg și vise. Tare ne temem să nu fi confundat visele cu altă ceva...

Noapte suspectă

În aceeași revistă citim și aceste strofe:

Noapte suspectă, noapte tăcută Spre răsărit e câtrănit iar cerul Vântul nu-și mai joacă colierul Noapte suspectă, fioroasă și mută...

Poetul are anumite puncte de asemănare cu noaptea suspectă. Este fioros de... netaientat. În schimb are foarte mari deosebiri: nu e mut. Mai departe poezia urmează astfel:

Noapte suspectă, cu liniști de vară Câteva stele holbate cercetează Numal cucușia dispusă și vitează Hohotește istoric dintr'o nară.

Azi, cucușia hohotește din amândouă nările, dar de poezie publicată în revista basarabeană. La fel ca oricare dintre cetitori.

„Viața lui Jaures”

Paul Desange și Lue Mériga și-au luat greaua misiune de a evoca figura marelui tribun al socialismului francez.

Convinsi că în momentele acestea de gravă îngrijorare atât de asemănătoare celor din Iulie 1914 gândul lui Jaures și truda lui pentru salvarea omenirii de la dezastru pot fi astăzi utile, autorii „Viații lui Jean Jaures” au scris nu o biografie romantică, ci au trasat cariera marelui om politic, purtându-l aproape pas cu pas în vălmășagul tuturor luptelor pe cari le-a purtat.

Pentru cititorii cari n'au răgazul să se apropie de vasta operă a lui Jaures și n'au avut norocul să-l fie contemporani pentru a-l fi putut urmări îndeaproape activitatea, cartea d-lor Desange și Mériga constituie un adevărat dar.

Cu atât mai mult cu cât ea înseamnă un îndreptar pentru cine mai crede încă în destinul omului civilizat.



III-lea, în politica sa procatolică. Ca prinț ereditar Gustav Adolf primi o educație foarte îngrijită, cunoscând bine istoria țării sale, și, ca toți prinții protestanți din epoca sa, unține cunoștințe teologice. Dar poseda mai ales știința războiului foarte temeinic. După moartea tatălui său, el deveni șeful statului, în vârstă numai de 17 ani.

Suedia era înconjurată atunci numai de dușmani, dar tânărul rege înconjurat numai de sfințici de seamă, se purta astfel în cât fu considerat ca unul din oamenii cei mai însemnați ai timpului.

Fizicele, Gustav Adolf era bălan, alb și rumen la față, de statură înaltă, adevărat reprezentant al raselor nordice. Era simplu la vorbă și la port, primitor, trăind în campanie sub cort ca soferii. Îi plăcea „vinul, dansul și femeile”.

A fost un diplomat iscusit, un adevărat războinic și cel mai mare căpitan al epocii sale, reînviind complet arta războiului, prin utilizarea artileriei de campanie și repediciunea mișcărilor de trupe Nils Ahnlund ni-l arată și ca un excelent administrator, un bun orator și meșter al condeiului. Vorbea fără sforțare limba pe înțelesul poporului, găsind cu ușurință expresia cea mai potrivită și mai ingenioasă și uneori destul de îndrăzneală. Ca scriitor el a fost mai ales tehnician în arta militară, dar și poet, căci era și o fire de artist prelundu operele de artă și frumusețea naturii. Un străin îl califică în 1612, îndră-

A apărut
Excelenta publicație lunară

MAGAZINUL

NUMĂR SPECIAL DE TOAMNĂ
PE LUNA OCTOMBRIE 1938

Cu un mătur bogat și variat cuprins:

SUMAR:

GRĂDINILE ÎNTRE DIGURI

PERSEPOLIS:

O noapte prin haremul lui Darius

LA VÂNĂTOARE, ÎN DELTA

SOFIA ARNOULD:

Viața galantă a unei mari curtezane.

SEX-APPEAL-UL NEGRILOR

FEMEIA SĂ SE ÎNTREȚINĂ SINGURĂ

CUM SE POATE TRAI FĂRĂ BANI

UN RECORD:

Ocolul pământului în cinci ani

BĂRBAȚII NEURASTENIZAȚI

NEÎNȚELESUL ALBION

TRATAT COMPLET DE CHIROMANCIE

RITM — GRATIE — MIȘCARE

și două nuvele originale:

BOMBONICA

și

ADEVĂRATA FERICIRE

JOCURI, MODA, HUMOR, etc.

140 pagini, tipărite la Heliografură cu sute de fotografii și ilustrații

PREȚUL LEI 25

10

INSEMNARI ȘI POLEMICI

Premiul Goncourt

Premiul Academiei înființat de frații Goncourt lansează în fiecare an o carte și un autor — ceia, firește, face ca numărul concurenților să fie considerabil.



Pentru anul acesta s-au înscris la această competiție literară câteva zeci de volume.

Cei zece academicieni vor avea astfel o foarte anevoioasă sarcină: de a citi atâtea volume și a alege pe

A apărut **No. 523**
RADIO-Adeverul

la următorul număr:

Speakerii în vacanță
Cum au petrecut vacanța crainicii microfonului românesc

Curiozități în domeniul undelor
Monoclu televizor — Serpii în studio — Sunete vindecătoare — Cel mai mare aparat de televiziune etc.

TEHNICA RECEPȚIEI
IN 1939

Aparat motorizat — Perfecțiuni electrice și mecanice — Recepția mondială — Europa în automobil — Superheterodina portativă

DOMINANT 2+1

Aparat modern și economic cu 2 lămpi la sectorul alternativ

Programul posturilor europene pe săptăm. 25 Sept. — 2 Oct. 1938

cei mai merituosi. Pe lângă autori cari abia așteaptă rezultatul acestui important premiu, sunt foarte interesante și editurile. Fîndcă o lucrare închinată cu lauri acestei academii, înseamnă nu numai glorie, dar și bani.

Vom reda într-unul din numerele viitoare atmosfera în care se distribuie premiul, precum și demersurile de culesse cari se fac pentru obținerea lui.

În definitiv, lumea este același pretutindeni...

Improșcare

Într-o revistă care și-a rărit considerabil datele apariției, marcând în felul acesta faptul că cetitorii și așa destui de puțini, au devenit cu totul întâmplători (ați înțeles, firește, că e vorba de „Sfarmă-Piatră”), cetim următoarele versuri:

In vînzoleala asprelor stihii
deslănțuite
Văsele cu braț vîrtos ca un
năier lunec,
Spre orizontul de opal cu neguri
zdrunțuite,
Unde străbunul a ascuns — stîlp
de jăratec —
In turnuri de cleștar, comori
neprețuite.

Învîrtoșat, alunec pe pripoare de
smaralde,
Despic cu vîsla dans incins de
Nereide;
Improșcă sălbatec, cu dispreț, în
coapsele lor calde
Și mă avînt, mai viforos, spre
plaiuri hesperide
Acolo unde corbi de-azur viu sî
se scalde.

Notați „calitățile” poetului măriturist sub semnătură: văsește cu braț vîrtos ca un năier lunec (aici, în chestia năierului lunec, s'ar putea să aibă dreptate...) în vîrtoșat, alunecă pe pripoare, se avîntă spre plaiuri hesperide, despică dansul Nereidelor, improșcă sălbatec, cu dispreț în coapsele lor calde... Și acestea toate n'ar fi nimic. Dar vezi că la fel de sălbatec improșcă și pe întâmplătorii cetitori cu toată lipsa de talent...

Drăgălașenie

În „Sfarmă Piatră” într'un articol intitulat „Sentimentul naturii la Hogans și la alții”, găsim următoarele rânduri:

„Poetul nu intervine cu inima încercată să transpună în mișcare lor propriile lui neliniști, cum face budoara atunci când e chinul de dragoste în versurile „Și dacă ramuri but în geam”. Nimic din această drăgălașă siluire nu se produce de data aceasta”.

Siluire drăgălașă? Autorul nici

nu putea să găsească o împerechere de noțiuni mai fericită. În adevăr, ce poate să fie ceva mai drăgălaș decît o siluire?

Luciditate

Într-o revistă cu cetitori foarte întâmplători, un „critic” literar face următoarele afirmații sentențioase:

„Critica literară actuală străbătînd inversul piedicilor ivite în calea unei desfășurări normale, desfășurare care se întinde mult în timp și bine înțeles în spațiu, zădărnice tentativele unei pseudo-literaturi și a unei mediocrități pregnante, ce tînde să înămoalească adevăratele valori spirituale, își afirmă pronunțat o luciditate putenică”.

După demonstrația de mai sus, luciditatea nu prea pare să se înghesuie la „ușa” criticului nostru...

A patru zecea aniversare a morții lui Stephan Mallarme

Critica occidentală pune pe Ștefan Mallarmé printre maeștrii energiei omenești, alături de Francisco d'Assis. În adevăr oricît ar fi de departe domeniul spiritual al lui „Poverello” de acel al „Prințului Poetilor”, în aparență, nu se poate tăgădui asemănarea interioară dintre ei. Supraumanul efort în sfera religioasă și morală a sfîntului, este de aceeași natură și se poate alătura devotamentului fără margini, închinat de Mallarmé „Desăvârșitei Frumuseți” și „Viziunei Pure”, cu o pasiune tot atât de arzătoare și tot atât de dezbrăcată de orice interes omeneș, tot atât de monastică și de sfîntă, prin atmosfera ce învaluiie viața și opera amândorora.

Cu o tenacitate pe care o regăsim numai la Flaubert, în „sesta sa de perfecțiune”, Mallarmé nu numai că și-a centrat viața interioară în opera sa, dar și-a închinat înțreg destinul strict adaptării la ceea ce era pentru el „suprema valoare”, sacrificîndu-și existența materială, în căutarea realizării „Visului pur”.

Dacă presa franceză a fost destul de zgărcită în evocarea poetului cu prilejul împlinirii a 40 de ani de la moartea acestuia „pur”. Radio, a difuzat o minunată și plăcută cozerie, a d-lui Gio Charles, care a cules documente inedite de la familia Gravollet, care a primit pe Mallarmé, în proprietatea lor din Bourg La Reine. Intre altele a citit versurile improvizate de poet, care adora secolul al XVII-lea și voise a mulțumi gazdelor.

Bilanțul unei culturi

D. Paul Morand este tipul ideal al fericitului câștigător al loteriei. Un grațios profitor al prosperității franceze dintre 1920 și 1930, un abil mînuitor al sloganului, menit să repurteze succese; mai cu seamă într-o perioadă agreabilă, de ușuratea inflației intelectuale.

D. Paul Morand este autorul care nu inventă nimic, nu contrazice nimic, nu supără pe nimeni. Este însă un fel de agenție care cumpără și răscumpără (cumpără și răscumpără este un fel de a spune), fiindcă agenția nu plătește, în schimb nimic, brevetele de invenție ale altora. Spirit viol — mai mult libertin decît liber — el expropriează când nu imprumută școlilor artistice de avangardă umorul, precum și un anumit ritm de jazz, muzică gustată de oameni grăbiți și dornici de amuzament.

Umorul avangardei are însă accentuări sinistre de farsă tragică, ca satiră a unei rînduiri în plină descompunere ce este, Formele pe care le îmbracă acest umor sunt jignitoare, adesea, pentru ochii obișnuiți cu clasică armonie. Nu mai vorbim de fondul tulbure, plin de contradicții, cacofonii, întoarcere la primitivism, deadreptul ofensătoare ale bunului simț comun. Exponenții adevărați ai avangardei sunt — poate, fără să vrea — purtătorii de cuvînt ai unei lumi de tranziție, rupe de tradițiile trecutului și fără legătură reală cu straturile sociale ce reprezintă temelia culturii viitoare. Arta de după război, extravagantă, adesea, clădită pe utopie, câteodată și prezintă foarte rar, o direcție sigură, reprezintă totuși un simptom de netăgăduit al unei societăți ce se dizolvă. Că au fost mari personalități, mari talente, cari au luat calea insurecției artistice — cale fără leșire și fără scop, — asta nu dovedește decît, încă o dată, că anumite condiții din afară, determină evoluția personalității omenești și nu personalitatea este determinantă în faza actuală.

D. Paul Morand a fost totuși singurul scriitor „modernist” (modernist în înțelesul peiorativ ce s'a dat cuvîntului) care n'a cunoscut tragicul impas al activității în gol. Deși stilul lui imprumutase maniera facilă de imitat a modernistilor, deși fondul lui era oarecum anecdotic, de pîcînterile curente, apariția lui a fost semnalată ca epocă.

Fiindcă, el a știut să se folosească de experiența, de sbuciumul, unori steril, al adevăraților creatori și să redea, în maniera lor, dar fără mișcările lor — aspecte ale epocii. Scriitor agreabil, el a știut să mențină stilului un nivel care să pară

de aleasă intelectualitate; abil manager al gloriei sale, a știut să treacă în proprietatea sa celace inventaseră ații.

El ajunge tipul povestitorului de care are nevoie o burgheză prosperă și totuși nesigură de celace poate aduce ziua de mâine. Burgheză în vrea indivizi care să-i turbure proviziorea tîhnă, nici șefi să-i deschidă căi noi către idealuri noi. Ci o lectură amuzantă induloșitoare, dacă se poate, în nici un caz răscolitoare. Prea a fost crîncenă drama războiului, ca burgheză să nu-și astupe urechile când aude de suferințe iremediabile, de drame ce colcăie în străfundurile societății și care ar putea — Doamne ferește! — ieși la suprafață și să-i răstoarne echilibrul.

Lucrurile au evoluat însă altfel decît era prevăzut în planul dinainte de 1929. Securitatea, prosperitatea și liniștea nu pot fi privilegiul unei singure națiuni, fie ea și învingătoare, și mai cu seamă ale unei clase. Antagoinismele lăuntrice ale societății ies la iveală din ce în ce mai vădit iar situațiile evoluează cu repeziciune. Burghezia franceză simte gustul crizei mai tîrziu decît al te burghezii, dar criza este la fel de amară și cam fără soluție. Ea leapădă încetul cu încetul iluziile ce îi legănaseră belșugul timp de zece ani. Și odată cu iluziile trimite la magazia de rebut și pe exponenții ideologici ai prosperității.

Lată-l dar pe d. Paul Morand, copilul răsfățat de odinioară sorind, în zilele noastre (după ce atîtea s'au schimbat în Franța dela 6 Februarie 1934 și până acum) un tragic articol.

Se cheamă Comprimate de istorie și pilule de etnografie” și pornește dela premisa că: „Printre muștrările pe care ni le vor face descendenții noștri este una față de care umbra mea va fi deosebit de sensibilă: acela de a fi lăsat arhive incomplete despre timpul nostru”.

Fiindcă în evul capitalist materialele au fost fragile, fiindcă s'a lucrat — avîndu-se în vedere numai ideea de profit — cu materiale ce se distrug în scurt timp, urmașii nu vor avea la dispoziție arhive complete de felul cum au trăit strămoșii lor, în timpul când s'au pus în aplicare și s'au popularizat marile invenții.

Arta contemporană n'a folosit pergamentul, piatra, marmora, metalele, culorile și uleiurile inalterabile, ci mai mult hîrtia, cartonul și celuloizul. Ea nu a avut în vedere timpul, ci spațiul: adică, o răspîndire intensă și o emoție cât mai intensă, în cel mai scurt timp.

Cu alte cuvinte — fără s'o spună deslușit — d. Paul Morand cere să se întocmească un bilanț al culturii epocii noastre. Apologetul perioadei de veselie zăludă, de libertate a artei și de sentimentalism ușor, crede că am intrat într-o fază de lichidare a culturii, al cărei reprezentant tipic a fost. Nu Anatole France a fost stația terminus a culturii franceze burgheze; nu Anatole France a închis un ciclu și a deschis altul nou. Ci, fără vrerea lor, scriitorii ca Paul Morand...

Am subliniat — în această notă — semnificația articolului lui Paul Morand, nelipsit de interes prin numele autorului.

ION CALUGĂRU



LA DURERI

DE CAP, NEURALGII, GRIPĂ, RHEUMATISM

INTREBUINȚAȚI NUMAI

ANTINEURALGIC DR. NANU MUSCEL

în cutii originale, conținînd 2 buline și numai cu semnătura doctorului.

Depozit: FARMACIA N. POPOVICI, București, Calea Rahovei 265

Caracterul german și caracterul francez

Paralelă psihologică

de Emil Ludwig

La Paris, ministrul de război apare în redingotă și joben, atunci când trece trupele în revistă. La Berlin, în prima zi a războiului mondial, Kaiserul s'a grăbit să ri-

muzica este o distracție sau chiar o ocazie de a se reuni. Acolo, unde Germanul devine solitar, Francezul devine social.

Intrucât Francezii studiază mult mai puțin decît Germanii limbile și literaturile străine, ei au înțeles rareori caracterul german. Cum vrei ca două popoare să se înțeleagă, când până în 1932 „Faust”, poemul național al unuia din ele, nu era nici măcar tradus în extenso în limba celuilalt?

În Franța, mulți inși nu vor ca numărul lor de telefon să figureze în anuar. În Germania însă acest număr îl găsești pe toate hîrțile de scrisori. Ca ideal pentru bătrînețe, Francezul dorește o rentă și o grădiniță, înconjurată de un gard înalt. Germanul rîvnește la titlul de consilier privat, pe care să-l obțină între primul și al doilea atac de apoplexie. Intrucât Francezul supra prețuește forma, în măsura în care Germanul o subprețuește, primul nu va opri un vizitator la masă, dar va organiza un banchet „sub președinție cutăruia”. Germanul este desigur mai ospitalier. Pe de altă parte, mîncarea și băutura prezintă mult mai multă importanță pentru Francez decît pentru German, care vede o slăbiciune în acest rol atribuit plăcerilor fizice și întemează chiar pe „dejun” speranța sa într-o înfrîngere franceză.

Germanul nefînd fericit decît în mișcare (în această privință se aseamănă cu Americanul), el își permite să bea și să mîncească în plin, numai în zilele de sîrbătoare. În viața de toate zilele nu cunoaște decît beca care-i dă seara apăsătoare, S'ar disprețui dacă ar lua o



EMIL LUDWIG

dice pe cancelarul său civil la gradul de colonel, pentru că nu cumva omul să fie nevoit să se prezinte fără uniformă, în fața Reichstagului.

În Franța, moralitatea e mai mare în familie decît în literatură; în Germania, dimpotrivă. Dacă pentru Germani muzica este un lucru vital, dacă muzica pe care o fac acasă le procură cele mai frumoase clipe, pentru Francezi din contra,

cină bogată pentru a-și ațîța sensibilitatea. Numai podgorenii, muzicanii din orchestre și luptătorii de pe front sunt de altă părere. Aceste sentimente extreme sunt împietrite adînc, după cum putem vedea din vorbele lui Bismark: „Muzica mă dispune la dragoste sau la război”.

Capacitățile mai desvoltate ale Germanilor, fără de care ei n'ar putea să fie niciodată agresivi, se manifestă în toate realizările lor. La postul de radio din Berlin, de pildă, intervalul între anunțarea și începutul unui număr din program durează trei secunde. La Paris, același lucru ține 30 de secunde. La Paris, telefonul adoarme în toate birourile între amiază și ora 2 fără un șfert. La Berlin, dacă ceri un număr de telefon între orele opt dimineața și 8 seara, nu-l găsești niciodată liber. Din Berlin la Paris obții legătura în trei minute. La Paris, trebuie să fii un favorit al zeilor ca să obții un număr. Din același cauză, cel mai sărac lucrător francez își ia un răgaz pentru dejun, pe când în Germania cel mai mare industriaș înghite în picioare, grăbit, câteva îmbucături. Poporul, care își acordă cel mai mult timp, trăește alături de acela care n'are niciodată timp.

În Franța, când un tren sosește cu întârziere, lumea rade și spune: „Da, totul se nîtîmplă așa la noi”. În Germania când trenul sosește la timp, cetățenii sunt radioși: „Numai noi suntem atât de exacti!” Dragostea de libertate, care la Francez merge până la încăpățănare, îl face să exagereze critica corupției în stat, fie și numai pentru a-și dovedi lui însuși libertatea cuvîntului. Această trăsătură, unită cu obicinuința politice, îl face amabil în relațiile particulare, dar urșuz în relațiile cu statul. Dacă se sustrage dela plata impozitului, o face în parte pentru a arăta că dezaprobă statul.

Intr-o bancă parisiană, clientul e „primul”; într-una din Berlin, însă, e expediat. Acolo unde predomină forma, suferă disciplina. Deaceia la Paris, o expoziție nu e niciodată gata la timp, dar întotdeauna revelează un gust excelent. La Berlin, o expoziție se deschide la ziua fixată, dar e rece. „Germanii sunt lipsiți de gust” — se plîngea Goethe — pentru că sunt lipsiți de eufemisme și sunt prea brutali.

Observați pe un francez care asistă pe stradă la câte o scenă plăcută. El spune încet: „Ce drăguț e!” Germanul strigă: „Colossal!” La Paris, convorbirea cea mai serioasă se sfîrșeste cu un cuvînt de spirit; la Berlin până și convorbirea cea mai ușoară se încheie printr-o discuție filosofică asupra concepției universului.

Francezul ține la avutul său, dar nu are dorința să câștige mai mult. Deaceia e econom, fără să fie laom. Germanul, vecinul nemulțumit, rîvnește întotdeauna mai mult decît are și toată viața sa pune totul în joc pentru a-și slui ambiția. Deaceia, unul are întotdeauna o dispoziție defensivă, pe când celălalt are o dispoziție agresivă. În marea război însă, energia agresivă a Germanilor a fost paralizată după primul atac, pe când energia defensivă a Francezilor a crescut. Această preponderență a unei bărbății rău înțelese nu e posibilă decît la un popor care surghinește femeia la bucatărie și în camera copiilor. Fără preponderența femeii în Franța, spiritul pacific al acestei națiuni ar fi fost desigur mai slab.

Francezul iubește pisica, ce-și duce singuratică viața ei interesantă și, întocmai ca stăpînul ei, nu primește să fie stăpînit. Germanul iubește căinele polițist, care întocmai ca stăpînul său, întreabă cu o privire supusă, asupra cărui dușman trebuie să se năpustească.

Cum s'ar putea stabili o înțelegere, când sportul național la unii este pescuitul cu undiță, joc liniștit și singuratic, iar la alții jocul de popici, care se joacă șmogolom în societate?

Dumnezeu însă a condamnat aceste două popoare să trăiască, unul alături de altul, timp de veacuri cu un hotar de câteva sute de kilometri.

Germanii spun că Francezii au înapoi punctele culminante ale istoriei lor. Ei gîndesc că, în ceea ce privește pe ei înșiși, sunt abia la actual al doilea, pe când Francezii au ajuns la al patrulea. Există un adevăr în această afirmație. Acei treburile care s'au încheiat în Germania și nu la Strassburg, nici în minereurile de fier. Numai astfel se explică incompatibilitatea adîncă a acestor doi vecini și a caracterelor lor.

(În românește de I. ȘERBAN)

Căminul părintesc

de JANE DOE

— „Având nevoie de figarete mă scorb din camera mea de lucru, în oda de primire. Mă opresc însă în praf, privind cu durere la paharul cu lapte de pe lăcușul satinat al prețioasei mesele din Finlanda, la farfuria cu resturi de pesmet de pe rașio, la fărâmițele depe covor și la sacul cu caramele alărnat de cheia pianului.

— „In același clipă aud un glas tânăru și tăos eșind din fundul unui fotoliu.

— „Mamă, te rog, închide ușa cetă”.

— „Netta!” o implor eu, „de câte ori nu te-am rugat să nu-mi schimbi odaia de primire într-o sală destrăbălată de bar?”

— „O! cel puțin de un milion de ori dragulița mea”.

— „Dar, te rog, închide ușa cetă! Ai un talent deosebit să faci nelocuibilă camera în care intri”.

— „Lovitura nimerise locul sensibil.

— „Asta îmi place! Mai ales că vine de la tine, care poți răsturna într-o clipă casa întreagă, făcând o harababură de unde nu știi cum să eși”.

— „Fiica mea, își aruncă grațios genunchii îmbrăcași în ciorapi de mătase, peste brațul fotoliului, răsturnând lava cu resturile cealului și luând o atitudine resemnată, sună să vină cineva să strângă, adună pernițele împrăștiate în jurul ei, pune vre-o cinci ziare în teanc și-și vâdă sacul cu caramele în coșulețul cu tricotaje.

— „Ho-me, swe-e-t ho-me”, începu ea să cânte cu un sentimentalism sarcastic.

— „Bine, foarte bine! Nu ai decât să-ți cauți alt adăpost mai bun” sugera eu cu gravitate.

— „Știi bine că așa ceva nu se poate” răspunse ea cu simplitate, „poți provoca curente, dar, mai ales, poți crea un cămin care să fie unic?”

— „Mi-a trecut mânia într-o secundă, ba mă și umflam în pene.

— „Aceasta e bucuria mea de toate zilele în tovărășia fiicei mele. Niciodată nu s-au terminat altfel disputele dintre mama, tradiționala gospodină și fiica, răstoarnă tot și ne-bunată, de și doar ne cunoaștem, eu și fiica mea corista, de vre-o douăzeci și unul de ani. Răsul și bună voia se amestecau în toate, fără să mai vorbesc de politețea reală și îngăduința una față de alta. Dacă mamele ar avea drept lege, în raporturile lor cu copiii, gluma, bună voia, politețea și îngăduința, multe certuri penibile dintre copii și mame, așa cum le vedem în ziua de azi, nu ar avea loc.

— „Nu se poate ca fiica fiind obișnuită cu astfel de purtări, să nu iea și ea, fără să-și dea seama, aceeași atitudine față de mamă.

— „Luai un fotoliu și băgat mâna în cutia cu figări.

— „Cum?! goală!” mă tângui eu, „nu mi-ai fi închisut una ca asta. În adevăr, Nette, ai putea să-ți faci tu provizii de figarete pentru cei tovarăși care îți vin în vizită. Destul că tot eu îi hrănesc Duminica, fie acasă, fie în afară de casă, în excursii. De fapt sunt foarte bucuroasă să le găsesc gustări abundente și bune. Mulți din ei poate nu au asemenea gustări de cât odată pe săptămână, când le ofer eu. Dar uite ce e: trebuie să știi, în interesul tău, că cei mai reușiți dintre băieți consumă adesea câștigul dintr-o muncă grea a mamelor, ca să ofere figarete fetelor care îi primesc”.

— „Netta își înălță capul cu mândria celui ce-și câștigă pâinea.

— „Uită că și puilul își are banul său!”

— „Da, dar din cele patru mii pe care le primești în fiecare săptămână, în picul de coristă și figurantă, mai bine de o mie se duce în fiecare Duminică, plus lumina electrică suplimentară pe care de regulă o uiți aprinsă în baie, în fiecare noapte, plus cofetăria, fructele tale de fiecare zi și... enormul stoc de figarete pe care-l consumă invitații tăi.”

— „Mă opriți să-mi aprind o figaretă pe care o găsisem în cutie cu cărți de joc.

— „Tochmai pentru ca să-ți împrăști memoria, dă-mi voie să-ți fac o mică socoteală de cele ce-ți ofer eu pentru o mie de lei pe săptămână pe care mi-ai dai. Plătesc telefonul, în afară de taxa de o mie la înscrierea în cartea de telefoane, plătesc radio, cinci ziare pe care le primești zilnic, diferitele cotizații la bibliotecă ambulante și săli de lectură ale revistelor. Plătesc apa ca să ai baie fierbinte la orele trei din noapte, micul dejun dimineața în pat și toate celelalte prânzuri la ora care se întâmplă, așa după cum cer ocupațiile tale la teatru.

— „Ești în relații cu cine-ți place, vii acasă când îți place și pleci când îți place. Nimeni nu te întreabă.

— „Asta pentru că nu ai a te plânge de purtarea mea, Ma!”

— „Să nu mai îndrăznești să-mi zici „Ma”, ești fată mare! Apoi nici nu fi-am spus că am a mă plânge de tine, fi-am spus numai așa, ca să nu umblu cu capul în nori”.

— „Știu, știu, dragă. De aceea ai rămas tu atât de minunat de tânăr, pentru că ai mers în pas cu mine, nu m-ai crescut ca pe o sclavă. Și asta trebuie să te facă fericită.

— „Vă închipuiți ce hohote de râs au răsunat ca încheiere. Complimentele

Adevărul

LITERAR și ARTISTIC

Un fel de realism

— „Din când în când, după o perioadă mai lungă sau mai scurtă, care nu este de obicei în funcție de persoanele ambiției-artiștii unei epoci îi părăsesc temele favorite începând exploatarea unor

sau of. calitate, este nevoie să privească din nou viața.

— „In aceste momente de epuizare, autor și public au din nou în conștiință acest primordial adevăr: că la izvoarele oricărei arte noi sunt în viață; că grație unor doze masive de viață, luate la timp, arta poate crede doar o clipă, în autonomia ei față de viață, dar că această iluzorie clipă nu poate fi prelungită.

— „Este ceea ce se întâmplă cu regularitate aproape ciclică în artă și este ceea ce s-a întâmplat pentru ultima oară în ultimii ani.

— „Au simțit artiștii timpului nostru că arta nu mai putea trăi în cadrele ei vechi, că munca lor era din ce în ce mai asemănătoare cu aceea a unei mașini lucrând în vid, că ei încetău treptat de a interesa, că admirația se transformase în indulgență.

— „Și pentru că se știe sau se crede că arta este domeniul libertății totale, că artistul mare își poate stăpâni opera cu tenacitate, că a cunoaște tehnici multe sau multă istorie literară poate asigura creația, artiștii au început să lucreze altfel și în bună parte s-au îndreptat către viață.

— „Și cum se mai știe, că, în ultimă instanță, întoarcerea la viață se numește realism a apărut o serie de artiști realiști.

— „Dar realismul presupune și alți factori, care adesea au lipsit. Căci s-a întâmplat un curios fenomen artistic: au existat autori (și ei există încă), cu prolife tendințe de altfel, cari au vrut să se apropie de viață cu vechea lor structură sau cu instrumentele utilizate până atunci. Acest paradox a fost ilustrat prin întoarcerea artei la stadiul ei cel mai primejdios, fiindcă el este cel mai apropiat de inutilitatea ei: descrierea. O bună parte din artiștii timpului nostru au redus arta la stadiul ei descriptiv, așa spune, cu un termen tehnic aproape de viziunea ideografică, așa cum operează copiii sau primitivii: văd și spun.

— „Intrădeavăr, în absența unui nou orizont, scriitorii au utilizat metoda inductivă a observației. Ei observă, descriu cu deamănuntul, într-un cuvânt: reproduc.

— „Astfel se și explică succesul deosebit pe care îl obțin procedeele proustiene sau joyciene.

— „Procedul lui Proust de a ține sub reflector un amănunt până la epuizare prin reducerea continuă a cerului luminos, precum și metoda poetului irlandez, constând din redarea graficului exact al fluxului conștiinței, au căzut astăzi în patrimoniul public.

— „Cine vrea și cine nu vrea descrie, crezând că astfel va răspunde necesității încă obscure pentru unii de a pune din nou, dacă se poate, arta în concordanță cu timpul său.

— „Dar se uită, în general, că forța psihologică a operii lui Proust nu vine dela descriere: ci că descrierea este pusă în slujba unei viziuni a lumii și că grație acesteia expertiza lui este atât de tulburătoare, după cum se pierde din vedere că afirmația lui Joyce este o butadă și că în fond prin mintea eroului său nu trec gândurile din douăzeci și patru de ore, ci lunga experiență a unui Ulisse.

— „Deaceia poezia descriptivă, analiza meticuloasă fotografică, filmul documentar sunt doar materiale brute, care nu se pot reclama decât parțial dela un nou realism și, în general, dela artă. Deaceia atâtea romane ale timpului nostru sunt doar cronici, monotone și cu nimic pline de viață iar atâtea piese de teatru, cu pretenția observării vieții, sunt plicticoase exerciții pedagogice.

— „Arta se regenerează prin realism, Dar realism înseamnă înainte de toate privirea pieții cu alți ochi, cu ochii timpului. Când această primă dată există, restul este accesoriu. Un artist poate reedita viața în opera sa, altul poate inventa. Balzac observă, Flaubert inventă: amândoi sunt realiști și amândoi sunt mari. Daudet observă aproape exclusiv, deasemeni Barbuse sau atăția romancieri de bună voință ai epocii noastre: ei sunt plicticoși, lipsiți de vulcanica forță artistică a unui Stendhal sau Thomas Mann, care n-au notat poate atât, care au înregistrat mai puțin, dar care au văzut mai mult, dintr-o singură privire sintetică.

— „Acestea trebuie spuse, în momentul când începe să ia amploare o artă a amănuntului. Detaliul nu poate trăi automat și artiștii cari vor înțelege că arta este reconstrucție, grație unor cunoștințe psihologice și tehnice ale timpului lor, și că ea nu este nici fotografie, nici proces-verbal, nici inventar, sunt de pe acum destinați eliminării.

— „Este evident că tot artistul are șansele sale și posibilitățile sale inextensibile la infinit. Dar să se știe cel puțin, că simpla copie a vieții nu este artă, și aceste velleități pot fi încurajate poate din punct de vedere moral, dar în nici un caz din punct de vedere artistic. — o ciudățenie a lumii noastre fiind aceea că nicăieri ca în artă bună, voința să fie mai puțin respălată.

D. TROST



PODUL CAROL AL IV-lea DIN PRAGA

— „Intre mame și fiice sunt încă un obicei dragălaș care se poate cultiva. Fetele le place aceasta încă de când sunt mici și știu să răspundă pe același ton. Eu una nu cunosc plăcere mai mare decât să aud pe copilă spunându-mi lucruri dragălașe, despre fața sau felul meu de a mă înfățișa.

— „Sunt în adevăr fericită, scumpo” i-am răspuns eu. „Să gospodăresc casa pentru tine, chiar dacă te văd că ai căpătat obiceiuri îngrozitoare, e fantastic de amuzant pentru mine. Și ar fi tot astfel dacă ai fi avut degetele anchilozate de când ai intrat la școala de balet, la șaisprezece ani. De atunci am tot așteptat că o să-mi zici într-o zi „Mamă”, vreau să plec din căminul părintesc și să trăiesc propria mea viață. Până acum nu ai spus-o. Acum le întreb deadrepul, vreți oare să spui în curând așa ceva mamă?”

— „Salariul meu e ridicol, patru mii de lei!... Cum să trăiesc eu astfel de venit?”

— „Da, înțeleg, nu poți trăi numai pe venitul acesta. Coafatul singur te costă cinci-sapte sute pe săptămână, apoi ora de canto, de muzică modernă, spălătul rușelor, curățitul hainelor etc... Dar presupunem că ai căpăta zece mii pe săptămână...”

— „Tot n-ai pleca de la mama. Înțelegi că-mi iubesc căminul mai mult decât orice alt loc pe lume. Am atât bun simț să-mi dau seama că e tot ce am mai bun pe lume. Nici o problemă cu servitoarele! Nici răspundere, nici pagube! Aceasta îmi îngăduie să mă ocup de profesia mea, să-mi concentrez toate gândurile în

jurul carierei, la formarea vocii, a joanelor de scenă. Sunt plină de noroi! Și îmi dau seama!”

— „Altă ceva, mamă, un apartament pentru o felicitare ca mine, pe seama mea, nu e cea ce se potrivește mai bine! Înțeleg dacă ai avea trei zeci de ani sau aproape și ai voi să mă mărit. Vezi tu, am băgat de seamă, că prietenii mei, chiar cei mai buni, caută să profite de împrejurări cu fetele... Gândesc uneori la unele lucruri... Am repuzle și ură pentru asemenea lucruri...”

— „Se întunecase și fetița mea nu-mi putea vedea ochii. Desigur că-mi eșisă din cap, atât eram de surprinsă și de plină de duos interes pentru vorbele ei. Draga mea fetiță, atât de zvăpăiată în aparență și atât de „după moda veche” în fundul sufletului!

— „O fată se prezintă mai bine în fața lumii, când sade acasă la părinți” continuă Netta. „Chiar când nu are un cămin atât de draguț ca

al meu și nu se bucură de libertatea mea.

— „Cele ce se consideră nefericite și se plâng de tirania mamelor, încă o recunosc în sufletul lor. Mai ales, dacă, măritându-se au găsit o soacră și mai acra decât mama lor despolă. O mamă ori cum ar fi ea, nu se poate să nu-și iubească fata.

— „Gongul răsună în casă vestind cina. Erau orele șase, ore la care cinează fetele care merg la repetiții, la teatru.

— „Pe când fetița mea zbura pe scări să se spele pe mâni, eu descoperii trei ace impuse în speleaza fotoliului, patru ziare mototolite și aruncate în toate părțile și le privii pe gânduri.

— „Dar ce-ar fi căminul meu fără ființa ei vice, caldă și de-o zăpăceală atât de fantastică?”

— „Dar nu-mi fac iluzii, — știu că totul va dura numai până ce, într-o zi, se va găsi unul care să mă facă soacră.

din englezește de Is. Sd.



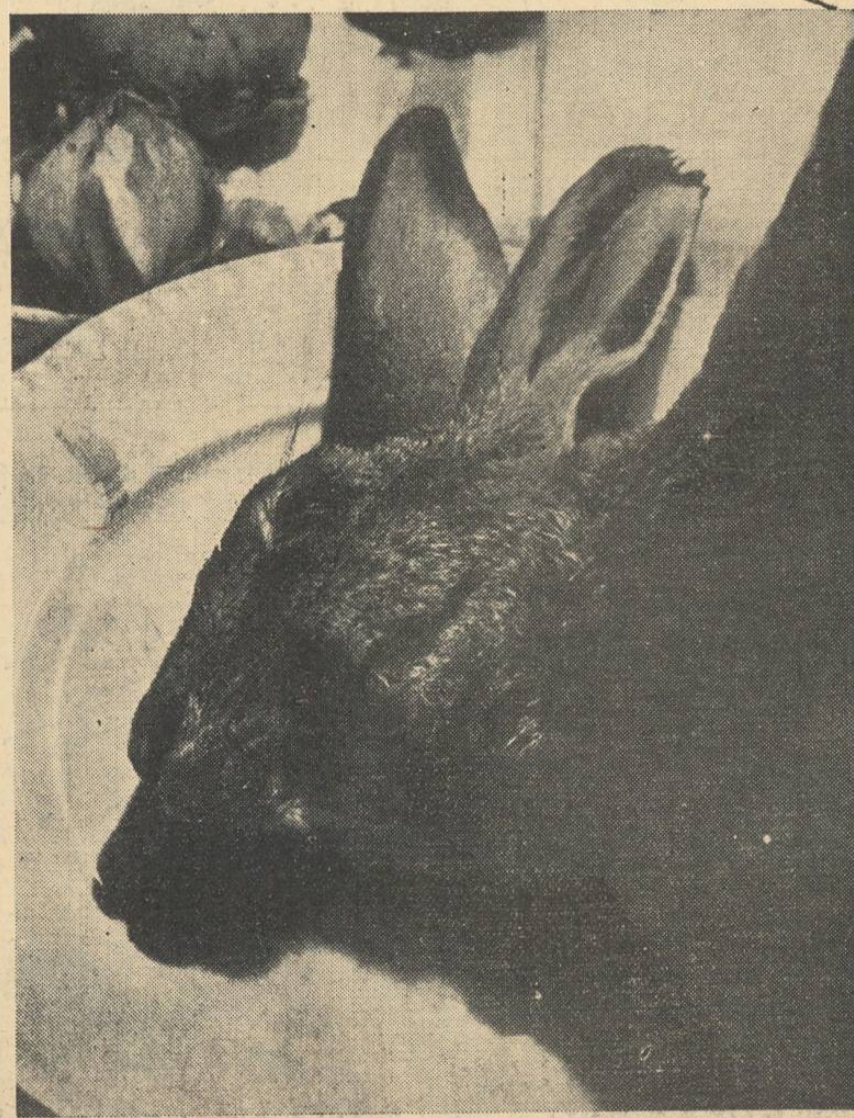
DIRECTOR:
M SEVASTOSPrețul abonamentelor:
Lei 200 pe an
" 100 pe 6 luni
" 50 pe 3 luni
în străinătate dubluEditura „ZIARUL” s.a.r.
BUCUREȘTIInscrisă sub No. 232,
Tribunalul Ilfov
Plata taxelor postale în numerar
conform aprobării Direcției
Generale P. T. T., No. 137.282/1926

Adevărul

LITERAR ȘI ARTISTIC

IN ACEST NUMAR
COLABOREAZA:St. Antim, Al. T. Sta-
matiad, G. Călinescu,
M. D. Ioanid, Iz. Sado-
veanu, N. Papatanasiu,
Tache Soroceanu, Gh.
Nenișior, I. Șerban,
Ștefan Tita, D. Trost,
M. Pricopie și alții.

OCTOMBRIE



FEMEIA MODERNĂ

de IZ. SADOVEANU

De la război încoace, caracte-
rul, puterea și poziția femeii
în lume au marcat o însem-
nată scădere, pretutindeni. În Fran-
ța s'a mai agitat, e drept, chestiunea
drepturilor femeilor. Dar în Rusia
femeile, de curând emancipate, nu
au decât o parte neînsemnată în
politică și nu s'au ridicat la situații
înalte, așa precum se aștepta. În
jările fasciste ele au fost trimise
brutal spre misiunea lor adevărată
de „mame ale raselor”, până ce ne-
voia unui efort comun împotriva ca-
strofiei războiului le-au chemat a-
lătura de bărbați prin ordin de
mobilizare.

Fără să mai vorbim de noi, pu-
tem constata că și în Anglia demo-
cratică, unde li s'au dat toate dreptu-
rile, ele au ales rolul de podoboale
ale vieții bărbatului, un simplu ecom
al plăcerilor lor...

Se zice că ar fi la numărătoare
câte două femei pentru un bărbat,
dar în jara aceasta unde femeile au
drept de vot egal cu bărbații, nu
există absolut nici o legislație în
care să domine o părere feminină.
Deci, cu toate că numărul este supe-
rior, ele nu au greutatea correspun-
zătoare în balanța orientării politicii
Marelui Britaniei.

Lupta lor pentru drepturi care
stărnește furia, invidia, dar le câștigă
și admirația, încrederea multora, s'a
potolit până la stingere. Glasul lor
în lupta pentru pace s'a micșorat pe-
zi ce trecea. Pacifismul feminin a
fost în timpul din urmă ca neexisten-
tă. Ele au adoptat chiar în această
jară a democrației și a libertății în
mod tacit porunca statelor totalita-
re de a nu fi decât simple „mame
ale raselor”. Înșiși Lady Layton, so-
lul pacifismului în lumea actiunii,
delegata parlamentului în acțiunea
internățională a „Reuniunii Univer-
sale pentru Pace” (R.U.P.), și care a
fost și la noi în propagandă. Avea
ea însăși șapte copii...

Bine înțeles că în jările în care
progresul tehnicii și al mașinismu-
lui a adus ușurări efective în gos-
podărie, munca în câmin este mult
mai ușoară decât înainte și mama,
oricăți copii ar avea, este mult mai
liberă economic decât în celelalte
jări. Dar femeile engleze, de pildă,
nu profită de libertatea lor pentru a se
ocupa de alte probleme și a contri-
bui la soluționarea lor și nici măcar
nu al cuvântului, în înțeleșul
bun al cuvântului, ca bunicile lor.
Ocupația lor principală rămâne pe-
treizarea acolo ca și la noi.

(Urmare în pag. II-a)

Septembrie 1938

S'a vorbit cu drept cuvânt de zile
istorice.

Fără a mai avea nevoie de perspec-
tiva istorică — singura care poate
da înțelesul exact al evenimentelor
— se poate afirma că zilele acestea
nu s'au găsit asemănare în trecutul
lumei. Un continent întreg răscolit,
oști de milioane de oameni gata să
se arunce unele asupra altora cu
mobilitate.



D. EDEN

hotărârea de-a se extermina, o a-
dâncă zdruncinare a economiei și o
și mai teribilă încredințare a su-
fletelor, iată spectacolul pe care
Europa l'a oferit Istoriei în luna
Septembrie 1938.

Câteva ceasuri ne mai despărteau
de măcelul ce se vestea amenințător
la orizontul însângerat al lumii,
când oamenii de stat puși în fața
noului răspunderi, au izbutit, cu
durezoase jertfe, să împiedice cata-
strofa. Jertfele acestea se cunosc astăzi.

Simpatia lumii se îndreaptă, cum
a spus d. Eden în Camera Comuni-
lor, către Cehoslovacia. Admirabile
se resemnări în fața unui destin vi-
treg, i se datorește pacea de astăzi,
care oricât de precară ar fi e prefera-
bilă unui război... Cehoslovacia
răstignită pe altarul păcii, găsește
de pe-acum ajutorul marilor puteri
spre a-și putea reface existența
zdruncinată și spre a-și continua
misiunea istorică. Răspunzând crî-
ticilor îndreptățite ale opoziției, d.
Chamberlain ca și d. Hoare au afir-
mat că guvernul britanic va pune la
dispoziția Cehoslovaciei treizeci de
milioane lire — (douăzeci și cinci
de miliarde de lei) iar în ceea ce
priveste securitatea ei, Anglia, Franța
și Rusia i-o vor garanta. Este de fra-
nit că Germania care prin glasul șe-
fului său a afirmat solemn că nu
mai are alte revendicări teritoriale în
Europa, s'a înțepat să colaboreze e-

fectiv la construirea unei păci dura-
bile. Prima dovadă a sincerității
Reichului trebuie să fie participarea
guvernului german la actul de ga-
ranție ce va consfinți noile hotăre
ale Cehoslovaciei.

Pacea care ne trebuie

Recunoscând dela început că pa-
cea rămâne bunul suprem al omenii-
rii, bărbații de stat cari s'au întru-
nit la Munchen au izbutit să înlă-
ture coșmarul războiului. Acum, tre-
buie să urmeze pacea, așa cum a sta-
tornit-o dreptul și așa cum a sfin-
țit-o sângele vărsat.

Dacă toată lumea e de acord că
pacea s'a nu mai fie plătită cu sânge
nu înseamnă însă că prețul ei ar
putea fi mereu sacrificarea integri-
tății statelor dornice de pace.

Această hotărâre se desprinde din
desăbateră ce-a avut loc în Camera
Comunelor și din declarațiile ce
s'au făcut în Parlamentul francez.

Pace fără tribut, iată lozincă tu-
rurilor popoarelor care iubesc pacea
adevărată.

Miliarde

Nu s'au încheiat încă toate soco-
telile spre a se ști exact cât a cos-
tat mobilizarea statelor în criza gra-
vă prin care am trecut. E greu, de
pildă, să se știe cât au costat pre-
gătirile Rusiei sovietice, ale Italiei
sau ale altor țări. Postul de radio
Roma a difuzat o știre din Londra,
după care numai mobilizarea eng-
leză a costat câteva miliarde!
Mobilizarea germană a fost apre-
ciată la 150 de milioane de franci
pe zi, iar cea franceză trebuie să
se fi apropiat de această cifră.

Milarde însă merită acest preț ex-
orbitant. Să nu se uite afirmația
d-lui Duff Cooper, fostul lord al
amiralității britanice, mobilizarea
flotei engleze urmată după măs-
urile militare ale Franței, a avut
rolul hotărâtor în tratativele dela
Munchen.

Numai aceste mobilizări — și re-
pulsia poporului italian față de un
război împotriva Franței — au ho-
rărit pe șeful germanilor — să facă
unele concesii, deși declarase în
ajun că memoriul dela Godesberg
reprezintă ultimul cuvânt al Ger-
maniei.

D. Chamberlain însuși a recu-

noscând că înțelegerea dela Mün-
chen nu e perfectă din punct de
vedere al Dreptului — dar această
înțelegere reprezintă singurul com-
promis ce era cu putință față de
situația amenințătoare la cari se
ajunseser.



D. CHAMBERLAIN

Se pare că opinia publică eng-
leză, fără să conteste meritele
primului ministru în opera reali-
zată, simte totuși că pacea dela
Munchen nu e aceea pe care o do-
rește poporul englez. În afară de ră-
sunătoarea demisie a d-lui Cooper,
primul lord al Amiralității care a
afirmat la Camera Comunelor că
„poporul englez se simte umilit”
în afară de critica pe care au fă-
cut-o pactului munchenez d-nii
Atlee, Sinclair și Eden, se desenează
un curent puternic de opinie
care cere stăvilitura concesionilor.

Astfel, presa londoneză a publi-
cat un apel către națiunea brita-
nică, semnat de cele mai de seamă
nume ale politicii și culturii —
apel în care poporul englez e invi-
tat să nu uite în mijlocul primei
impresii de ușurare determinată
de înlăturarea războiului, prețul
cu care a fost plătită această des-
tindere și cât anume riscă să mai
coste în viitor. Apelul amintește
„prețurile intolerabile la care a
fost supusă Cehoslovacia, sacrifi-
ciile cerute acestei țări și sportarea
„fortei Reichului”. Printre semna-
tari, amintim: lordul Cecil of Chel-
wood, Harold Nicolson, Av. Alexan-
der, Hughes Wels, Wickham Steed,
Philip Noel Baker, Mis Eleanor
Philbone, etc.

Ratificări
Camera franceză a ratificat înțele-
gerea dela Munchen, consimțind să
amâne desăbateră în jurul politicii
externe a Franței. D. Daladier iese
întărit. Poziția sa e la adăpostul ore-
cărui surorize, ca și a d-lui Cham-

berlain dealtminteri. Dar — pare în-
afară de orice îndoială, că poziția
d-lor Daladier și Chamberlain atâr-
dă numai de d. Hitler. Dacă șeful
Reichului nu va încerca după că-
teva luni să obțină o nouă victorie,
formulând pretențiuni, dacă va da
dovezi de voință pacifică, atunci po-
ziția d-lor Chamberlain și Daladier
rămâne puternică.

Altminteri, conducerea Marelui Bri-
taniei și a Franței vor trece pe alte
măini...

Echilibrul european

Germania se apropie de optzeci de
milioane de locuitori, în vreme ce
Franța a rămas la patruzeci și unu
de milioane. E adevărat că Imperiul
colonial francez face din Franța o
țară cu o sută de milioane de locu-
tori, dar acest imperiu e răspândit
pe trei continente în vreme ce Rei-
chul stă la frontierele franceze cu o
forță de două ori mai mare. Necesita-
tea alianțelor franceze se impune
deci, ca un imperativ vital pentru
guvernul din Paris, oricare ar fi a-
cest guvern.

Cum înțelegerea cu Anglia s'a do-



D. DALADIER

vedit că nu poate ajunge deocam-
dată până la o alianță militară cu
țeluri defensive precise, iar apropiere-
a de Italia chiar dacă va aduce o
slăbire a aerei Berlin-Roma nu are
puterea de a răzbi securitatea depin-
dă, pare probabil că pactul franco-
sovietic, zdruncinat de pe urma ul-
timelor evenimente, va fi întărit.

Afară bineînțeles de cazul în care
d. Stalin va crede că acest pact nu
aduce folosase Rusiei și că atare
Moscovia va inaugura o nouă politi-
că, trecând peste tot ce o desparte
ca ideologie de alte puteri care i-au
făcut propuneri concrete.

Se știe acum că mareșalul Tuha-
cevschi a fost suprimat tocmai pen-
tru că lucra în vederea unei alianțe
cu Germania și Japonia, socotind că
aceste țări reprezintă o primejdie
mai mică pentru Rusia decât Marea
Britanie...

ACORDUL DELA MUENCHEN

de ST. ANTIM

Criza, ultima criză, criza iscată
în chestia sudetilor a fost rezolvată
la Munchen. Reprezentanții celor
patru mari puteri apăsătoare au că-
dat de acord ca Germania să ocupe im-
ediat teritoriile locuite exclusiv de
sudeti și organizarea unui plebiscit
în regiunile unde populația sudetă
e în majoritate. Polonia a obținut
teritoriul Teschen, iar cu Ungaria
tratativele sunt în curs și probabil
că va obține și ea satisfacție. Ceho-
slovacia ajungând în situația în
care a adus-o aranjamentul dela
Munchen a ținut să lichezeze com-
plet problema minorităților ca „să
aibă liniște cel puțin pentru viitor.

Sacrificiile Cehoslovaciei au sal-
vat încă odată pacea lumii. Intre-
barea e, pentru câtă vreme? Dela
război încoace, crizele de acest fel
au devenit intermitente în Europa.
Germania își ia singură sau cere
mereu câte ceva, și până în prezent
a obținut totul. Cu așa preț, pacea
a fost menținută pe Continentul no-
stru. Dar dacă mâine Germania for-
mulează o cerere ce nu i se poate
admitte? In cazurile acestea, războiul
va deveni inevitabil.

Socoteala aceasta și-au făcut-o și
reprezentantul Angliei ca și cel al
Franței. Deaceia au obținut, din
partea Cehoslovaciei, o declarație
scrisă, prin care se angajează să nu
mai formuleze pe viitor cereri noi
în Europa. Asemenea declarațiuni,
le-a mai făcut cancelarului și în tre-
cut, totuși a anexat Austria, iar a-
cum în urma a obținut teritoriile lo-
cuite de sudeti. „Surprizele” au con-
tinuat dar și e nevoie de ele căci pe
baza lor se menține regimul națio-
nal-socialist în Germania.

Ba ceva mai mult, bănuim că de
data aceasta ne aflăm în ajunul u-
nor „surprize” serioase ca în trecut.
E vorba ca cele patru mari puteri
apuse să convoace un congres în
vederea reglementării situației ge-
nerale în Europa. Aceasta este o ve-
che dorință a Italiei, care nu s'a
putut însă realiza atunci pentru că
tratatele erau încă în vigoare. Azi
însă, când tratatele de pace sunt ca
și inexistente, un pact în patru are
toate șansele de izbândă, mai cu
seamă că Europa este oarecum lip-
sită în momentul de față de un sta-
tut juridic valabil.

Experiența trecutului ne învață
ce înseamnă un congres al marilor
puteri. Socoteala o vor plăti
până în cele din urmă micile State.

(Urmare în pagina II-a)

HUMOR

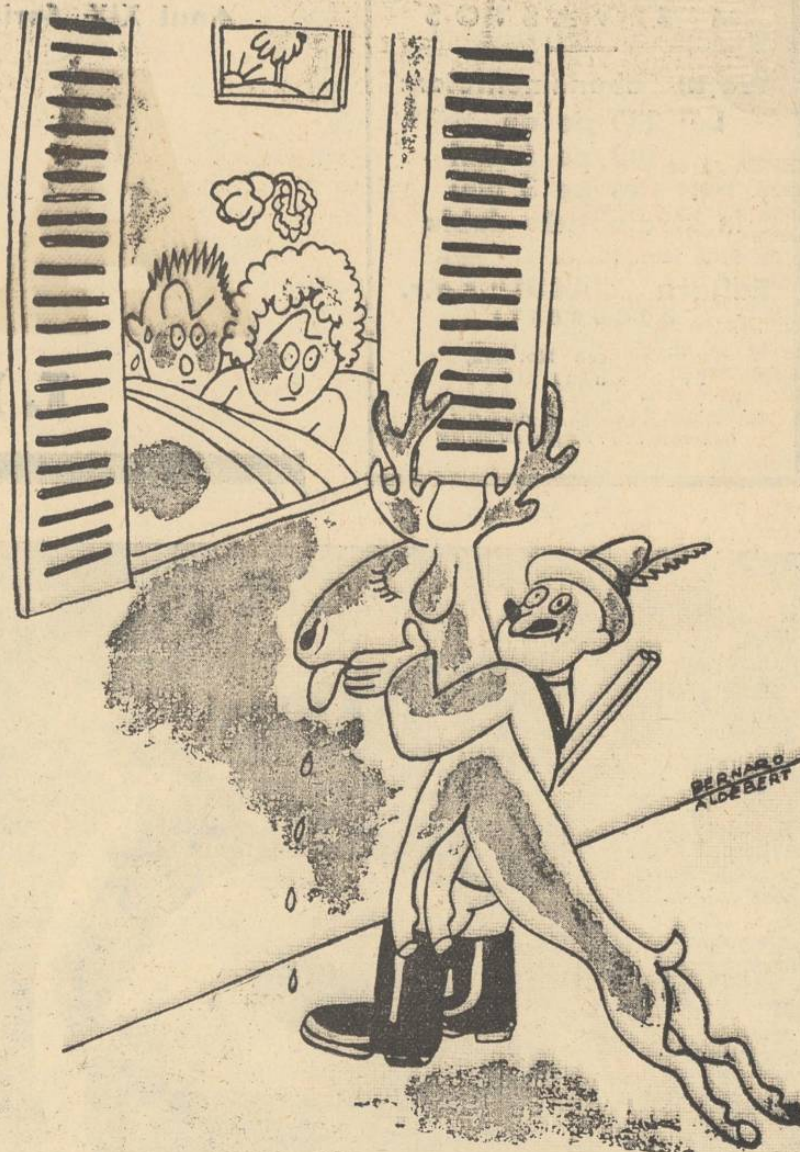


Legalitate.

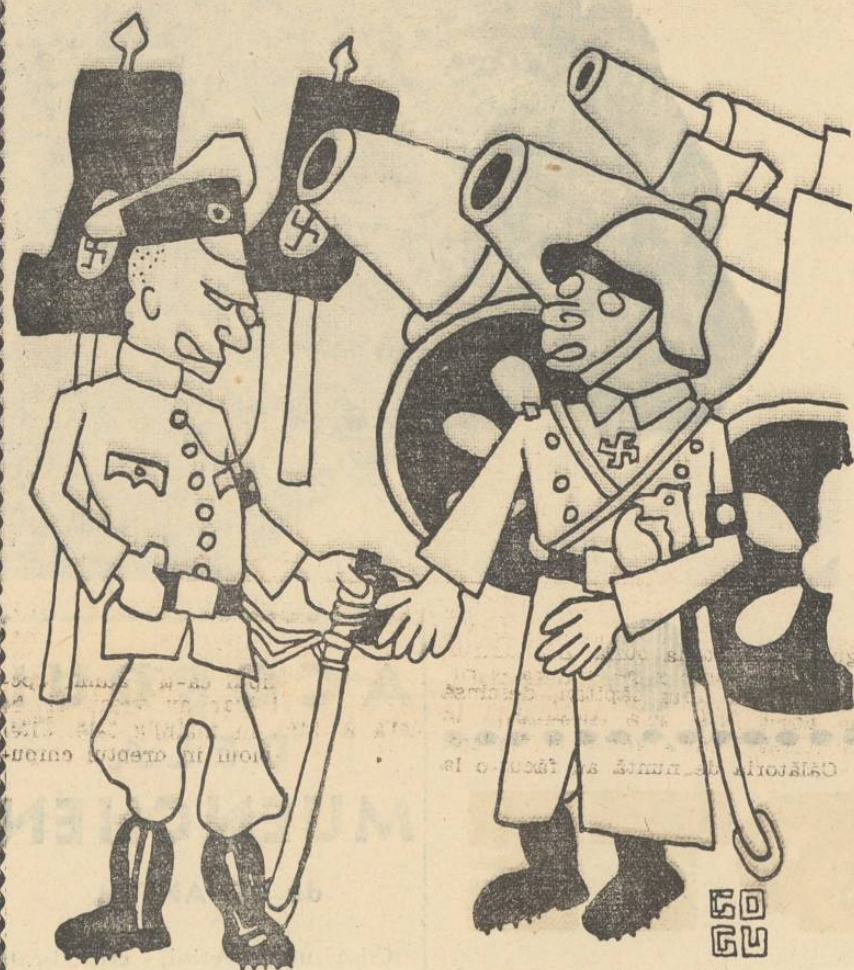
— „și te previn cinstit; orice gest inamical din parte-ti va provoca imediat ruperea relațiilor diplomatice.



— Oprește, oprește! Ai omorât primul tău epure.



— Ei, acum ce mai spui, dragă?...



Logică.

— Și să nu uităm istoria care ni-i arată pe cehi de trei ori năvălitori în Germania.
— Ar trebui imediat un vast program de încarmare.



— Ajutooor!... nu vezi că mă asasinează?
— Cum vrei să văd dacă mi-te așezi în față?



Pompierul:

— Ar fi trebuit să fac două drumuri!...

Acordul dela Muenchen

(Urmare din Pag. I-a)

Se pregătește dar o eră de nouă nedreptăți și de nouă nemulțumiri și visata și trebuitoră liniște nu se va întrona pe Continentul nostru. Adevărul e că Europa a îmbătrânit și a săracit; războiul mondial a sleit-o de puteri și a golit-o de bogății. Când Asia a ajuns într-o situație asemănătoare, războaiele au început și declinul a venit. Europa e amenințată de o soartă la fel. Continentele își au viața și vârsta lor. Dela bătălia dela Maraton, de când civilizația a pășit cu Grecii pe Continentul nostru și de când se poate socoti începutul egemoniei Europei în lume, au trecut două milenii și jumătate. În acest lung răstimp, Continentul nostru a stat în fruntea omenirii. El e azi obosit și nu mai poate suporta un al doilea război ca cel mondial. Așa se explică abdicarea dela München și acelea, care de sigur că vor urma.

ST. ANTIM



Femeia modernă

(Urmare din pagina I-a)

adaogă acea a romanelor de cinci lei intră în grozava luptă pentru viață. Idealul fetelor de măritat ca și al fetelor ce iau o slujbă la un birou sau la stat, e să-și aleagă tipul de vedetă care cred că li se potrivește mai bine și, astfel deghizat să pândescă omul bogat, care ar putea să le scutească de orice griji și orice muncă, pentru ca să se arunce asupra lui, cu toate seducțiunile căpătate din asemenea experiență și... să-l cucerească.

Această fantastică lipsă de simț și experiență a realității la femei, le face să încapă în incurcături ce pot deveni calamități și tragedii pentru viața lor. O fetiță de treisprezece ani, foarte frumuseală și dotată pentru pictură, studind într-o zi figurele lui Carpeaux, zise: „M'am coafat întotdeauna ca figura ce reprezintă dansul și cred că voi fi o femeie foarte reaa. Voi trece peste cadavrul altelei ca să-mi cuceresc norocul!” În realitate era ființa cea mai dulce, mai nevinovată și mai candidă ce se poate imagina. Dar iată la ce falsifică care a naturii duce educația cinematografului și a literaturii effine, a „ceaurilor numai între tineret”, în care, fără nici o educație prealabilă alta de cât aceasta, el este lăsat în prada instinctelor ce fierb atât de amestecat și turbure în adolescență!

Bărbații ori câte rivalități sunt în lupta pentru viață, se pot întâlni și petrece sincer între ei. Femeile nu se pot întâlni fără a se critica unele pe altele și a-și trimite săgeți inveninate. Se înțelege, sunt multe femei care fac excepție și pot trezi admirația noastră prin viața, purtarea, devotamentul, inteligența și talentul lor,

iar altele duc o luptă și fac o muncă ce nu poate inspira decât respect. Noi vorbim aci, însă, de tipuri obișnuite care caută să învingă prin aparența lor exterioară și să-și creeze prin coafură, haine și lux, o personalitate pe care nu o au. Pentru acestea „haina e armament și moda strategie”. O fată care nu știe să piardă un ou, este încântată când știe să-și aleagă îmbrăcămintea și să aibă succesul de a fi cea „mai bine” la un ceai sau la un bal. Și atunci stind că nu poate avea „efect” dacă apare de mai multe ori în aceiași rochie, va căuta cu ori ce preț să aibă alta mai strălucită pentru apariția ei următoare în saloane și tot astfel... până unde?

În țările mari, Marea Britanie, America, asemenea întreceri se petrec numai în cercurile unde oamenii au mulți bani de dat pe gârlă — La ce se poate ajunge însă într-o țară ca a noastră unde bogăția e, adeseori, numai aparentă și se realizează pe acrobație sau pe... escrocherie?!

Vina nu este numai a femeilor, ci și a bărbaților, care le încurajează, adică a atmosferei și concepțiilor în care trăiește lumea de azi.

Toți trăim și am trăit în convingerea că civilizația și-a atins apogeul și că Războiul cel mare a fost cel din urmă. Ne-am legănat cu iluzii și continuăm... Spiritul brutal german a fost înfrânt, Liga Națiunilor va judeca procesele dintre Națiuni ca tribunale pe acele dintre indivizi, progresele științei ne vor ajuta să creștem copii sănătoși ori care ar fi moștenirea lor, tot știința ne va orienta spre cariera cea mai

potrivită și va rezolva problema șomajului, asigurările vor stabili o situație materială garantată, pe bazele științei se schimbă și legile divorțului și educația copiilor, chiar dacă bărbații mai murmură și se arată îngrijorați, femeile nu vor să vadă decât partea bună. Petrec, își iau vacanța la munte și la mare, călătoresc în grupuri vesele fără grija de vulcanul de sub picioare, care clocotește și izbucnește pe ici pe colo. Le încântă galeriile de artă, peisagiile splendide, ele vor să participe la perfecțiunea civilizației și toate grjele zilei de mâine sunt lăuate pe seama vrăjitoarei numită știința, adică la întâmplare și noroc.

Nimeni nu vrea să știe cât de grozave sunt vremurile pentru sute de mii și milioane de oameni muritori de foame în timp de pace, supuși la torturi de o sălbăcie neînchipuită în război, care poate deveni și soarta noastră dintr-o clipă în alta. Este ceva putred care amenință la fiecare pas, iar situația femeii este poate pildă cea mai evidentă.

Trecută prin Universitate, femeia are prea puține șanse de a-și câștiga pâinea și să ajungă la situații prin diploma lor. Fetele sunt crescute departe de realitate în toată viața lor. Școala le absoarbe până la adolescență toată energia, nu știu cu câtă greutate și chibzuială sunt procurate de părinți mijloacele pentru traiul omenesc, pentru educația și petrecerile lor... Știu algebra, dar nu cunosc cea ce se chiamă un buget, fac multe marșuri, exerciții, excursii, parade și sporturi, iar mama face eforturi și sacrificii neînchipuite pentru ca în viața lor atât de plină de tot felul de ocupații și programe, să nu mai introducă alte preocupări, ce ar fi un efort peste măsură de suportat, pictura pentru paharul plin. Îndopate astfel cu conștiință de tot felul, ele sunt apoi aruncate în vârtoarea unei vieți pentru care nu au fost pregătite.

DIN ȚARA SOARELUI

Traduceri din poezia japoneză

MICILE BĂRCI

Plouă potop:
Micile bărci
Și-au pierdut capul.

INTREBARE

Ce-au să spună oare,
Văzând pe nisip
Urma pașilor noștri?

VANTUL DE TOAMNĂ

Vântul de toamnă suflă
Printre frunzele moarte,
Ca și tristețe prin sufletul meu.

EROI

Sub valuri de iarbă,
Acei ce-au luptat,
Acuma, visează.

UNEI RANDUNICI

Mică rândunică,
Nu-mi uita casa,
Când te vei întoarce.

IZABELA SADOVEANU

AL. T. STAMATIAD

UNDE BAT VÂNTURILE

INCEPEA să se întunece în odale. Afară, peste crengi desfrunzite, ploaia mărunț, ploaie de toamnă. — Dece nu-mi spui, Anușă? Te cunosc de două săptămâni și nu știu nimic despre tine.

Cum o săcile bălătu ale frumosi și ce e cu individul ăsta al meu. Ți spui drept că nici eu nu prea știu bine ce vânt l-a adus acasă la noi în Chișinău. Eu eram prin clasa a cincea, liceală, când ne-a venit în casă, adus de tata. Era pictor — spunea că era angajat să zugrăvească niște biserici. Picta frumos. Uite colo, portretul meu făcut de el acum patru ani. Să ști că are lucruri bune, pe care le vinde și el cum dă Dumnezeu. Când l-am văzut întâiu, nu mi-a plăcut deloc. Avea o privire — nu știu cum să-ți spun — niste ochi albaștri, și rotunzi care mă străpungeau, deși se uita foarte rar la mine...

— Nu-mi dădea nicio atenție. Când îl vedeam apărând cu pasul rar, cu umerii lași și șteptele bolțite și niste brațe lungi pe care le simteam tari, mi-era parcă frică de el. Și avea și un păr căneșu și aspru — ce nu pot să sufar eu la un bărbat. Nu-mi plăcea tipul ăsta deloc. Totuși când râdea, parcă ar fi fost un copil, așa se înșenina și se îmbunătățea. Pentru că îmi plăcea cum râde — deși râdea rar — îmi făceau de lucru prin camera unde se afla. A început, pe urmă, să-mi placă să stau lângă el, să vorbesc cu el.

Tata spunea că rusul ăsta era un nobil refugiat, care avea moșii în Rusia și acum făcea pe pictorul ori cântă și juca în trupe de cazaci. Asta era încă ceva care mă atrăgea spre el, dar mi-era și frică de faptul lui atletică și de talna pe care o miroseam în viața lui. Dela o prietenă vecină cu noi, aflasem că era filat de poliție, fiindcă făcea contrabandă el și cum și ce fel.

Cu tata era prieten bun. Hoinăriau amândoi prin oraș sau se încheiau în odale și vorbeau, ceasuri întregi, de-ale lor. Mamei, femeie așezată și plăpândă, nu-i plăcea acest Vlodia Akimov. Dela o vreme tata, care era funcționar mic la administrația financiară, începu să se salte din nevoi, avu bani mai mulți și ne umplu casa cu de toate. Nici nu mă întrebam de felul învârtelilor tale. Ce mă interesa era că nu duceam lipsă de nimic și că visul meu se va împlini: să urmez drama și canto la Conservatorul din București.

Cam peste un an s'a întâmplat nenorocirea la noi în casă: tata a fost amestecat în niște nereguli bănești dela serviciul lui și s'a împușcat. Rămăseam cu mama pe drumuri. Singura rudă mai apropiată, un frate al ei, ne dădea mai nimic, numai să nu murim de foame. N'am mai urmat la școală, mama s'a îmbolnăvit de piept, chinuță mereu de frica zilei de mâine, tocmai când începusem să mă împlinesc la trup și să-mi simt subordina înima la dragoste. Știam căt eram de frumoasă, când treceam pe stradă printre bărbaiți cari mă desbrăcau cu ochii, oricât eram de sărăcuț îmbrăcată. Vreo doi, trei ofițeri și niște studenți se dedeau rău în vânt după mine. Dar, fiindcă eram nenorocită, eram dără.

Vlodia dispăruse din casa noastră. Își făcea un stagiul de un an la pucărie, pentru că trăsesse cu revolverul într-o amantă a lui, din gelozie. Intr-o zi ne-am trezit cu el în casă, neschimbă, ca și când nu fi se întâmplase nimic. Avea glasul mai întințenesc, vorbă multă cu mine — se vedea că-i plăcea —

se interesa de boala mamei, aducea doctorul și ne făcea servicii în oraș — ba am aflat că ne ajută foarte discret cu bani, pe care îi da ca împrumut mamei.

Eram tare tristă, plângeam toată ziua. Dacă n'ar fi fost mama atât de bolnavă, aș fi plecat în lume sau m'aș fi sinucis. Mă bătea mereu gândul să mă duc la mare și să mă'nec noaptea, sărind depe vapor...

Imprimăvărare bine — asta era acum trei ani — când mama bolia rău, era pe ducă. Vlodia venia în fiecare zi și pleca seara. Odată mi-a fost tare frică să nu moară mama chiar în noaptea aia și l-am rugat să rămăie mai târziu. Atunci am plâns mult și... s'a întâmplat ce-ți închipui și tu între mine și el, pe când mama gemea în somn în odaia de-alături...

— Și tu... ai vrut? Cu voia ta a fost? Se împotmoki înima lui Petruț.

Anușă răsă și-l sărută pe gură. — Tu crezi că mai știu? Mi-era și frică de omul ăsta, dar simțeam că nevoia să mă sprijin de el, să mă'necolăcesc de un stălp.

Tăcu. Petruț scormoni mai adânc. — El și pe urmă?... Spune-mă tot, tot...

Pe urmă, a murit mama curând. Peste câteva luni m'am apucat să iau lecții de dans la un prieten bătrân al lui Vlodia, ca să joc pe scenă în trupe de cazaci. Vlodia a fost bun cu mine, s'a sbatut ca să-mi ușureze viața, căt a putut și el. Alerga după tot soiul de treburi și afaceri la Iași, la București, pe malul Nistrului, apoi picta și reușea uneori să vândă câte ceva.

Acum doi ani când s'a înjghebat o trupă de dansatori și cântăreți ruși și basarabeni, a intrat și el cu mine în trupă. E un bariton admirabil. Am colindat multe orașe și de trei luni suntem în București și cântăm și jucăm pe Calea Griviței. Gata! Ți-a plăcut? Așa e și ca povestea mea aduce cu a altor fete ca mine?

Tăcură amândoi uitându-se în întuneric unul la altul. — Dece mă mai chinuiești, Anușă? Și dece vrei să te crezi ce nu ești?... Ei, dar să-mi spui altceva: îl iubesti pe Vlodia? Ai mai iubit pe altcineva?

— Domnule judecător, ți-am spus de atâtea ori că nu-l iubesc și că n'am avut amant. E de o gelozie animală, mai bine zis drăcească. Dacăr ști ce fac eu acum, m'ar omorî. Căteodată îl urăsc de moarte, când văd că are numai el dreptate. Și... când ți-a spus că se'nvârtăce?

— Ți-e frică să nu te prindă aici? — Așa crezi tu?... Nu, dar... — E plecat la Chișinău. Vine mâine. Altfel nu te-audeam eu aici.

Am fost chiar azi acasă la el și m'am asigurat.

— Ascultă Anușă. Am să te smulg din brațele omului ăsta. Auzi tu? Am avere și sunt stăpân pe faptele mele. O să plecăm în străinătate și o să fim nevasta mea. O să urmezi căto la Paris.

Ea îl asculta nepăsătoare.

— Spui prostii, Petruț. Faci dragoste de două săptămâni cu o femeie și vrei să o iei de nevastă.

— Vrei să pleci de aici mâine? Să ști, te muți mâine într-o garsonieră cu mine sau plecam undeva în provincie, dacă ți-e teamă.

Inoptase. Din stradă, răzbătea până în mijlocul camerei răvășite lumina lămpii electrice. Ochiul femeii luminau umed din umbra pernei. Tăceau amândoi de mult. Petruț vru să aprindă lumina.

Nu, nu aprinde. Imbracă-te pe'ntuneric și pleacă. E târziu. Trebuie să mă duc la 'local'.

Expresia „local” îl mâhnii. Se pregăti de plecare, vorbindu-i de planul lui, pe care avea să-l înfăptuiască chiar a doua zi. Ea tăcea cu un singur gând: O să marunc în vâltoare.

— Așteaptă puțin să mă uit afară. Să nu te vadă cineva.

Nu știa nici ea dece-i tremură carnea. Îeși în vestibul în vârfu picioarelor. O dără de lumină din stradă se prelungea pe covor. Nimeni. Deschise binisor ușa. În umbră, răzimat de colțul casei, o privia Vlodia. Ea scobori treptele scării și se apropie de el.

— Te-ai întors?... ori nici n'ai plecat?... m'ai pândit.

Nemișcat la locul lui, el îi ardea fața cu vâpăile ochilor.

— Cine e năuntru?

Ea îi luă o mână rugându-l, în agonie.

— Ascultă, Vlodia.

— Cine e năuntru?

— E amantul meu... Ascultă, Vlodia. Să nu-l faci nimic. Lasă-l să plece și pe urmă al să mă judeci, sunt în mâinile tale, să mă'pusti, să mă gâtu... că tu ești obișnuit.

El își trase mâna dintr'a ei.

— Să te omor numai pe tine... nu și pe el...

Privirea lui căzu pe pământ. Apoi se urli, grea, până în fruntea ei, în tăcere. Un scuipat o plesni în ochi prelungindu-l-se pe obrazul ei. Ea îl primi bucurioasă, ca pe o mângâiere. Vlodia.

Omul din umbră se mișcă, pe urmă porni spre poartă cu spatele bolțit ca de o povară. Femeia îl urmări, împietrită, îl văzu ieșind și se răzîmi în locul lui de colțul casei, până auzi așa din vestibul.

— Ce e cu tine? Cine a fost? Ce stai așa?

— Nu... a fost... a venit cineva.



dela local, o colegă, să-mi spună ceva... că trebuie să viu mai desre-me... astăseară duminică.

Cu o mișcare ascunsă își dinse fața și-și petrecu iubitul până la poartă. Se uită pe stradă. Era pustie. De mâine ești a mea Anușă, numai a mea.

— Da, da, numai a ta, numai a ta.

Se întoarse, se trânti în pat și stătu mult cu mintea în întuneric. Apoi începu să plângă ușurel, așteptând ceasuri întregi, până după miezul nopții.

— Lasă, o să m'arunc în mare, în marea vieții și ai să vezi tu cum o să înot și fără tine, Vlodia.

Anușă ar fi vrut să muște din bucuriile lumii, cum mușca însetată boabele ciocinelor uriașe noaptea la Colonade în tovărășia lui Petruț și a prietenilor lui, care o plicteau uneori spunându-i măscărlă la ureche. „Petruțu meu, prostițu meu, e băiat bun și-mi place și am să-l iubesc din ce în ce mai mult”, se destăina Zoi Mitrea, singura prietenă din viața ei de local.

Apartamentul pe care Anușă și Petruș Dinescu îl ocupau pe strada Romană, era alcătuit dintr'un dormitor de lac alb ca de fată și dintr'un hall cu un birou elegant, care era în așteptarea viitoarelor dosare de procese ale lui Petruț. Dar nu avea el nevoie deocamdată de procese. Papă, care era profesor și moșier în Ilfov, îi servia lunar sume frumusele și, pe deasupra, bălătu moștenise un imobil de raport în Rahovei, dela mamă-sa, care murise cu doi ani în urmă.

Petruț avea o soră mult mai vârstnică decât el, măritată cu un magistrat, și o alta ceva mai tânără, urată și atinsă de idiotie.

Notele unui umil medic de provincie

Unii își închipuie fericirea ca un extaz continuu. Fericirea nu e decât o mulțumire sufletească, de scurtă durată și repetată, o totalizare de mici satisfacții sufletești.

Copiii și adolescenții nu au concepția fericirii. Aceasta este numai apanajul vâieții mature. Tână, fericirea o ai fără să știi, adult, trebuie să o cauți ca să o găsești.

Fericirea o posedă cei mai mulți fără să știe. E cașicum ar posedă o piatră nestemată de a cărei valoare mare nu-și dau seama.

Fericirea nu o prețuiești decât când ești nenorocit. Paradox: trebuie să fii nenorocit ca să fii fericit.

Fericirea este să nu pozezi nimic.

A alerga după un lucru și a-l găsi după multă trudă, dă mai multă fericire de cât dacă îl pozezi deagata.

Bogălia nu e o fericire. Faptul de a spera o bogăție, de a munci ca să o pozezi, de a o posedă în sfârșit, dă mai multă fericire decât aceluia care o posedă.

Viața este făcută din alternanța fericirii și a nefericirii. Paradox: trebuie o nouă nenorocire ca să fii iar fericit.

Fericirea nu o capeți numai în lucrurile mari, o capeți și în lucrurile de cea mai mică neînsemnată.

Îmi place femeia, însă atâta timp cât uit că există un demon în ea.



S. Stoinescu: Portretul Contelui De La Forest d'Yvonne

femei, ca să fie, mă rog... (aici s'a clătinaț ispititor). Știu că Petruț e plecat în provincie, să nu-l aștepti astăzi.

Când a mângăit-o cu înțeles, ea s'a tras înapoi, dar nu și-a pierdut cumpătul.

— Ce e, papă, nu te lași de blestemății?... — Eu?... Ehe, sunt activ și încă cum...

Dacă'l vrea...

Deodată, văzându-l cum îi tremură mâinile și buzele, a pufnit-o râsul, care s'a prelungit cu lacrimi făcându-l pe bătrân să se așeze, sfârșit, pe un fotoliu.

— Ce răzi așa?... Dacă n'ar fi fost fiu-meu la mijloc. Dar așa... lucruri de-astea nu fac eu.

De atunci popa Anton a avut pentru ea gânduri mai bune și proiectul de căsătorie a ei cu Petruț nu i s'a mai părut monstruos.

Lucica Albu, sora cea mare a lui Petruț, a privit-o la început cu un dispreț fără margini manifestat printr'o nemiloasă ridicare de sprâncene epilate deasupra unor ochi verzi de ghiță. Dar frate-său nu era omul care să cedeze, când aflase în femeia aceasta sensul vieții! Ea, cum spunea el. Descoperind și ea că Anușă e frumoasă, că are tip de englezoaică și că nu e proastă nici în cultă, Lucica a făcut-o confidenta amorurilor ei, ale căror mărturii o opriau de cinci, șase ori în cursul unui tur pe Calea Victoriei pentru conversații scurte cu bărbaiți. Totuși nu era lipsită de oarecare afecțiune pentru soțul ei, un magistrat puțin filosof, căruia îl mergeau vorba că dormia câteodată în seșind și la spectacole și de a căruia familie de boieri moldoveni ea era foarte mândră.

Îl cumpăra cravate și-l ducea seara, când vroia să-l facă o surpriză, nuga de șocolată.

Blata Sonia, sora cea mică a lui Petruț, era pentru Anușă numai adorație, decând a văzut-o.

— Ce frumoasă ești dumneata, Anușă!... Ce gură mică alii... Ce fericită ești!... îi spunea cu gura spumoasă, privind-o gales și lacrimos de după sticla groasă a ochelărilor. Îi dădea în semn de dragoste mici daruri: panglici sau fâșii de dantelă, vechi, vreo cruculiță de argint sau acutarele cu flori sau marine făcute chiar de ea.

Anușă s'a dus la ofiterul stărilor civile cum s'ar fi dus cu un grup de fete și băieți la strand. La cununie făcută în casă, și-a invitat pe singura ei prietenă bună, Zoi Mitrea, colegă de trupă și pe singura ei rudă, văduva unui căpitan, descinsă în acest scop dela Alexandria în București, foarte gătită și fardată.

Călătoria de nuntă au făcut-o la Paris. Au fost la spectacole, au vizitat muzee, s'au sărutat în parcuri și au luat masă în împrejurimile Parisului. Anușă ar fi vrut să se informeze despre condițiile de intrare la conservator, dar a fost repede convinsă că e preferabil să urmeze canto la București. Seara întreba pe Petruț, obosită.

— Măine unde mă duci? Îmi cumpări ce ți-am spus?

Intorși în țară, au continuat să locuiască provizoriu în apartamentul din str. Romană, unde grila menajului se reducea deocamdată, pentru Anușă să pregătească dimineața, la spirt cafeaua cu lapte. Petrecau serile în oraș până noaptea târziu și se sculau dimineața la zece. Petruț dormia greu cu gura rumenă deschisă, sforăind ușor, cu fruntea palidă încadrată de plete inelate. De n'ar fi avut mustață — deasă, neagră, potrivită frumosa la bărbier — ar fi părut un copil. Îl privia uneori cu deamănuntul trăsăturile, apoi se întorcea pe partea cealaltă, ca să citească ceva.

Intr-o zi Zoi Mitrea i-a adus o veste neașteptată.

— Știi ceva, Anușă?... am văzut pe Vlodia.

— Da?... Ce mai spunea? A întrebat de mine?

— Nu. Dar l-am vorbit eu. I-am spus că te-ai măritat. El își închipuia că ești tot în vreo trupă.

Vestea o turburase. Acum un an, imediat după ruptură, s'a interesat de câteva ori de el tot prin Zoi. Peste o lună el nu se mai afla în trupă. Se împăcase cu femeia pe care era cât pe aci să o omoare la Chișinău și dispăruseră amândoi din București.

— Iar a venit pe aici? Ce învârteste? nu se putut stăpâni să n'o întrebe pe Zoi.

— Are o expoziție de pictură cu încă un pictor basarabean pe bulevardul Brătianu.

Pentru seara aceea, Anușă și Petruț erau invitați la masă, la Lucica Albu. Anușă își pusese inelul (cu un diamant mare tăiat în migdală), pe care Petruț i-l oferise în ajun. Ea stăru să treacă pe Bulevardul Brătianu. Văzu firma expoziției lui Vlodia Achimov.

— Hai să intrăm aici.

Intrară.

— A cui e expoziția? întrebă Petruț uitându-se la tablouri. Nu prea-mi place pictura asta.

Anușă îl auzia ca'n vis. Pe Vlodia îl bănuia numai, aplecat la o masă, citind un ziar. Se încumetă să se uite spre el.

El îi întâlni liniștit ochii. Când îi privi a doua oară, îi văzu citindu-și ziarul. Se liniști și începu să examineze tablourile. Ajungând într'un colț al sălii, avu un fior: își văzu chipul într'un tablou pe care-l cunoștea, își aminti că pozează, tocmai

când a avut loc ruptura. Era ea, înfățișată până la genunchi, stând pe un divan pe jumătate goală. Corpul era de o puritate de linii și figura de un colorit diafan care o amețiră. Părul mai ales, blond și viu, era o minune de tehnică. Degeaba o scuipase Vlodia.

— Parcă ai fi tu asta, remarcă Petruț.

— Chiar eu sunt. Mi se pare că e expoziția lui Vlodia.

— Cine?... Da?... Atunci ce căutam noi aici?

— De unde vrei să știu eu dinainte? îi spuse ea aspru. Ascultă, nu vrei să-l cumpărăm?

— Dacă vrei tu, de ce nu?... Ea se uită în toate părțile și descoperind la ușă un om de serviciu, în chemă.

— Ia vino, te rog. Cât costă tabloul ăsta?

— Nu știu, conifă. Vă spune d. pictor.

— Ia întreabă-l.

Omul se întoarse cu răspunsul.

— Spune că e vândut.

— Văd că nu e marcat.

— Așa a spus. E vândut.

— Pleacă din expoziție.

— Să ști, Anușă, că nu vrea să ni-l vândă.

— Am să trimit pe cineva să-l cumpere. Nu vreau să mai aibă el nimic, care să-l amintească de mine. E și tare frumos tabloul.

Anușă petrecu o noapte cu somn întrerupt de gânduri turburi în care pluta făptura lui Vlodia, bolită deasupra mesei din expoziție.

A doua zi dimineața, ieși după cumpărături și merse deodrept la el, temându-se că nu-l va găsi, că se va închis expoziția sau că Vlodia o va da afară.

— Bună ziua, Vlodia. Am venit să cumpăr tabloul.

El era tot la masă, parcă ar fi rămas așa de ieri. Se sculă încet și se apropie de ea. Era svelt, cu fața arsă, mai trasă ca altă dată, și cu ochi albaștri străpungători.

— Ți-am spus de ieri. E vândut.

— Ce caldă și joasă era vocea lui!

— Ascultă, tu minți. Uite cinci mil de lei. Spune-mi dacă nu vrei mai mult, îți dau, insistă ea punându-i banii pe masă.

El nu-i aruncă banii în obraz cum el îi aștepta ca. Luă, ca un stăpân, poșeta din mână și-l băgă banii și i-o înapoi.

— Ți-am spus odată.

— Atunci ești o canalie, îi aruncă ea ocară.

— El nu mai spus nimic.

— Îți închipui că-ți admiri opera?... O, ba! Dar nu vreau să fie ceva al meu în mâinile tale. Uite! Scuipă tabloul în dreptul chipului.

El o privi greu în ochi, apoi scoase o batistă și șterse tabloul. După aceea se întoarse, oprindu-se la ferăstrău să privească afară.

Anușă se întreba dacă nu e cumva nebun. „Ce fac eu, de ce am venit aici?... Stai tu, Vlodia”.

Căută în poșetă, scoase niște foarfece mici, și dintr'o mișcare, sfășie de sus până jos pânza.

— Vlodia, ia vino să vezi ceva.

El se apropie încet cu o mână în buzunar.

— Ce e?

Când defete cu ochii de tablou, rămasse înmărmurit. Ea pufni de răs.

— Asta meriți, mărsăvule.

„Am înnebunit, am înnebunit” își spuse ea ca pe altă lume. Deodată simți o plamă grea peste obraz. Își acoperi obrazul cu mâna, și se uită la Vlodia.

— Nu mă mai bați?... Haide, bate-mă, mai trage-mi câteva palme.

Îi luă apoi mâna care o lovise și o sărută mult, plângând.

Peste o săptămână pe vapor, Anușă privia în larg cerul și marea cu brațul răzimat de umărul tare al lui Vlodia, în drum spre Egipt. Porniau din nou împreună, spre o viață unde bat vânturile.

M. D. IOANID.

A apărut

Excelenta publicație lunară

MAGAZINUL

NUMĂR SPECIAL DE TOAMNĂ
PE LUNA OCTOMBRIE 1938

Cu următorul bogat și variat cuprins:

SUMAR:

GRĂDINILE ÎNTRE DIGURI

PERSEPOLIS:

O noapte prin haremul lui Darius

LA VANĂTOARE, ÎN DELTA

SOFIA ARNOULD:

Viața galantă a unei mari

curtezane.

SEX-APPEAL-UL NEGRILOR

FEMEIA SĂ SE ÎNTREȚINĂ SINGURĂ

CUM SE POATE TRĂI FĂRĂ BANI

UN RECORD:

Oculul pământului în cinci ani

BĂRBAȚII NEURASTENIZAȚI

NEÎNȚELESUL ALBION

TRATAT COMPLET DE CHIROMANCIE

RITM — GRAȚIE — MIȘCARE

și două nuvele originale:

BOMBONICA

și

ADEVĂRATA FERICIRE

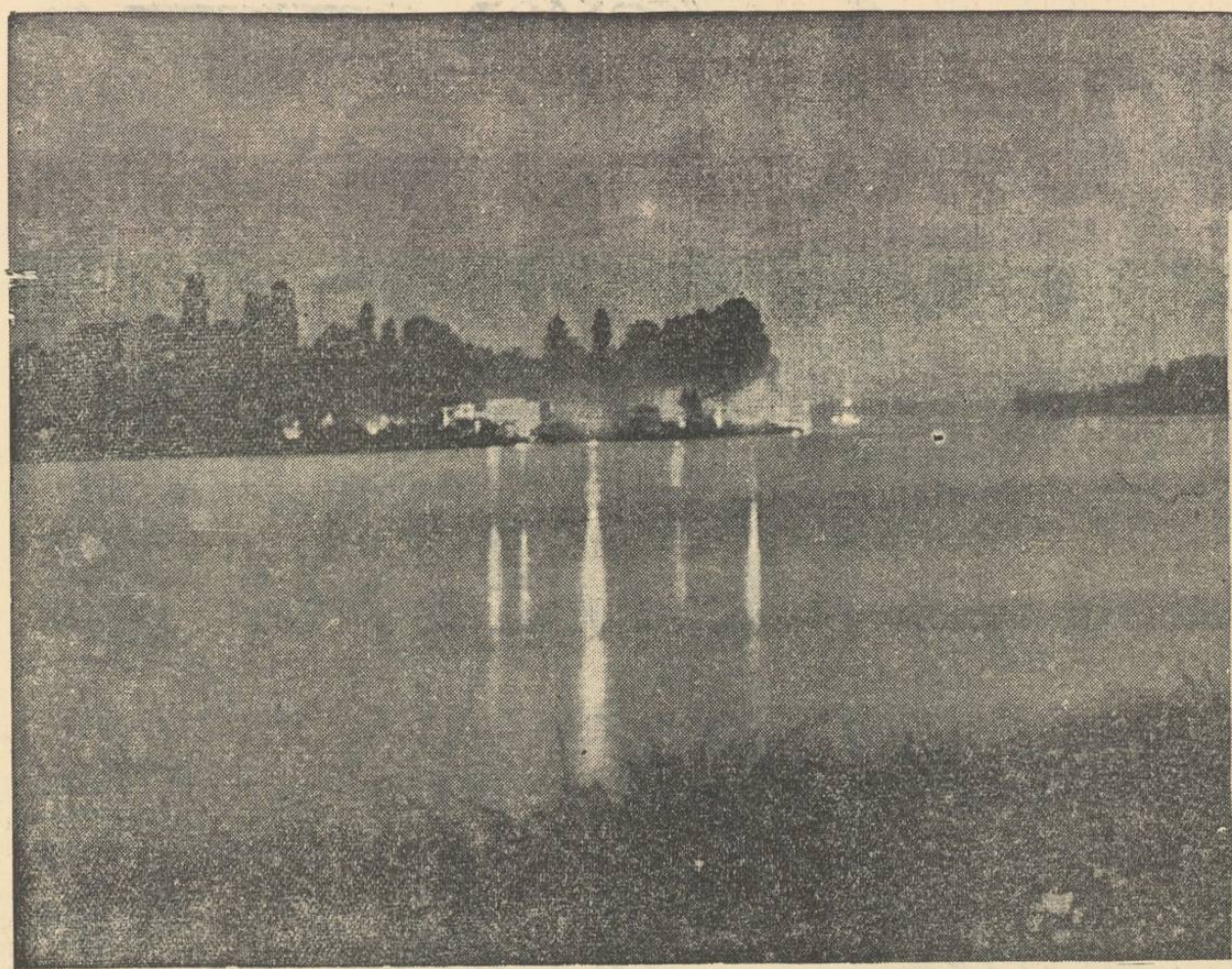
JOCURI, MODĂ, HUMOR, etc.

140 pagini, tipărite la Heliogravură

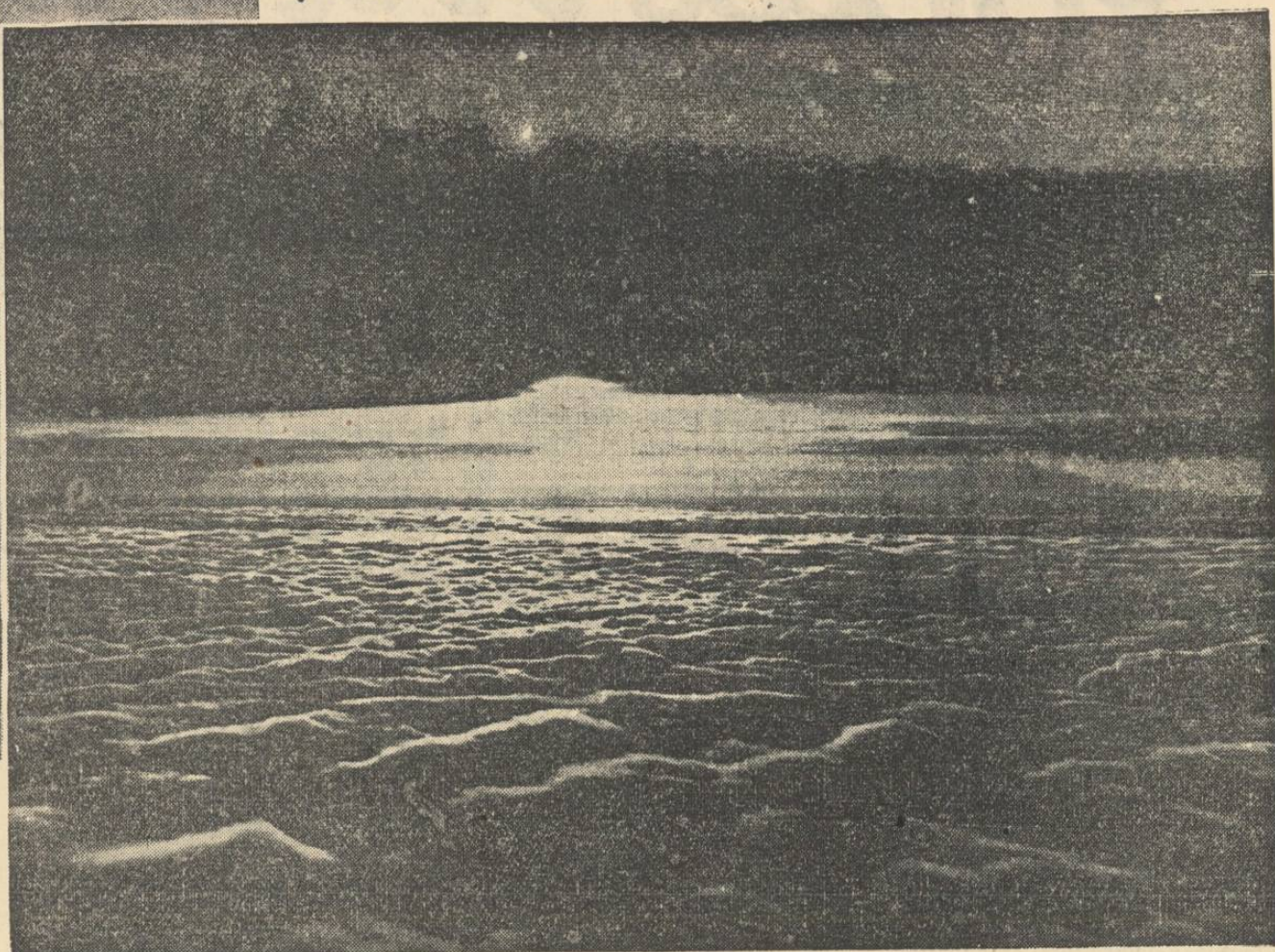
cu sute de fotografii și ilustrațiuni

PREȚUL LEI 25

In luptă cu puterile demonice ale naturii și oamenilor, în cadrul exotice al mării insule africane!



și de **LUMINA**



JOCURI de APĂ

NU vom vorbi despre căderile naturale de apă, despre curgerea vicleană a râurilor, despre mersul nestăvilit al fluviilor, despre fluxul și refluxul mărilor, despre valurile enorme care se joacă cu bărcile și nici despre toate atracțiile patetice ale oceanului. Nu vom evoca decât din memorie și spre a servi de comparație cataractele de mare spectacol, misterul isvoarelor, al gheizerilor care ne fac să credem că pământul e un vas prea plin. Ne vom ocupa astăzi despre apa ca „materie plastică”.

Nostalgia noastră pentru unda apei este atât de puternică încât suntem fericiți dacă în câmpul nostru vizual putem introduce o suprafață strălucitoare și fluidă. Răvnim să în-

tălmim apa în drumurile noastre familiare, s'o introducem în grădini și apartamente. Există în noi o dorință pentru decorul mobil. Și ne închipuim furia omului primitiv care cere să prindă cu mâinile acest element ce aluneca mereu strânsorii sale.

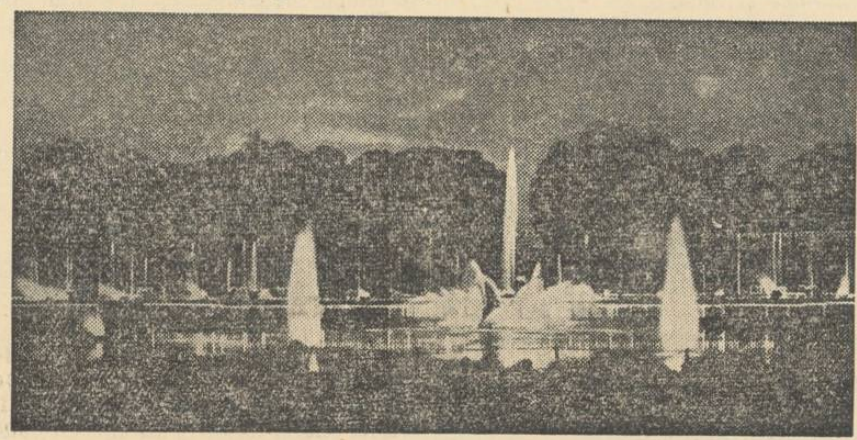
Numai paradoxele se realizează. Acesta este de altfel esențialul definiției lor. După mult înconjur, apa a ajuns dacă nu în întregime mlădioasă, cel puțin supusă dorințelor noastre. Gândiți-vă numai că evoluția a tehnicii și căte materiale au trebuit pentru domesticirea și captarea apei! Fântâni, țevi, robinete, diguri, roți, pompe, motoare, — toate ne arată că omul poate fi socotit meșter al apei. Grație lui au fost schimbate legile gravitației

— căci e destul să fie întoarsă ori în cascade dense și monumentale.

Principiul existenței apei este dinamicul. Apa stătătoare nu-i vie decât datorită peisajului din care face parte, — nufierii, trestie și musculițele prăștie exuberanță grandioasă, ei nu aduc decât o notă de

melancolie. Mlaștinile sunt perspective de orice format, inobilate prin oglindirea lunii iar bazinele prețuiesc prin cadrul arhitectonic care le inconjoară și prin peștii roșii care înnoată în ele. Singură apa mobilă, curgătoare, săritoare, oferă un spectacol viu, căruia nu-i mai trebuie nici un accesoriu.

E greu de descris toate posibilitățile de întrebuințare decorativă ale apei. Există jocuri simple precum există jocuri monumentale. Astăzi, apa domesticită face parte din preocupările decoratorilor. Sunt înfrumusețate funduri de bronz, de plumb, de sticlă, de mozaic, care se asociază jocurilor apei. Apa, materie flexibilă, se poate adapta tuturor fanteziilor imaginatiei, se poate urca cât de sus, se poate armoniza cu și fantezie ansamblului.



★CINEMATOGRAFUL

Goldwyn - Folies. Datorită posibilităților de care dispune cinematograful, spectacolele de revistă s'au bucurat de montări uimitoare. Casele de producție s'au luat la întrecere, risipind avari, fantezie și uneori gust. De câțiva timp însă, nu se mai putea aduce nimic nou în acest gen. Se epuizaseră toate resursele în cealaltă privește ritmul ansamblului, numerele de senzație și decor. Nu mai vorbim că aceste filme reeditau același poveste cu un producător nenorocit care încearcă și întâmpină greutăți în alcătuirea unei reviste, dar oferă în mai multe reprize scene de probă pe erau revista însuși.

Goldwyn Folies are o notă de noutate: a părăsit vechea temă și a legat printr-o intrigă verosimilă o serie de numere de music-hall speculând toate variațiile pe care le-ar putea oferi. Avem astfel în același

film reprezentații comice cu frații Ritz, spectacole coreografice cu balerinele Operei din New-York și cu trupa de balet a casei Goldwyn, fragmente de operă cu soprana Helen Jepson, cântece sentimentale,

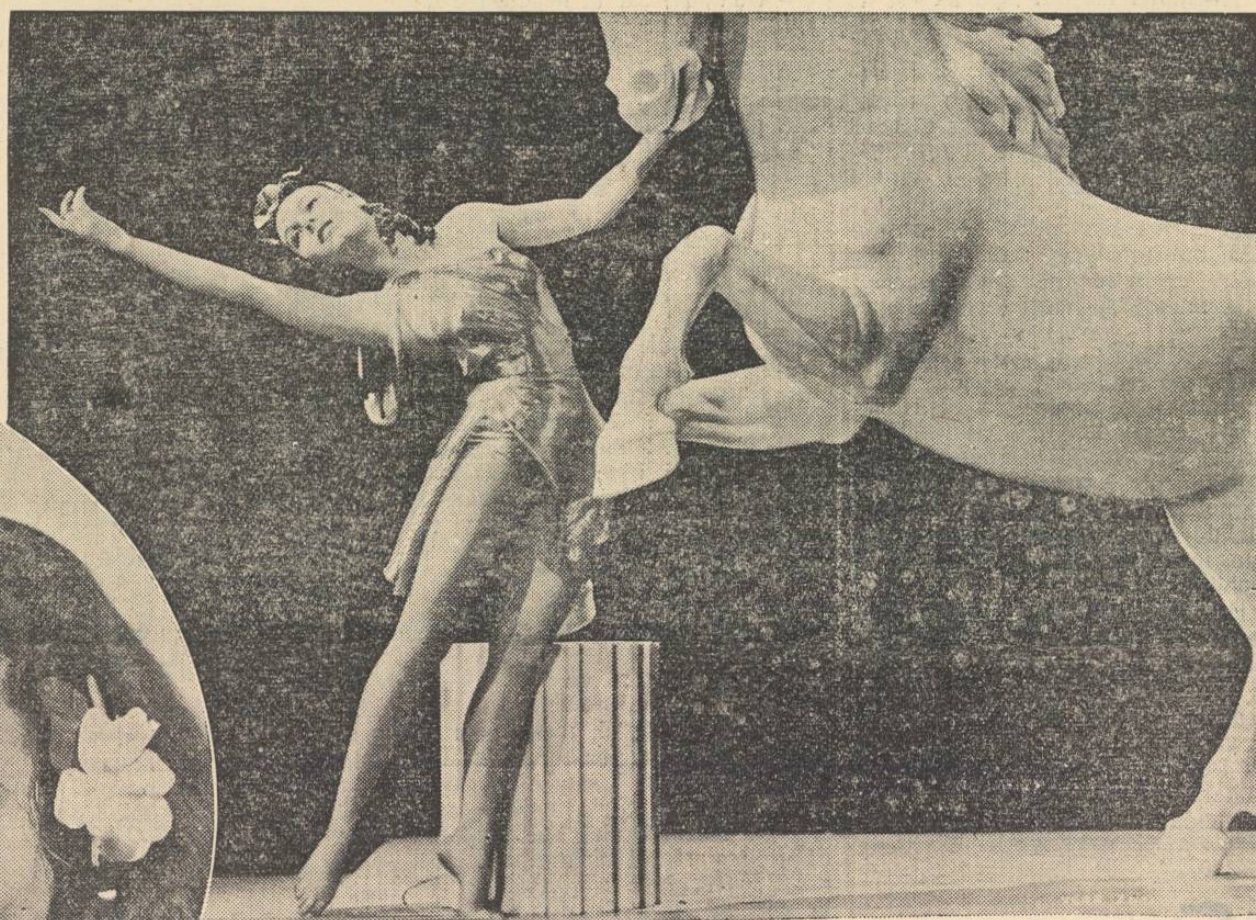
Dorothy Lamour și Ray Milland



Andrea Leeds și Charlie Mc. Carthy



Vera Zorina



realizare de mare frumusețe artistică, o dată în evoluția acestui gen. Vera Zorina, ieșind din apa lacului, poleită în aur ca o intruchipare de vis, este o apariție de neuitat. Are multiple daruri coreografice și e film care se desfășoară în plin aer, raportul între valori este just, imaginea pe cât posibil ferită de violențe cromatice. Cu cât tonurile vor fi mai mlădiate după mediu, cu atât ideea de realitate va fi mai completă. Încă odată, cinematograful nu trebuie să imite pictura. Culoarea unui trup sau a unei fețe nu poate fi aceeași în casă și afară. Un trup nu poate rămâne cărmăzior pe alea unei păduri, printre crengele unui copac unde verdele, culoarea dominantă, influențează lumina generală. Nu e vorba numai de culori rafinate în cinematograful și de culori posibile.

Stridențele și opacitățile aproape au dispărut. Trupurile și fețele nu mai sunt farduri fotografiate, peisajele nu mai par pânze vopsite, lumina circulă în voce, perspectiva există. Mai ales în Tura, zeita Junglei, film care se desfășoară în plin aer, raportul între valori este just, imaginea pe cât posibil ferită de violențe cromatice. Cu cât tonurile vor fi mai mlădiate după mediu, cu atât ideea de realitate va fi mai completă. Încă odată, cinematograful nu trebuie să imite pictura. Culoarea unui trup sau a unei fețe nu poate fi aceeași în casă și afară. Un trup nu poate rămâne cărmăzior pe alea unei păduri, printre crengele unui copac unde verdele, culoarea dominantă, influențează lumina generală. Nu e vorba numai de culori rafinate în cinematograful și de culori posibile.

TACHE SOROCEANU



exhibițiile unei păpușe însușite de un ventriloc și altele. Toate aceste contribuții sunt de cea mai bună calitate. Numai că fiecare a fost oarecum diminuat prin faptul repetiției până la saturația spectatorului. De exemplu, păpușa ventrilocului Edgar Bergen e amuzantă o dată, de două ori, dar apărând mereu ajunge să plictisească. La fel cu tenorul Kenny Baker: are o voce plăcută, caldă, insinuantă, dar 7-8 cântece lungi, debitate cu același ingenuitate și bunăvoință, sunt prea mult deodată. Cantitatea depreciază valoarea.

Producătorii au vrut să alcătuiască un spectacol bogat, fastuos minunat, — reușeau și dacă filmul era mai scurt. Și încă ceva: prea se simte că totul a fost gândit, studiat și că n'a fost permisă nicio notă spontană, exuberantă, de inspirație întâmplătoare. Prea multă perfecție obosește. Elementul omenesc e strivit oarecum de comenzile regizorilor, de cerințele tehnicienilor și aplicarea atâtor procedee de anumiț efect.

Vom recunoaște totuși, că baletul nimfelor, cu întreaga lui punere în scenă inclusiv decorul, rămâne o nematografică.

Jocul de-a dragostea

de LEW GUMILEVSKY



CAP. IX

Autorul își permite o mică abatere dela cursul firesc al povestirii

Depozitul central al T. P. F. S-ului, cu vasta-i curte și cu magaziele-i de beton se învecina cu calea ferată Octombristă; intrarea principală însă dădea într-o stradă înfundată care păstra din moși-strămoși numele de Gouciarnaia. Cu trepidații sălbatice și răspândind o putoare grea în tot cartierul motocicletă aștepta de o jumătate de oră în fata biroului. Personalul biroului și depozitului locuind la doi pași de cartierul Gouciarnaia, n'aveu nevoie de vehicule cu motor. Conducătorii administrației niciodată nu umblau cu ele; a-facerile de aci făcându-se pe o scară restrânsă, nimeni nu se gândea să și le procure. Așa că prezența acestei mașini era un adevărat eveniment și evenimentul acesta era comentat prin colțurile birourilor: unele comentarii au isbutit să străbată chiar și dincolo de curtea depozitului înconjurată cu ziduri de beton amestecat cu cioburi de sticlă.

Se știe de mult în stradă că mașina e a Regiei și că nu va porni de acolo până ce nu va fi ridicat individul după care a fost trimisă; în birouri, în special, se știe că motocicletă a venit după Harry. Dar Harry... se evaporase! Și el nu numai că nu venise, dar nu mai era chip nici de găsit pe nicieri. Nici de funcționarii trimiseși să-l caute, nici de însăși directorul care întreba pe la toate autoritățile cari aveau un cât de mic contact cu biroul lui Harry, la telefon.

Într'acestea, prin birouri, e-moția naturală sporită și de trepidațiile motorului, pe care soferul, în vederea executării urgente a misiunii ce-i fusese incredințată, nu vroia nici în ruptul capului să-l oprească, părea să fi întrecut orice margine. Funcționarii șoseaua mereu între ei, agenții forțoteau, iar directorul care răcnind furios „ca-ta-stro-fa!”, fără a lăsa un moment receptorul din mână, cerea mereu domnișoarelor dela telefon să-i dea legătura specială.

Ca de obicei, aci se făceau, natural, tot felul de presupuneri. Începând cu presupunerea că Harry e urmărit în legătură cu sinuciderea Nemukovei și sfârșind, după comentariile gazetelor, cu credința că nefericitul logodnic s'a fi îmbătat, de inimă rea, și s'o fi aruncat apoi înaintea tramvaiului sau automobilului.

Pe Harry în timpul acesta, în adevăr, tot felul de presupuneri. Fiindcă se dăduse s'ar fi făcut în laboratorul lui Salomasov: pe un câpătaj de scaun, cu sapca în mână și vorbea cu glasul stins. Nimănui nu i-ar fi trecut prin minte că în cameră la Salomasov se găsește un particular și că discută, într'aceste,

CAP. X

Nu vor fi lipsite nici acum de interes pentru cititor, după părerea autorului, unele amănunte ale straniei povestiri

Agentul nu se mai înnoia. Telefonul contabilității era continuu ocupat. Petr Nilăci se plimba agitat prin birou și adeseori arunca câte o privire pe fereastră, cu toate că nu se putea vedea în stradă și ar fi fost chiar problematic să recunoască motocicletă Regiei într'atâtea altele. Pe acoperișul înclinat de tablă lângă coțul zidului de piatră, porumbeii gungureau, tinându-se cu ajutorul aripelor de povârnișul tablei. Privindu-l, o roșală vie năpădi obraji lui Petr Nilăci și brusc, se întoarse să-și reia plimbarea în sus și'n jos.

Sumeiko intră cu o adresă din partea procurorului. Era nouă-nouță și parcă inofensivă la vedere. Ea conținea o largă descriere a celor întâmplate. O depuse tăcut pe birou. Telejnikov citi adresa și luă tocul să iscalească. Șeful secției chimice îl opri.

— Imi dați voce, Petr Nilăci, cred că r'ar fi mai bine să nu vă expuneți în această afacere...

— De ce?

— Reputația d-voastră...

— Al...

— Presedintele trustului zămbi și iscali. Sumeiko, după o oarecare codeală, luă hârtia.

Petr Nilăci îi dădu lămuriri. Trimiteți-o pe adresa lui Kaptenikov, voi vorbi eu cu el la telefon să dea imediat curs procesului.

Sumeiko înclină din cap și ieși. Upravdelul intră după el și raportă că motocicletă s'a înnoiat, însă fără omul urmărit.

— Dar unde este el? — întrebă el supărat, recunoscând cu ciudă că totul în această afacere îi merge pe dos. A murit? A fugit?

— Cred că mai repede o fi fugit decât a murit, — răspunse serios Nicolai Semănaci, — l'am găsit la laborator, de acolo a fost adus la birou și pe drum a dispărut și nu s'a mai dat de urma lui.

De necaz lui Petr Nilăci îi venea să lase toată chestia asta baltă, dar după aceea luă deodată o hotărâre fermă să se ducă personal spre a se răfu cu el.

— N'ai pe aci un revolver? întrebă dânsul.

Nicolai Semănaci îl privi cu nedumerire, dar îi răspunse afirmativ.

— Dă-l încoace, — porunci Petr Nilăci.

Upravdelul înălță din umeri, dar nu se mișcă din loc.

— Hai, nu mai face pe nebulul, Petr Nilăci, căci...

Telejnikov râdea.

— Ce nu cumva vei fi crezând că'm dat în doaga mușilor? Nu, Nicolai Semănaci, în mine tot mai există o picătură de sânge revoluționar! Haide, dă-mi revolverul.

Nicolai Semănaci sovia.

— Hai dă-mi mai repede, că doamnă n'oi fi nebul să mă sinucid! — răcnii Telejnikov enervându-se.

— Ce-al holbat ochii așa la mine de parc'as fi strigoi?

— Dar ce vrei să faci cu el? — întrebă acela cu neîncredere.

— Vreau să dau ochii cu escrocul, să-l silesc să-mi spună adevărul, Ei, haide, Nicolai Semănaci, mai repede!

Nicolai Semănaci îi aduse un Browning nou de buzunar, iar Petr Nilăci îl puse în palma-i largă, îl mângăie ușor, și-l puse apoi cu băgare de seamă în buzunar. Se uită pe urmă la ceas, spuse: „Voiu avea de furcă până la patru! Deci pe mâine!” Automobilul regiei nu sosise încă, dar la poartă pufăind aștepta o motocicletă. Petr Nilăci întrebă „ocupat?” și, aflând că mai e liberă pentru o jumătate de ceas, îi zise: „Voiu putea face și o sută de tururi!” apoi spuse soferului numele străzii, tot aceea pe care acum o săptămână căutase la braț cu tânăra femeie umila locuință a lucrătorului autodidact.

Peste vreo zece minute Petr Nilăci se afla la destinație, dar după usa tindei necăjite, îmbătat de miros de bucătărie, în odaia care i se întipărise perfect în minte, găsi pe

o femeie necunoscută. Ea întâmpină pe musafir cu o grimasă de dispreț.

— Pe Henric Feodorovici îl căutați? — bolborosi ea, ca răspuns la glasul iritat dar respectuos. — Eu nu pot să-mi inchipui ce comedie o fi jucând Henric Feodorovici! Nici odată n'a locuit el aici și nici prin minte nu i-a venit așa ceva!

— Dar eu i-am făcut o vizită aici acum o săptămână! — îngâmă foarte încurcat Petr Nilăci. — Trebuie să-l găsec cu orice preț!

— N'aveți decât să-l căutați acasă — răspunse ea mai potolită, — dar nu aci. Eu nu mă tin de farse...

— Ea, probabil a luat în lipsa mea cheia dela o vecină și a însemnat un fel de fugă. Iar — el s'a făcut c'o caută, și peste noapte s'au cărat împreună acasă! Tare aveam nevoie de comedie lor! Ei se ceartă pe urmă ea vine să mă întrebe de Henric Feodorovici! Nu, nu, să mă iertați vă rog să vă duceți direct la el! Aici nu este teatru...

În mintea lui Petr Nilăci totul începuse să se limpezească tot mai mult. Se feliță singur de măsurile sale de precauție și p'api cu băgare de seamă revolverul ce-i atârna greu ca piatra în buzunar. Femeia îi dădu adresa și adăose morăcănosa:

— Iar Ninei Vasilevna să-i spuneti așa, că o sade frumos s'amestece pe o femeie batrână în comedii ei!

Sprînjindu-se în clanța ușii și ascunzându-se în umbra tindei fața, în care i se urcase un val fierbinte de sânge, Petr Nilăci, întrebă:

— N'na Vasilevna? Oana așa micuță, albă, frumoasă, cu ochii verzi...

— Desigur, e nevasta lui! — răspunse simplu femeia și trânti ușa în urma musafirului nechemat.

Fulgerat de o neagră și dureroasă bănuială, Petr Nilăci băjbăi câteva secunde cu mâinile la ușa de afară și ieși la aer curat. Motocicleta dușia la poartă. Petr Nilăci străbătu pe pașii largi, căsăcând ar fi fugit, lungă curte și, pipăind Browningul fierbinte în buzunar, dădu soferului adresa lui Gabe.

Acest gest îi dădea senzația materială a forței sale. Și cu ea se ridică la etajul al treilea unde locuia Gabe în clipa aceea chiar, prin ușa locuinței pe care Petr Nilăci, o căuta, pe platforma întunecoasă se strecurase un tânăr om cu favorite dese și cu obraji palizi. Petr Nilăci desigur, nici nu observase că pe lângă el a trecut chiar contabilul dela depozitul central, dispărut, tot în dimineața aceea, dar strecurarea aceasta repede, ca a unui soarece, în întineric, a figurei celui urmărit, îi rămăsese, nu știu de ce în minte. Întră prevăzător în apartamentul descuiat și bătu la ușa ce-i fusese indicată de către cineva. Era pregătit pentru orice eventualitate.

Dar după ușa nu se retrecea nimic neobișnuit. Dinaintea unei mese rotunde Gabe sedea și amesteca cărțile de zor. Atât era de cufundat în ocupația sa, că, strigând: „întră!” — nu-si ridică ochii atunci spre vizitator, și când, si-i ridică, tot nu-si întrerupe ocupația.

— Al — mirându-se, dar nu prea tare, trăgându-se, — d-voastră? Asta înseamnă că dacă Mahomed nu vine la munte, atunci muntele vine la Mahomed. Vă rog, luați loc!

— Și-i indică divanul. Telejnikov grăi:

— Vă surprinde vizita mea?

— O, nicidecum! — lăsându-și cărțile ripostă el. — Și dacă mă surprinde ceva, nu e faptul că ați venit dar faptul că ați venit prea repede. Cum zice proverbul...

— Lăsați proverbele la o parte! — îl întrerupse Petr Nilăci cu asprime.

— O? — se miră acela, — păcat! Și mie-mi plac grozav proverbele rușesti. Aide, fie, după cum doriți... Sedeți. Poate că veți fi o-bosit?

Petr Nilăci s'asează, dar la o distanță respectabilă de gazdă. Gabe zâmbea, dar nu spuse nimic și înclină capul, cași când s'ar fi pregătit să asculte.

Am aflat totul, — spuse scurt Telejnikov, — să vorbim fără ocol...

— O, cum să nu, mă rog, — răspunse Gabe, — și eu deasemeni am aflat totul. Am luat deja notă despre d-voastră.

— Cu atât mai bine!

— Pentru mine-i încă și mai bine, — urma Gabe, — vă pot spune fără sfială ce vreți dela mine...

— Haide, încearcă! — răspunse provocator vizitatorul.

— O, mă rog, — spuse acela, — sper că n'aveți intenția să pescuiți cum s'ar zice, în apă turbure. Foarte bine! Oare e atât de mare vina noastră? Am înscenat un mic joc, unul pierde și altul câștigă. Iar d-voastră pretindeți acum să tac?

— Cu o calmă curiozitate Petr Nilăci își examină convorbitorul. Toate acestea nu păreau altceva decât o escrocherie ordinară.

— Ah, uite ce-i! — înțeleagând, sfârșit aluzia lui Gabe, spuse el. Nu, eu n'am venit pentru asta. D-contră, v'as ruga să n'ascundeți în mic și să povestiți, totul, din fir la pâr... Atunci când veți fi întrebat firește! — adăose el, — și unde v'trebuie!

— Ei, nu mă înnebuniți! — îl întrerupse Gabe răzând. — Nu ve-înțeica, cred, să vă sdrobiți pentru cinci mii de ruble, cariera, și să faceți cunoscut la toată lumea jocul de dragoste... Mai bine, vorba ceea, ați tăcea ca copilul în scutece. Mă nu mi-a fost teamă de ceea ce am făcut.

— Să nu vă temeți nici de acur înainte, — observă Telejnikov urșu și scoțând un oftat adânc, îi pus ultima întrebare: — spuneți-mi în ce un lucru: cine era femeia aceea care...

— Iar nespun de greu să termin fraza Gabe încheie cu veselie: — care a lucrat mica comedie de dragoste? O, asta e o femeie uimtoare, o artistă originală, o film genială! O!

Gabe se răsturnă pe spate, fotoliului dându-și ochii peste cap foarte satisfăcut

faptul că a putut înșira toate calită-

țile acestei femei. Petr Nilăci îl întrerupse brusc:

— Cine este dânsa?

— E nevasta mea, — răspunse el, — nevastă-mea, născută Serghievskaja.

— A... Telejnikov se sculă. Gabe îl imită, intenționând să-l petreacă onorabil până la ușa.

— Nu vă fie teamă, — spunea el, petrecându-și musafirul până la ușa — mie nu-mi place să discut despre afacerile mele...

Petr Nilăci îl fixă.

— Și d-voastră numiți toate acestea, afaceri?

Gabe își înălță deodată cu mândrie capul și făcu doi pași îndărăt.

— Da! — tipă el, — da, da! Astea sunt afacerile mele... D-voastră ați pus stăpânire pe toate celelalte afaceri și pe mine, inginerul, m'ati înlaturat, m'ati băgat la contabilitate ca să mă usuc acolo câștigându-mi bucată de pâine... urlă el cu o voce ce căpăta intonații tot mai stridente și mai supărătoare, — d-voastră sunteți marxist, existența determină conștiința, ați înțeles? Adău!

El răsă cu hohote și deschise ușa larg lui Telejnikov, iar Telejnikov ieși afară cu reneziciunea unui om care se înabuşă, cu disperarea cu care te mână afară dorul de libertate. Cu pași gigantici aleargă pe scări, și aspirând cu voluptate fumul otrăvitor al motorului, porunci să fie dus acasă.

Vroia să-și facă repede o baie, să se spele bine peste tot corpul să-și curățe murdăria care se depusese pe el în această zi.

A APARUT

nr 87

MEDICUL NOSTRU

SUMAK

CHELIA

Ce este ea și cum trebuie să fie tratată

ECZEMA ANAIA ȘI GENITALĂ

Cine e vinovat de răspunderea blenoragiei: bărbatul sau femeia?

OZENA Boala fetelor frumoase

CINE TREBUE ȘI POATE SĂ FACA EDUCAȚIA COPIILOR

Maladii ignorate de purtătorii lor

VACCINUL ȘI CANCERUL

Un nou tratament al tuberculozei

VITAMINELE ȘI BUCĂTĂRIA

Obrazul-oginda caracterului

VIAȚA SEXUALĂ — GRAFOLOGIE

CONCURSUL NOSTRU DE COPII FRUMOȘI ȘI SĂNĂTOSI

16 PAGINI

5 LEI

Cinema

Din nou la capătul speranței

CINEMATOGRAF LA DOMICILIU

Grație televiziunii arta imaginilor însuflețite va fi introdusă în cele mai îndepărtate târgușoare și cătune ale pământului.

HOLLYWOOD

FĂRĂ MASCA

— Ce nu s'a scris încă despre viața intimă a celelalte filmului —

CE VOR FACE VEDETELE DUPĂ CE VOR FI FOST SILITE SĂ PARASEASCĂ ECRANUL

VEDETA TREBUE SĂ FIE ÎNDRĂGOSTIT DE REGISORUL EI?

GRETA GARBO

VĂZUTĂ DE ȘOFERUL EI NEGRU

CE ESTE O SCRIPT-GIRL



A nul acesta, marii croitori parizieni care dictează moda din lumea întreagă, au avut mai multe izvoare de inspirație: tablourile lui Manet, Toulouse-Lautrec, anul 1900 și expoziția persană. Așa că, pentru seară, pe lângă rochiile colante care se poartă mereu,



vor fi multe rochii foarte lungi gen crinolină, turnură sau cancan. Apoi, decolteuri „corbeille” cu umeri goi și fără bretele, volane, tulluri și dantele — iar coafurile cu părul ridicat în vârful capului, vor fi împodobite cu pene, panglici și flori. În genere, vom semăna cu bunicuțele noastre la 20 de ani.

Pentru dimineață se poartă fuste scurte, plisate de jur împrejur sau puțin cloche, centuri în formă de corsete și jachete de diferite lungimi și largimi: bolero, jachetă sac, redingotă ajustată și trois-quart larg. Sunt moderne încrustațiile, aplicatiile sau brandenburgurile de catifea, sutaș sau blană. Mantourile

au godeuri sau pli-wateau-uri în spate. Decolteurile rochiilor sunt cele mai multe montante și cu plăci lucrate în nid d'abeille, crețiori ori broderii. Mănecele sunt foarte largi, cu manșete strâmte și corsaje drapate.

După cum vedem, anul acesta nu vom avea scuza de a nu fi avantajate pentru că „așa vrea moda”. Anul acesta se poartă de toate; de pînă de noi să alegem forma și



modelele care să ne ascundă imperfecțiunile și să se scoată în evidență ceia ce avem frumos.

G. S.



Când cortina s'a ridicat asupra primului tablou din piesa „Editie specială”, la Teatrul Regina Maria, am avut deodată senzația că vom asista la ceva nou, la ceva neobișnuit în viața noastră teatrală.

Intr-adevăr, scena era împărțită în cinci compartimente, suprapuse pe două planuri, compartimente ce alcătuiau fiecare o mică scenă aparte. Un reflector ce comanda parca magic fiecare scenă, ne plimba cu o iuteală vertiginoasă pentru o acțiune dramatică (din circa două în două minute) prin toate aceste compartimente unde într-un ritm accelerat, personajele — pe cât le era îngăduit de spațiul restrâns — se agită și vorbeau.

Abia după câteva minute ne-am dat seama că direcțiunea Teatrului Regina Maria, ne chemase la un spectacol cinematografic, nicidecum la unu teatral, iar filmul pe care-l urmăream era realizat — pentru un film — cu mijloace atât de rudimentare, de parcă veniserăm să vedem anteprețul primului film sonor.

S'a făcut credem, o greșeală. Am fost întotdeauna părtași sinceri al evoluției în orice domeniu de artă, și mai cu seamă în domeniul artei dramatice. Dar, de data asta, proșterul a fost, pare-se prea radical, intrucât dela teatru, am ajuns la... cinematograf.

Se săvârșește o mare eroare atunci când se caută imixtiunea a două arte ce nu au nimic comun una cu alta: teatrul și cinematograful.

Câte filme proaste n'am văzut, fiindcă aveau drept scenariu o piesă de teatru. De data aceasta lucrurile s'au inversat: un scenariu de film a fost adoptat pentru scenă iar rezultatul a fost tot atât de slab.

Nimic nu îndreptățește pe autor — Camille F. Wynn, — să încerce o asemenea experiență, cu atât mai mult cu cât scheletul piesei este bazat pe un conflict ce putea, în condițiuni normale, să constituie o excelentă lucrare dramatică. Dar acest conflict a fost prezentat în forma unui film, și vă asigur că pe scenă lucrurile s'au petrecut cu totul altfel decât ni le-am fi închipuit.

Conflictul este simplu: o gazetă de reportajii senzaționale sperând a-și mări tirajul, desgroapă o veche crimă pasională. Eroina acestei crime, Nancy Townsend, a fost achisată de jurați și acum și-a refăcut viața. În momentul când primul articol apare, ea e pe punctul de a-și mărita fata, care nu știe nimic de aventurosul trecut al mamei sale. Inebunită de durere, Nancy Townsend se sinucide, și după ea, soțul ei. Spre a se răzbuna, Jenny ficea ei — omoară pe directorul gazetei.

Autorul a imaginat pentru acest conflict din viața presei americane, un cadru de cinematograf: 55 de tablouri, și un ritm vertiginos al desfășurării lor.

Rezultatul a fost negativ, cu totul negativ. Ceeace caracterizează evoluția unei acțiuni dramatice în spațiu, este relieful personajilor și profunzimea scenei. Amândouă a-

blourile lui Manet, Toulouse-Lautrec, anul 1900 și expoziția persană. Așa că, pentru seară, pe lângă rochiile colante care se poartă mereu,

VIATA TEATRALA

„EDITIE SPECIALA” de Camille F. Wynn, la Teatrul Regina Maria

ceste elemente au dispărut în „Editie specială”, din cauza micșorării cadrului scenic. Personajile se loveau cu capul de tavan, — iar tavanul era real și nu imaginat, cum de pildă este mai întotdeauna pe o pânză pe care se proiectează un film, unde marginea de sus a pânzei delimitează spațiul cinematografic al personajilor și nu reala dimensiune a cadrului de acțiune.

Așadar, dispărând elementele principale de teatru, au rămas doar cele cinematografice. Ori, pânza este un lucru, iar scena altul. Pe scenă decorurile sunt fixe, locul personajilor delimitat. Aparatele cinematografice de înregistrare au la îndemână mijloacele de a apropia sau depărta pe spectator de locul acțiunii, după cum se face sau nu un prim plan. Jocul planurilor este nul în teatru, iar personajele se învârtesc la aceeași distanță. Rezultatul e simplu: monotonie a cadrului, monotonie ce devine obositoare până la sfârșit.

ANIMALE INVENTATOARE

MUZEUL de istorie naturală din Viena prezintă, într-o colecție specială, o serie de invenții realizate de insecte, păsări și alte animale, care au anticipat cu milioane de ani, unele din dispozitivele tehnice ale omului.

Expoziția permite publicului să asiste la un mare și variat număr de exemple, înfățișând animalele lucrătoare, din toate colțurile lumii, și pe care deobicei, le vedem numai în imaginile din cărți.

De remarcă sunt varietățile de case, clădite de viespi, termiti și alte insecte cu o viață socială. Una din aceste locuințe, — un cuib de viespi din Brazilia — este prezentată în secțiune, pentru a se putea constata cu ușurință cum insectele se deplasează dela un etaj la altul, după o rampă spirală perfect executată.

Sisteme pentru condiționarea aerului, realizate numai prin aripile insectelor, caracterizează numeroase tipuri de arhitectură ale micilor viețuitori.

De asemenea sunt interesante procedeele de țesătorie, împletiri, confecționarea de plase, fabricarea hârtiei, precum și a pereților dubli pentru izolarea căldurii.

JUBILEE TEHNICE IN 1938

Technica înregistrează în anul acesta numeroase jubilee importante. Astfel, acum 275 de ani Otto von Guericke, celebrul primar din Magdeburg, a realizat prima mașină pentru producerea electricității prin frecare.

Acum 250 de ani, tehnicianul german Thewald a pus la punct procedeul pentru turnatul oglinzilor.

Se împlinesc 200 de ani de când elevațianul Bernoulli, a reușit, cu a-

Notodată nu ni s'au evidențiat vizibil ca la reprezentarea „Editiei speciale”, însemnătatea principiilor esențiale ale teatrului.

D. Aurel I. Maican a făcut eforturi laudabile pentru montarea acestui spectacol. D-sa s'a bucurat de concursul unui ansamblu excelent, din care desprindem în primul rând pe d-na Lucia Sturdza Bulandra și d. G. Sto-in, care au avut minunate accente tragice. În special d-na Lucia Sturdza Bulandra a jucat cu forță dramatică admirabilă. D. Tony Bulandra, în rolul unui redactor șef, ni s'a părut mai puțin aclimatizat. E adevărat că d. Tony Bulandra știe să joace teatru și nu cinematograful. Foarte bună interpretarea d-lui M. Iordănescu-Bruno și a d-lui R. Bulfinsky, — din nou satisfăcut, și pentru a cătea oară? D-na Tanzi Cooce și d. M. Septilici au alcătuit, un excelent cuplu de tineri logodiți, iar d. V. Ronea a arătat

că e pe cale de a deveni un element mai mult decât util. Agrabili debutul d-nei Lisette Vere, în rolul unei reportere în goană după știri senzationale. Debutul d-sa-e merita a fi subliniat. Numeroși interpreți, și anume, d-nii Ion Aurel Mano'e-scu, I. Constantinescu, Al. Fintzi, Niculescu Cadet, I. Talianu, N. Antoniu, Virgil Vasilescu și d-nele Nora Piacentini, Clody Pertola, Tina Radu, Fifi Harand, Angela Mateescu și Nutzi Dona, au contribuit la omogenitatea ansamblului.

Spectacolul va avea probabil un succes de curiozitate. Atât și nimic mai mult.

„SUMMA CUM LAUDAE” DE FRANZ-KARL FRANCHY LA TEATRUL NAȚIONAL

Prima noutate a stagiunii Teatrului Național, a fost „Summa cum laudae”, piesă a unui autor necunoscut încă nouă, d. Franz-Karl Franchy.

Mărturisim că această lucrare, ce

se bucură — zice-se — de o mare stimă în străinătate, nu ne-a încântat de loc. Întâi pentru că mediul în care se petrece piesa nu este necunoscut și nu ne poate interesa. Al doilea, pentru că autorul dă dovada unei perfecte stângăcii în desfășurarea acțiunii, și în sfârșit, pentru că a prea mult retorism și încercări demonstrative în dauna elementelor pur dramatice.

D. Franz-Karl Franchy ne dă impresia de a avea o adâncă aversiune pentru teatru, pentru tot ceea ce constituie material scenic. Nu e preocupat decât de a-și valorifica teoriile prin ajutorul unor personaje ce nu au nicio viabilitate, nicio consistență umană. Aceste personaje demonstrează în continuu, prefăcându-se că iau parte la conflictul dramatic. În realitate, ele sunt simple păpuși superficiale care nu conving și prin aceasta, nu interesează.

Autorul înainte de a fi om de teatru, se arată un teoretician. Orice poate avea păreri sale și nimeni

D. Hardy și T. W. Oppel au făcut de curând o interesantă comunicare relativă la mecanismul senzației noastre, în ceea ce privește percepția căldurii și a frigului.

După cum se știe, noțiunea de temperatură fiind cu totul relativă și percepțiile noastre complet subiective, o cercetare pur psihologică în această materie devine extrem de delicată.

Medicii americani pomeniți, folosind procedeele de măsurători precise, utilizate în domeniul științelor fizice, au ajuns la concluzii deosebit de interesante.

Astfel, ei au constatat că, în general, corpul omenes este mult mai sensibil la căldură decât la frig.

Intr-adevăr, e nevoie de o scădere de temperatură de patru mimi dintr'un grad centigrad, pe secundă, pe pielea noastră, pentru a simula senzația de frig. Pentru provocarea senzației de căldură e suficientă însă numai o creștere de opt zecimi de mimi dintr'un grad centigrad, pe secundă.

Numărul organelor terminale de frig pe centimetru pătrat de piele, este mai mare decât al celui corespunzător percepției senzației de căldură.

VITALITATEA BROAȘTELOR

Un exemplu impresionant de vitalitate extraordinară a broaștelor ne-a fost furnizat de o recentă întâmplare din sudul Africii.

Un vânător de șerpi din această regiune, tăind în bucăți un șerpe capturat și prealabil rănit prin împușcare, a constatat cu uimire că din cadavrul șarpelui astfel disecat apar 12 broaște vii și nevătămate și alte câteva având distruse numai picioarele dinapoi, pe care reptila începuse să le digere.

științifice

jutorul efectului de reacție a apei expulzată din tuburi, să acționeze vapoarele de apă. Ideia este și astăzi încă de actualitate.

Acum 100 de ani s'a inventat prima mașină pentru turnatul literelor în tipografie. Tot acum un veac, A. C. Bequerel a arătat calea pentru obținerea metalelor prin procedee: electrolitic; James Nasmyth a construit primul ciocan cu aburi, August Steinheim a pus la punct primele ceasuri electrice. Din aceeași epocă datează realizarea primei mașini de nituit cu aburi, precum și aceea a vagonului de cale ferată cu 6 roate de către Lindley.

Acum 75 de ani, Alfred Nobel a descoperit principiul aprinderii inițiale prin mușuroaiele de aprindere; americanul Bullock a brevetat prima mașină relativă pentru legatul cârților, iar Werner Siemens a imaginat încălzirea orașelor cu gaz.

A trecut o jumătate de veac de când s'a introdus fotografia prin pelicule, s'au realizat pilele electrice uscate, s'a pus în evidență câmpul magnetic rotitor, iar Dunlop a imaginat camerele cu aer comprimat pentru echiparea bicicletelor.

În sfârșit, acum 25 de ani, Langmuir a inventat lampa cu gaz, iar Bergius a realizat sinteza benzinei prin cărbune.

DE CE MOARE PEȘTELE PE USCAT

Se admite în general că peștii scoși

din apă și depuși pe uscat, mor de sufocație, intrucât oxigenul din aerul atmosferic nu poate trece prin bronchiile lor în sânge.

Iată însă că un savant american, prof. A. G. Hunthman dela Universitatea din Toronto, în urma unor îndelungate experiențe, a făcut de curând o interesantă descoperire care răstoarnă cu totul vechea teorie în această privință.

Profesorul Hunthman susține că moartea peștelui scos din apă e produsă, nu prin înăbușire, ci din pricina luptei violente pe care peștele o dă în aceste condițiuni, consumându-și energia până la epuizare.

Intr-adevăr, țesuturile peștelor prinsi au după moarte foarte puțin sau chiar deloc glicogen, substanță zaharoesă care furnizează peștelui energia sa. De asemenea sângele peștelui mort pe uscat cuprinde într-o mare proporție acidul lactic un produs chimic final, rezultat dintr'o istovire mușchulară.

Rezultă din aceste documente fiziologice că moartea este provocată mai mult printr'o încordare istovitoare decât printr'o sufocație.

O altă dovadă ne furnizează faptul că peștii nervoși ca de pildă, scrumbia și batocul, mor mult mai repede atunci când sunt retrași din apă, decât peștii liniștiți ca de pildă, țiparii care nu se sbat cu atâtă îndărărire.

SENZAȚIA DE CALD ȘI FRIG

Doi medici americani, doctorii J.



nu-l poate împiedeca pe d. Franz Karl Franchy de a le avea pe ale sale și nici de a le expune în public. Numai că teoriile autorului ar fi găsit un cadru de realizare mult mai potrivit într'un articol de pildă, sau într'un eseu, decât într'o piesă de teatru, care — autorul pare a nu da importanță acestui lucru — se valorifică cu ajutorul scenei.

Acțiunea se desfășoară într'un mediu de studenți săraci; obiceiurile și viața acestor studenți nu le cunoaștem, și ar fi putut să ne intereseze, dacă autorul s'ar fi străduit să ne prezinte un conflict real din această viață. Ori, d-sa își compune acest cadru numai spre a ne convinge că supremația spiritului se reduce în fond la goana după existență. Personajele nu trăiesc, ci vorbesc. Ele se compiac într'un lirism artificial, care nu ne miscă, ci dimpotrivă ne obosește; fiecine vorbește demonstrativ, fiecine gest și gândit, nu spontan. În ambianța aceasta discursivă și departe de orice realism, puținul dinamism al conflictului se pierde și dispare în vâltoarea tiradelor filozofice, a cuvintelor care nu-și găsesc ecoul pe care-l caută, în publicul, cu drept cuvânt, indiferent.

D. Soare Z. Soare a cântat să ne distreze cu mijloacele artificiale. A reușit în parte și îi suntem recunoscători. D-sa dându-și seama de lipsa oricărei embleme dramatice în piesa „Summa cum laudae”, s'a căznit să ne laze ochii cu decoruri somptuoase, cu jocuri de lumini agreabile, cu o interpretare omogenă. A reușit astfel să ne dea două decoruri foarte bune: squalur părăsit al unui oraș mare în zorii zilei, și o expoziție de tablouri pitoresc imaginată.

A reușit deasemenea să încheie un ansamblu de mână întâi. De pildă d. V. Valentinianu, în rolul unui student ros de tuberculoză și refugiat în căutarea unor idealuri spirituale, a jucat cu acea melancolie și acea distincție ce-l caracterizează. D. Pop Martian a fost gălăgios și autoritar ca întotdeauna. D. Al. Critico, excelent. D. V. Lăzărescu un interpret care își dă multă osteneală. D. P. Nove, un element promițător, iar d. V. Antonescu, calm și bonom ca în majoritatea creațiilor sale. D-nele Tanzi Economu și Kitty Gheorghiu, par însă a-și fi epuizat toată gama posibilităților lor. Au fost, ce e drept, și prea des întrebuințate. D-na Lilly Popescu, a-cestă excelentă artistă, care apare pe scenă atât de rar, a jucat cu multă d'screțiune. Ansamblul a fost completat de d-nii G. Baldivin, H. Polizu, I. Horatiu și d-nele Nelly Stelian și Carmen Tăutu.

Un spectacol în general, sub așteptări.

Nu mai avem spațiul necesar spre a vorbi de deschiderea Teatrului Lăzăr Cultural, unde s'a jucat cu un mare succes „Oedip Rege” de Sofocle și nici de admirabila punere în scenă a d-nii Sahighian pentru piesa „Clown” a d-nei remieră a avut loc Sămbăta trecută la Studioul Teatrului Național.

Vom vorbi de aceste două excelente spectacole în numărul viitor.

Ing. I. S.

GH. NENIȘOR

Căsătoria nu este decât forma consacrată a căsniciei, care de cele mai multe ori este o dramă. Ea unește sub același acoperământ două ființe egoiste, care în curând se pot convinge că nu au nimic comun între ele, deși sunt condamnate, pe viață la o conviețuire, devenită, îndată ce perechea a trecut pe la ofițerul stării civile, domiciliu forțat.

Nu poate fi vorba nici de dragoste, nici de plăcere sau de voluptate. Gardienii acestei închisori sunt gelozia, cearta, plictiseala și moartea eului. Cele două ființe care s-au înhamat la același jug, spre a scăpa de singurătate, plătesc acest gest cu anihilarea fiecăruia în parte.

De altfel nu poate fi căsnicie pentru două ființe libere, iar cei ce nu se pot supune constrângerii, nu pot alcătui o căsnicie...

Religia, prin faptul că o declară „indisolubilă”, recunoaște mai sincer firea ei adevărată, care e de a fi „un fapt social”, adică: sacrificarea individului în favoarea speciei. Ea singură are, de altfel, și autoritatea de a o consacra, căci religia e templul speciei în comunitate. O societate, însă, trebuie să se simtă solid așezată pe principii tari, pentru că să-și poată astfel îngădui a omori individul și a-l reduce la robie, fățîș și fără nici un înconjur.

În căsnicie, femeile sunt fără îndoială, mai nefericite decât bărbații. Mai întâi prin propria lor condiție și misiune în coliba dela țară, cași în ruina din mahalaua orașului, unde ele poartă tot greul vieții, a gospodăriei și a creșterii copiilor.

Și unde se poate zice cu adevărat că ele sunt superioare bărbatului, căci izvorul excelențelor lor este în chiar mizeria condiției lor umane. Oricare

ar fi condiția sa însă, femeia nu se preînnoiește decât prin sacrificiu, care o reînvie din bătrânețe și toropeala sufletească. Crescând copiii, ea nu socotește niciodată dacă va fi sau nu răsplătită. Nu aceasta are valoare pentru ea. Ceia ce o animă și îi dă viață nouă, împiedcând-o de a simți bătrânețea, este faptul că are ceva de îndeplinit, un scop spre care se avântă cu ardore și silință neistovită. În mijlocul copiilor săi mama cea mai neclătinată și mai îndurerată se simte de folos și atât cât e de folos nu se simte bătrână.

Altfel se prezintă lucrurile însă când intră la cântar valorile spirituale. Cine ar putea, zice André Suarès, vorbind de Tolstoi și nevastă-sa Sofia Andreevna, să cântărească la egal o femeie ca atâtea altele și un om atât de mare cum nu este de cât unul, poate la zece secole.

De obicei orice femeie cu puțină nobletea sufletească aspiră să ia un om care să fie deasupra mijlociei. Dar vai de femeia care nu e decât un tip mijlociu, din acele ce există în serie, și se căsătorește cu un om excepțional. Puterea de sacrificiu a femeii în cazul acesta este pusă la cea mai grea încercare.

Dacă în orice căsnicie obișnuită echilibrul se stabilește prin sacrificul unuia din cei doi căsniciți, în căsătorii de felul acesta femeia este întotdeauna victima. Dacă primește sacrificiul pentru acest copil mai capricios de cât toți ceilalți copii, care e soțul ei, dacă i se devotază cu aceeași abnegație de sine și bunăvătă deplină cu care se devotază copiii săi, realizează idealul căsătoriei se realizează deplin.

Dar când aceste „oi însemnate cu fierul roșu și destinate să facă parte din turma din vederi mult mai sumbre și mult mai tenace.

CĂSNICIE ȘI CĂSĂTORIE



cii vecilor și pentru vecii vecilor”, sunt cuprinse de nebunia eului; ele devin atât de rele și de urâte încât omul superior este ispitit să se poarte cu ele tare și dur”.

Nietzsche zice că el măsoară bărbăția după modul „aspru” în care bărbatul știe să trateze femeia, când ea nu acceptă rolul ce i se impune față de el. E comod și ușor să te porți astfel, adică cu egoism brutal, dar un om cu adevărat superior nu se va decide cu ușurință.

Cu cât mai înalt e spiritul, cu atât e mai spinoasă conștiința, dovadă compromisul destul de urât pe care-l face Tolstoi rămânând în sânul familiei până în ajunul morții. Dacă omul de geniu trebuie să facă victime și în cazul lui Tolstoi victima cea nenorocită a fost nevasta lui, el trebuie să ia cunoștință de faptă, să o recunoască și să plătească paguba din prisosul funestei lui mări, cu prețul fericirii sale personale.

Lupta se dă aci între geniu și specie, care cere supunerea la jugul căsniciei și geniu individual, care-i poruncește să se rezerve întreg pentru opera sa. Victima este femeia care ascultă de geniu și caută cu orice preț să-l supună concepțiilor ei feminine, chiar de ar trebui să-l supună la tortura eternă, dacă alt mijloc nu ar avea la îndemână. Marele om nu se poate decide de cât în ajunul morții să dea lovitură brutală femeii, pe care a îmbolnăvit-o sufletește marea monstruoasă a acestui copil, care dela căsătorie nu a înce-

tat de a crește, pe când ea a rămas ce a fost, „femeia în serie” dela logodnă și căsătorie. Discipolii săi care-i cer să se poarte brutal și să fie credincios ideilor sale, neînțelegând pateticul acestei mari personalități, compătimirea duioasă a acestui om puternic, care nu se poate hotărî să rănească de moarte, atâtputernica fragilitate a inimii”, esența veștii...

În câte căsnicii nu se repetă pe alt plan și în alte proporții aceeași dramă a căsniciei, o dramă amestecată cu comic și burlesc, cu atât mai sinistru cu cât scena pe care se petrece este mai meschină. Nu se urăsc poate, dar soții simt nevoia să se certe și să trăiască ceasuri turbure și plini de bănuiele, de remuscări și groază. Pentru ce?

Pentru că să procreeze și să perpetue la infinit mediocritatea, ori prostia, și să crească herghelii cu tineri și tinere de măcelărit pentru fantazia și ambiția unor nebuni, într-un viitor războiu.

Suferințele unui Tolstoi ale unei Sofia Andreevna, soția sa, nu vor fi servit la nimic decât pentru ca marele om să exclame în cele din urmă: „Eu sunt vinovat pentru că am adus pe lume copii stupizi, care nu-mi pricinuesc de cât neajunsuri și ceptiilor ei feminine, chiar de ar trebui să-l supună la tortura eternă, dacă alt mijloc nu ar avea la îndemână. Marele om nu se poate decide de cât în ajunul morții să dea lovitură brutală femeii, pe care a îmbolnăvit-o sufletește marea monstruoasă a acestui copil, care dela căsătorie nu a înce-

IZABELA SADOVEANU

Decadența paradoxului

Printre simptomele de profundă modificare a înțelegerii noastre despre lume se așază desigur și treptata noastră renunțare la paradox.

De sigur că acesta dăinuiește în unele conștiințe frivole și că farmecul lui arhaic mai există pentru unele structuri psihologice încă nesincronizate secolului acesta. Dar nu este mai puțin adevărat că această atracție pentru o formă de spirit esteticizant a depășit momentul ei culminant și că ea este treptat părăsită de vigoarea modernă.

Paradoxul a înflorit în acea epocă bizară din jurul anului 1900, în timpul unei halte artistice, în tolu luptei dintre idealistii filozofiei sau al religiei și oamenii de știință, a unei democrații de suprafață și a unei lăncetări ce trebuia să devină epuizare mai târziu. Formula „fin de siècle” caracterizează nu numai moda, opera sau arta decorativă, ci un întreg mod de viață care a ales drept blazon paradoxul.

Ironia fină, conciziunea esteticizantă, ciudățenia căutată cu tot prețul, supremația expresiei strict verbale formează corespondența literară și uneori științifică sau filozofică al încercărilor hibride și apăsătoare unei generații care căuta în „modern util” alierea naturalismului cu decorativul convențional, cu discursurile ei frumoase în care se împacă tezele religioase cu desoperirile darwiniste și cu teoriile ei umanitariste însoțite de o sălbăteacă politică imperialistă. Paradoxul e vocă contradicția unui sfârșit de secol, a celui sfârșit de secol mormon, purtând în el gravele tare ale unui întreg sistem ideologic vicios, neajuns înă la maturitate, încă legănat de câteva iluzii și de câteva nădejdi. În el se regăsește atmosfera pe care un Aldous Huxley a reconstituit-o cu ochiul așezat, cu oameni mergând la biserică din convenție și iubind din plictiseală sau Galsworthy care ar putea depune și el pentru această lume sufoantă în reguli stricte pe cari și le edictase de altfel singură, cu eroi petrecând după amiezile în jocuri minore și tragice, cu serile împărțite protocolare întrevederi, în care și sinuciderea au ceva teatral. Este lumea pe care o prevăzuseră unii romancieri naturaliști și unii pictori impresionisti, lumea pe care o va diseca mai târziu un Proust sau proslăvi autorul de pleșe „Boulevarde”.

Această lume, în care zăcea tristețea unei generații ce nu mai avea nimic de descoperit, pentru care creația era o vanitate și adevărul o stare relativă, a dat amploarea paradoxului fie cu o ironică certitudine ca Remy de Gourmont, fie cu conștiința morbului interior, ca nefericitul Oscar Wilde.

Paradoxul a angajat și a entuziasmat tocmai partea cea mai vizibilă a societății timpului, stratul cel mai înalt, care ascundea de altfel un clooc tot mai amenințător, dar care, asemenea Romanilor din epoca decadenței, admira glasul meșteșugit al barbarului.

Este evident că și alte filoane cresc în această epocă. Dar suprafața ei este profund atașată para-

doxului, mod facil și amuzant de a exprima o idee, posibilitate ispititoare de a răsturna o părere, instrument de înlocuire a cercetării cu butadă, amestec hibrid de humor și exagerare.

Ceeace importă în paradox, este contrastul, este incisivitatea, este surpriza. Alăturarea unor termeni streini printr-o indulgentă mistificare amuza generația de care am vorbit, fiindcă ea știa bine că era incapabilă de a cerceta ea singură mai departe și fiindcă nu i-ar fi fost de nici un folos un progres pozitiv. Un grup de oameni care cultiva religia, deși nu era credincios, care lăuda democrația timpului deși o disprețuia, care se entuziasma pentru culturile primitive deși nu le înțelegea succesiunea și importanța sau care sprijinea filozofia mistică în ciuda desvoltării laboratoarelor și a industriilor mari, nu putea decât aproba spumoasa încercare de a reduce contradicția timpului la contradicția unei formule izbitor, în care atmosfera esteticizantă pe care o dorea se găsea din plin.

Dar, cum se spune, multe lucruri s'au schimbat de-atunci. Multe îndoeli s'au risipit, multe adevăruri s'au consolidat. Contradicțiile au început să fie lămurite, fugitivele utopii ale anului 1900 s'au risipit în luptele grele de mai târziu. Cu începutul a trecut timpul frivolității în raporturile dintre oameni, ca și cel al „relativității” istovitoare din știință, ca și cel al artei „pe care o imită viața”, cum spunea cel mai tipic reprezentant al acestor atitudini decadente. Serioase colaborări s'au stabilit între oameni, încrederea în știință precum și foloasele ei au devenit din ce în ce mai evidente, problemele societății au devenit din ce în ce mai urgente, o artă destul de robustă și amenințătoare și-a făcut loc. Moda nu a mai fost aservită luxului baroc al epocii trecute și pe străzi s'a vorbit despre progresele Americii.

În această lume, schimbată, paradoxul nu mai putea dăinui și în măsură în care el persista el este semn de absență dela gravitatea contemporană și dela marile nădejdi pe care ni le dau timpurile noastre.

Acel ritm specific al tuturor epocilor, ritmul eșit din raporturile dintre oameni și din modul lor de a valorifica împrejurările în care trăiesc respinge paradoxul ca un vestigiu desuet aparținând unei epoci care era incapabilă de a înțelege viața altfel decât frivoli și comod, într-un tragism de cele mai multe ori mai curând sgomotos decât adănc. În neastâmpărul îmbătrânit al exagerării, în conicul silist eșit din contrastul căutat cu îndemănare, în apăsarea facilității care ascunde adesea greutatea de a surprinde doar pentru a surprinde, nu se mai regăsesc „timpurile moderne” ale marilor artiști contemporani, la care ciudățenia veștii este legată de ve-

deri mult mai sumbre și mult mai tenace.

„Timpurile moderne” nu mai pot gusta nelcrederea paradoxului pentru că la orizontul lor se văd grele sarcini și reale posibilități. Contemporanii nu mai gusta cu aceeași serioasă distracție iluzia pentru că își dau seama că au în primul rând datoria de a înfăptui. Desigur că și astăzi mai răsună cuvintele elegante ale unui paradox inteligent — adică abil. Dar plăcerea pe care o resimt auditorii este astăzi cu mult mai puțin vie, răbdarea lor este mult mai redusă, ei știu că este vorba de un joc, mai adesea de un procedeu, care poate amuza o clipă dar pe care îl vor părăsi de îndată. Nimeni nu mai poate face astăzi din paradox o regulă de viață.

Nimeni nu mai poate asculta cu o simulație seriozitate dezarticularea tuturor cunoștințelor noastre de dragul unui zămbet distins.

Nimeni nu mai poate stăma o inteligență care distruge pentru că este incapabilă de a lucra și admirația de odinioară este astăzi doar o palidă politeță sau o supunere regretabilă.

Se simte astăzi cu ușurință că în paradox este o anumită neputință dureroasă, eșită dintr-o convulsie mult mai profundă decât o mărturisese genul și mai ales că însăși arta nu mai poate folosi această formă minoră.

Este o neputință dureroasă, conștientă evident de scăderile ei, care face din paradox în raport cu arta, ceea ce este cinismul în raport cu sinceritatea. Și cinismul este o formă maladiivă de sinceritate de dureroasă conștiință a inutilității unui act și paradoxul poartă în el aceeași tristă mărturisire de abandon vital, de înlocuire a acțiunii prin comentariu, de plictiseală devenită metodică.

Desigur că timpul nostru mai cunoaște acest gen. Dar practicarea lui, pentru grupe din ce în ce mai reduse de oameni, poate constitui doar un diagnostic: cine tubeste paradoxul, cine îl cultivă, cine mai leagă regulile lui de viață de înmulțirea contradicțiilor — dovedește prin aceasta o gravă depărtare de timpul modern.

Este un simptom care trădează oboseala în locul dorinței de a trăi, dorință pe care nu o confundăm cu entuziasmul naiv, dar care exprimă doar simpla tendință a oricărui organism viu de a persista.

Dispariția paradoxului, dimpotrivă, este unul din semnele îmbucurătoare ale unei atitudini din ce în ce mai responsabile pentru o umanitate care va prețui crescând extraordinară plinătatea a vieții și care va încerca să-l înțeleagă altfel ciudățenia.

D. TROST.



Puterea demoniacă Despre femei și despre dragoste

Puterea răului, acțiunea demoniacă se manifestă în toată natura, dar domeniul său special este în planul omenirii, unde se arată ca bază a personalității în genere și mai ales a personalității omului de geniu. Cei vechi au personificat această forță echivocă, în anumite divinități, neoplatonicienii au considerat-o ca o trecere intermediară, între om și divinitate; sub masca fatalității interioare ea se identifică cu propria personalitate a celor pe care-i socotește Shakespeare, în dramele sale, ca pe niște posedați, de pildă Macbeth și însuși Hamlet.

Cea ce exteriorizează asasinii și eroii lui Shakespeare sunt faptele demonului lor interior, actele comise sub stăpânirea unei forțe fatale ce le crează destinul inexorabil, căruia nu i se pot sustrage. Prin această forță demoniacă mulți cugetători, între care și Goethe, au căutat să dea interpretare unor fenomene turburi, în fața cărora rațiunea rămâne nedumerită pentru că nu le poate găsi locul nici în puterea Binelui, nici, explicit, în puterea Răului, căci ele nu se pot atribui nici lui Dumnezeu, nici lui Satan în mod categoric.

În tot cazul Goethe, de pildă, nu le consideră ca direct opuse ordinii morale a Universului, ci mai degrabă le privește ca o forță care se încurcă în Binele și cu Răul, formând astfel „urzeala și plasa” în tesutul Universului. Astfel apare în cartea a XX-a din „Adevăr și Poezie”, acest element demoniac binefăcător și pervers în extrema sa complexitate și esențiala sa contradicție. În scurta întrevvedere a lui Goethe cu Napoleon, la Ehrfurth, în 1808, marele poet rămâne profund impresionat de semnul demoniac pe care-l citește în persoana lui Napoleon. În el recunoaște Goethe semnul „celor ce au angajat lupta cu universul și nu pot fi conduși decât de el”. Forța aceasta se manifestă în Napoleon prin puterea înăscută de a supune omenirea, prin puterea de atracție pe care o exercită, putere pe care o posedă deopotrivă Petru cel Mare ca și Cagliostro. Acest demonism îl apare lui Goethe ca „o putere extraordinară emanând dela unii indivizi care nu se disting uneori nici prin talente, nici prin excepționale calități morale în viața de toate zilele.

E vorba deci de o forță cu totul irațională, capricioasă și fatală, dar care, în același timp, poate uneori să se manifeste și ca o putere creatoare, mai ales în puterea tainică a muzicii. Suntem prin urmare departe de concepția creștină în care „demonul” reprezintă limpede numai răul. Demonul acesta de care e vorba în concepția antică, avea a lui Goethe și a poetilor moderni, nu e întotdeauna un factor destructiv, ci poate reprezenta și o forță pozitivă poate fi element dinamic și productiv, imprimă omenirii un nou avânt, iar tot cel ce provoacă asemenea evenimente sunt însemnați cu puterea celui nenumit. Ele însuși omului spiritul de risc și aventură însă, sau pofta pentru fructul oprit. Omul

e ispitit prin ea să pătrundă misterele cele mai adânci și să intre în altarele cele mai sfinte.

Nici Mefisto nu poate fi considerat ca reprezentant al acestui demonism, căci el e o persoană ordinară și cu totul negativ. Mefisto este un demon așa cum îl închipuia secolul al XVIII-lea, sceptic și batjocoritor, pe când demonul modern este Ispita, voită de însuși Dumnezeu ca antiteză opusă lui.

În poemul „Faust” al lui Goethe, adevăratul demon e însuși Faust. El poartă semnul demoniac, un Mefisto. De aci vine farmecul lui turburător, caracterul în care rezidă esențialul demonului modern; sete nestinsă de cunoaștere, care este la originea tragediei goethene și din care decurg toate aventurile lui Faust. Această sete de cunoaștere îl împinge pe Faust spre magie, îl face chiar să ia calea morții spre a ajunge la „Necunoscut” și tot ea îl împinge să încheie Pactul final cu Cel Necurat. Indrăzneala demoniacă, „pasiunea pentru imposibil” și disprețul pentru posibil, sunt semnele care în Faust prevestesc pe Nietzsche, adevăratul demoniac modern. La filosof atracția abisului, a vidului, a voluptății ameteții revin sub cele mai variate și mai neașteptate imagini. Dinamismul, pasiunea, puterea emotivă care se desprinde din vorbele lui Zarathustra, puterea de fascinație asupra celor ce vin în atingere cu el, sunt cele mai vădite semne ale demonismului Goethe s'a eliberat de demonism creind Faust, după cum s'a eliberat de patima pentru Charlotte Buff creind pe „Werther”. Nietzsche însă l-a trăit în sufletul său cu atată putere încât a fost sfârșit, după cum sfârșărați au fost Rafael Sanzio și Mozart. Goethe vedea în tragicul sfârșit care a răpit pe acești doi mari creatori în plină creație și în plin clooc de viață, „puterea necumpănită a demonilor interiori”. La Nietzsche acțiunea acestor puteri demoniace se vădește în chip de nețăgăduit și evidentiază nu numai darul de a crea cele mai înalte valori umane, ci și grozava năvală a forțelor dezlănțuite de ea, pornite cu timpul, fără a găsi în cale diguri și zăgăzuri, care să conțină și să orienteze. „Ich sterbe an mein Wort”, „mor de verbul meu”. „Ich bin zerbrochen an mein wort” (sunt zdrobit de verbul meu) zice Nietzsche. E aceeași fatalitate în viața și persoana lui Nietzsche care stăpânește și drama lui Goethe și personagiile lui Shakespeare. Tirania, care-i apasă pe ei, o simte și Nietzsche dar nu are puterea să i se împotrivească, nu poate decât să se tânguiască: „sunt un biet animal de sacrificiu”, după cum se exprimă adesea, recunoscând puterea formidabilă de care nu se poate elibera.

Pentru a tubi și pentru a fi fericit în iubire trebuie mai multă desțepăciune decât își închipuia cineva.

Până la momentul fatal al cuvântului da, sau, dacă preferați, până la înfrângere, o femeie nu are nevoie de viclesuguri ca să păstreze un amant. Curiozitatea îl atâră, dorința îl susține, speranța îl încurajează. Dar odată fericit, și rândul femeii să poată totatădeauna griji ca să-l păstreze, cât a pus el ca s'o învingă: trebuie ca dorința de a-l fixa s'o facă inventivă. O inimă este ca o întindere mare de loc, o capeti ușor și o conservi greu.

Ca să faci pe un bărbat să devie înamorat, farmecece corpului ajuns, ca să-l faci statornic, trebuie ceva mai mult: ai nevoie de dibăcie, de ceva terțipuri, de multă minte, și chiar de un pic de toane și de schimbare de caracter. Dar din neorocire femeile, de îndată ce au cedat, sunt prea dragăstoase, prea indatoritoare. Ar trebui poate pentru binele comun ca ele să reziste mai puțin la început și apoi mai mult.

Cine va vrea să-și păstreze un soț sau un amant, trebuie să-l lase întotdeauna ceva de dorit; fiecare zi trebuie să-i jăgăduiască ceva nou pentru a doua zi.

Variază plăcerile, procură bărbatului agrementele, nestatorniciei în același obiect, și răspund de stăruința și fidelitatea lui.

A te lăsa în voia imboldului violent al unui amant, să te scufunzi, ca să spun așa, în obiectul iubit, este procedeu unei amante fără pricepere. Aceasta nu este iubire, aceasta înseamnă iubire de o clipă, înseamnă să faci din amantul tău un copil alintat. Vreau ca o femeie să se conducă cu mai multă rețineră și măsură.



EROII LUI CARAGIALE

de G. CALINESCU

„Să mă mai jur — eu?... Nu m'am jurat? Nu m'am plâns? Ce ce m'am ales? Nu mă mai jur pentru că nu mă crezi; de plâns aş mai plâng, dar nu mai pot... Dar... în sfârşit nu strici dumneata... eu stric... nu trebuie să-mi pui mîntea cu un copil ca dumneata... D'ăia zic şi eu mai bine că s'a întâmplat aşa. Tot trebuie să isprăvim odată... Am isprăvit...”

La fel de gingaş în sentimente este şi Chiriac, care se sileşte să folosească cele mai alese cuvinte şi figuri, potrivite pentru un teigheţar. Fireşte dramaturgul îi dă un limbaj pur pentru clasă, lipsit de radicalism, asemănător mutatis mutandis celui al Ilenei din *Păcat*, tocmai pentru a nu strica momentul sublim. Scena de toane erotice între Chiriac şi Veta reprezintă traterea

rivaux, periferic, supărarea şi desparerea ca să provoace o reîntărire a lucrămintelor.

Nici doamna cea tânără din *Luna de miere* cu tot mahalagismul ei nu e înfăţişată caricat, ba chiar autorul nu-şi poate reprimă o exclamaţie de admiraţie. Cu „capul pe rezemătoare banchetei, cu ochii nchişi, este o strălucitoare frumuseţe blondă, de vreo douăzeci şi doi şi trei de ani”. În ciuda vulgarităţii, nerăbdarea ei erotică are o nuanţă de împuţare sâlbatică.

„Mărito! întreabă încetător doamna cea tânără, ridicând capul de pe rezemătoare; ce face Mişu? doarme?”

„Ei! aş! răspunde şi mai încl domnul cel din faţa mea.”

„Atunci, de ce nu vii la loc? şopteşte doamna.”



unui conflict etern în mediul de mahala, cu toată decenţa pe care însă o cere materia:

CHIRIAC (ieşindu-i cu un pas înainte). — Te duci?

VETA (stă). — La ce să mai stau? Ce mai am eu cu dumneata?

CHIRIAC. — Nu-mi mai zice „dumneata”.

VETA. — Cum poftesti să-ţi zic?

CHIRIAC. — Cum mi-ai zis până ieri.

VETA. — Azi e azi, ieri a trecut (porneşte să iasă).

CHIRIAC (tăindu-i drumul). — Şi nu vrei să se mai întoarcă?

VETA (scoborâ un pas, depărtându-se de el la dreapta). — Nu.

CHIRIAC (apropiindu-se). — Veta!

VETA. — Nu; lasă-mă... Ce folos cătă fericire am avut un an, dacă într-o zi am plâns-o toată! Nu, nu mai vreau; mai bine mi-este aşa cum sunt...

CHIRIAC. — Dar eu... eu ce să fac?

VETA. — Ce faci şi eu... Invăţul are şi desvăt, nu se mai întoarcă?

CHIRIAC. — Desvăt! lesne din gură. II scoţi rumânului ochii şi după aia-i zici: „Lasă că nu e rău şi fără să mai vezi...” mai bine că s'a întâmplat asta! N'o să mări fără luminile ochilor!... Invăţul are şi desvăt... Dar dacă n'ou vrea eu să mai trăiesc aşa!... care va să zică să mor, ai?

VETA. — Ei! bine ar fi să poată muri omul când vrea! dar... nu poate nimeni de asta!

CHIRIAC. — Dar dacă eu vreau muri? (Se repede şi ia spanga dela puşcă). Vezi dumneata spanga asta?

VETA (se repede la el şi vrea să l-o smucească). Chiriac!

CHIRIAC (luptându-se cu ea). — Fugi! lasă-mă!...

VETA (luptându-se). — Nu te las! Te ştiu eu cine eşti. Nu te las! Nu te las! Tu ştii că te ştie moartea dela mine.

CHIRIAC. — Lasă-mă! lasă-mă!... (se luptă).

VETA (desperată). — Chiriac! (încercându-se). Dacă vrei să te o-mori, omoară-mă întâi pe mine! (se luptă din putere). Chiriac!... Nu ţie-milă de mine? Toate, toate de un an şi mai bine le-ai uitat într-o zi?... Chiriac!...

CHIRIAC. — Tocmai pentru că nu le-am uitat, vreau mai bine să mor. Dacă nu mai este nimic în tre noi, spune-mi dumneata cum să mai trăiesc! Dacă mă laşi, dacă nu mă mai vrei, tot mort sunt eu; mai bine, lasă-mă; adio viaţă! (se smuceşte). Lasă-mă!

VETA (întinde-l strâns). — Chiriac! Vrei să strig? eşti nebun?

CHIRIAC. — Da! sunt nebun, fi-reşte eu sunt nebun; mă înnebunî dumneata; dumneata s'a-mi tragi păcatul! Câte gânduri şi dor m'a ars pe mine, nu mă întreb!

VETA. — Dar tu pe mine, nu mă întreb!

Scena aceasta nu e caricaturală şi dacă trezeşte zămbetul, un zămbet de simpatie, este fiindcă personajii au fost totdeauna personaje de cofedie, inteligenţi, fiind victimele pasiunii lor. Chiriac şi Veta simulează ca într-o comedie de Ma-

o mlădiere diabolică; asta imi amintea vorba că un drăcuşor se poate strecura prin cea mai îngustă crăpătură. Ceea ce mai ales se potrivea de minune cu atribuţiile personajului erau cei doi ochi negri, cari aruncau de sub tichia de cafea nişte priviri câte odată insuportabile. În totdeauna, simteam bine, o arătare primejdioasă un prilej de pierzare, de care trebuia să fug făcându-mi cruce”.

Eroul e înfăişat de o femeie frumoasă şi văduvă şi asta fetea pe fată. Caragiale are prilejul să descrie cu multă fineţe întâilele semne ale vieţii sentimentale în vârstă încă nevinovată:

„Rămăsei încremenit în picioare, pe când nervos din vârful botinei de lac îşi aruncă departe mîna de catifea şi mînuşile roşii. După ce mă privi apoi îndelung cu ochii pierduţi, se trînti pe o canapea, ascunzându-şi capul în amândouă mîinile. Stăm pe loc, cuprins de un vag sentiment de frică; însă încet-încet, în faţa acestor minuni, frica începu să se schimbe într-o delicioasă senzaţie.

După mişcarea umerilor înţelesei că drăcuşorul plîngea înfundat cu hot. Nu mai puteam sta locului; mă repezii faţă să ştiu ce fac şi, luând în braţe cu putere dragutul corp, usurel ca o pană, îl ridicai drept în sus. Plîngea cu adevărat, sbătându-se în braţele mele ca o pasăre sâlbatică rănită, pe care o culege brutal vîntorul.

„Nino, i-am strigat: nu-ţi frumos ce faci! un drăcuşor nu plînge niciodată!... Te rogi... Nino!...”

Pe sub perdeaua de lacrimi, atât de bogate şi de lălmăie la aşa vîrstă, ea mi aruncă drept în ochi o privire neapuşă; încet-încet apoi, pleoapele ca genele mari închiseră ferestrele atât de luminoase ale celui suflă cînd; faţa i se făcu cum e varul, nasul se sublinia, buzele se albiră şi se întredeschiseră, şi fermecătorul cap al micului Mefisto se aplecă pe spate, lăsat în gol în afară de braţul ei.

„A leşinat! trebuie deşteptată!” auzii la urechea stînga, care se ridicase la o stare exaltată de sensibilitate, pe când urechea dreaptă, era, poate tocmai pentru asta, cu desăvîrşită surdă. Atunci, simţind că mi se o-primse bătăile inimii; îmi aplecai bi-nişor capul şi-mi apropiai buzele mele de ale ei... Erau reci ca ghiata, iar când voia să se deschidă spre a zice o vorbă... — ce vorbă, nu ştiu — simţii că mă ciupeşte cîneva de urechea surdă. Era domnişoara Ana, care venise pe la spate, fără s'o auz, răzând, foarte veselă; zdorbiată de oboseala dansului, ne spusse gîfăind,

„Destul!... Nino, te caută toţi în bai; trebuie să pleci!”

Am îmbrăcat amîndoi repede cu mantelula lui pe bietul drăcuşor care era cu totul aiurit; i-am strîns frumuseţ lacrimile, i-am aranjat frizura deranjată sub tichia de catifea şi i-am deschis uşa secretă. Drăcuşorul a stat o clipă în prag, apoi cu volubilitate felină, s'a repezit înapoi la mine, să-mi dovedească iute, că a-celeastă buze pot fi reci ca ghiata şi fierbinţi ca flacăra cea mai vie”.

Cine este în stare să scrie pagini atât de suave, nu e desigur un om cu ochii răi pentru femei, un creator de tipuri feminine vulgare şi reci. Natura operei înlătură în genere pe femeile din paginile lui Caragiale, iar acolo unde apare, ea trebuie să se potrivească mediului. Dar sub infirmitatea lipsei de cultură, femeia caragialiană, când e tânără, trezeşte totdeauna o vie admiraţie. Vorba magisterului:

„Cum să n'o iubeşti! E lucr mare domnule, când îţi spui!”

Sub forma psihologică, fie şi sub forma causalităţii, arată un Caragiale, scriitor serios. De altfel asta trebuie să fi fost şi intenţia lui. *Năpasta*, *O făclie de Paşle*, *Păcat*, *În vreme de război* sunt scurte aspecte dintr-o operă gravă pe care n'a dus-o până la capătul ei. Dacă marele prozator este azi socotit aproape numai autor de comedii şi de schiţe umoristice, se cade să observăm că piesele teatrale au fost compuse în tinereţe şi că schiţele sunt propriu zis articole de gazetă. Om greu de urnit la lucru, Caragiale nu ne-a lăsat opera pe care o medita el. Ne putem face o idee de ce putea fi această operă din examenul compunerilor serioase.

Un element fundamental la un prozator este „natura”, înţelegând aici natura vie şi natura moartă, într-un cuvînt simţul de realitate. În Balzac, bunăoară, nu este natură geologică şi vegetală, dar sunt privelişti de interior uman, descripţii.

În teatru, în schiţele umoristice exterioară nu are ce intra, totul acolo întemeindu-se pe observarea naturii morale. Dar în nuvele ca *Păcat*, *În vreme de război* şi celelalte, cu oricâtă sobrietate, lumea inertă trebuie să existe, ca fiind lichidul în care pluteste omul ca fiinţă etică. Şi într-adevăr realitate înconjurătoare se află în oarecare măsură în toate scrierile serioase ale lui Caragiale.

S'a pretins însă că marele prozator ar fi dispregiut „natura”, făcînd în acest sens profesionişti de credinţă orale. Lucrul nu pare credibil şi da-

că a fost spus nu trebuie luat în serios. Caragiale nu face de loc impresiunea unui om pentru care lumea întinsă nu există ci numai a unui observator miop în privinţa aceasta. Noi ne-am obişnuit atîtă cu scrierile sale, încît avem credinţa că altă modalitate de tratare este exclusă. Totuşi o analiză atentă ne-ar dovedi că anume părţi sunt perfectibile.

În *Om cu noroc*, schiţă satirică, prilejul descripţiei îi este oferit autorului de împrejurarea plimbării eroilor noaptea pe lună:

„O noapte de Septembrie limpede ca sticla curată... vreme dulce şi lună plină... zece trăsuri mergînd la pas şi banda roşilor cîntînd un marş triumfal în frunte — de neuitat”.

Platitudinea este învederată şi dacă nu se bagă de seamă (cum nicăieri în opera lui Caragiale nu se observă), asta vine de acolo că aici puţin interesează natura în sine cît impresiunea pe care ea o face eroilor. Iar aceştia sunt oameni obişnuiţi. Autorul a găsit formula cea mai bună prin care omul de toate zilele îşi exprimă admiraţia în faţa privilegiilor sublime. Deci Caragiale fuge din poziţiunea creatorului direct în aceea de ascultător. Şi aici — dată fiind atmosfera ironică — metoda pare la locul ei. Dar sunt împrejurări în care autorul nu-mi este îndăruit să asculte, ci să-şi dea impresiunea nemijlocit, în chip oricît de fugat.

Am petrecut — zice autorul în lirica *Între două poveşti* — în Italia câteva luni, pe care nu le pot uita niciodată... o încântătoare călătorie în Italia...

Desigur că autorul nu trebuia nicicum să descrie Italia. Scurtă ori lungă însă impresiunea artistică se caracterizează prin transfigurare. Descripţia în literatură este elementul cel mai eficient şi totdeauna cel mai scump. Simpla tehnică a percepţiei poate da unei compuneri fără observaţie adăncă un lucru de small. Critica academică însăşi refuză dintr-o operă mai ales descripţiunile, de vreme ce în conceptul de imitaţie stă toată estetica acestei critice. Marele artist se fereşte de descripţii inutile şi de cele mai multe ori realitatea moartă se reconstituie la el prin valori invizibile separat.

„Natura” în marea artă este numai puţin un instrument esenţial de creaţiune, căci ea înfăţişează nivelul la care autorul se aşază în univers. Artă nu se ţine de apăsă sistemul cosmic solar, ci de apăsă sistemul geocentric cu această observaţiune că terestritatea coboară până la individ. Sunt atâtea universuri antropocentrice cîtă indivizi sunt. Natura e stratul de aer care înconjură pe creator, e simbolul lui. Că un peisagiu se preţuieşte prin starea sufletească pe care o sugerează e un vechiu deacum adevăr estetic. El trebuie corectat, dar trebuie să se potrivească mediului. Dar sub infirmitatea lipsei de cultură, femeia caragialiană, când e tânără, trezeşte totdeauna o vie admiraţie. Vorba magisterului:

„Cum să n'o iubeşti! E lucr mare domnule, când îţi spui!”

Am îmbrăcat amîndoi repede cu mantelula lui pe bietul drăcuşor care era cu totul aiurit; i-am strîns frumuseţ lacrimile, i-am aranjat frizura deranjată sub tichia de catifea şi i-am deschis uşa secretă. Drăcuşorul a stat o clipă în prag, apoi cu volubilitate felină, s'a repezit înapoi la mine, să-mi dovedească iute, că a-celeastă buze pot fi reci ca ghiata şi fierbinţi ca flacăra cea mai vie”.

Cine este în stare să scrie pagini atât de suave, nu e desigur un om cu ochii răi pentru femei, un creator de tipuri feminine vulgare şi reci. Natura operei înlătură în genere pe femeile din paginile lui Caragiale, iar acolo unde apare, ea trebuie să se potrivească mediului. Dar sub infirmitatea lipsei de cultură, femeia caragialiană, când e tânără, trezeşte totdeauna o vie admiraţie. Vorba magisterului:

„Cum să n'o iubeşti! E lucr mare domnule, când îţi spui!”

Sub forma psihologică, fie şi sub forma causalităţii, arată un Caragiale, scriitor serios. De altfel asta trebuie să fi fost şi intenţia lui. *Năpasta*, *O făclie de Paşle*, *Păcat*, *În vreme de război* sunt scurte aspecte dintr-o operă gravă pe care n'a dus-o până la capătul ei. Dacă marele prozator este azi socotit aproape numai autor de comedii şi de schiţe umoristice, se cade să observăm că piesele teatrale au fost compuse în tinereţe şi că schiţele sunt propriu zis articole de gazetă. Om greu de urnit la lucru, Caragiale nu ne-a lăsat opera pe care o medita el. Ne putem face o idee de ce putea fi această operă din examenul compunerilor serioase.

Un element fundamental la un prozator este „natura”, înţelegând aici natura vie şi natura moartă, într-un cuvînt simţul de realitate. În Balzac, bunăoară, nu este natură geologică şi vegetală, dar sunt privelişti de interior uman, descripţii.

În teatru, în schiţele umoristice exterioară nu are ce intra, totul acolo întemeindu-se pe observarea naturii morale. Dar în nuvele ca *Păcat*, *În vreme de război* şi celelalte, cu oricâtă sobrietate, lumea inertă trebuie să existe, ca fiind lichidul în care pluteste omul ca fiinţă etică. Şi într-adevăr realitate înconjurătoare se află în oarecare măsură în toate scrierile serioase ale lui Caragiale.

S'a pretins însă că marele prozator ar fi dispregiut „natura”, făcînd în acest sens profesionişti de credinţă orale. Lucrul nu pare credibil şi da-

De bună seamă că nu era locul ca prozatorul să descrie în schiţa anunţată mai sus Italia. Însă, fiind vorba de o impresie puternică „de neuitat”, trebuia să depăşească această plată convenţie şi să desvăleie fugitiv universul său. El putea spune pe scurt aşa: „am străbătut Italia dela zăpeziile Alpiilor până la măsliniile furtive ale Siciliei”, ori „am contemplat cerul de pe pleşuvul Subasiv şi de pe Vesuvius cel plin de sgură”. Putea da o mulţime neprevăzută de simboluri ale exaltării sale. „Incantător”, „care nu le pot uita”, sunt atribute abstracte ce dau de înţeles că autorul este desbrădat de acele straturi de umbră care-i constituiesc universul.

De obicei Caragiale caută să scape de reconstrucţiunea mediului prin ascultarea monologului eroilor cu privire la partea de univers în care se petrece acţiunea. De pildă în *La Hanul lui Mânjoală*, cocoană Fănică face consideraţii topografice:

„Un sfert de ceas până la Hanul lui Mânjoală, de-acolo, până'n Popeşti-de-sus, o poştă în bustru potrivit, un ceas şi jumătate... Bustru-trău! bun... dacă-i dau grăunţe la hîn şi-i odihnesc trei sferturi de ceas... merge. Care va să zică, un sfert şi cu trei, un ceas, şi până'n Popeşti unul şi jumătate, fac două şi jumătate... Acu sunt şapte trecute: al mai târziu până la zece, sunt la Popeşti-Lordache... Am cam întârziat... trebuia să plec mai de vreme... dar în sfârşit!... de aşteptat mă aştept...”

Cu monolog, acest examen al oraşului merge dar nu trebuie să ne închipuim că nu era cu putinţă o versiune mai creatoare de atmosferă. Iată o ipoteză:

„Până'n Popeşti-de-sus e tot pădure şi drum bolovănos... n'ar strica să odihnesc calul vreo trei sferturi de ceas la hanul lui Mânjoală. Cerul e senin şi luna albeşte calea ca ziua. La zece tocmai bine ajung. „Brr! ce frig. Mironce mă bine ajung. Car să beau un rachiu!”

Ipoteza este înlăturată de aluzia la situaţia muntoasă a localităţii: „O sumă de care poposeşte în curtea hanului; unele dau la vale chestea-taure, altele porumb la deal. E o seară aspră de toamnă.”

În *La conac* Caragiale avea prilejul să creioneze el tabloul. Se mulţumeşte însă cu câteva banalităţi, date de altfel ca posibile gânduri ale eroiului:

„Din Poenţa vine domolăa vale un călăreţ lăpăş în bustru făcînd... „Nare de ce s'a gonăscă: soarele nu s'a rădăcînic de două săptămîni; înainte de nămiezi, are să ajungă la conac, la Sălcuţa, dincolo de jumătatea drumului... Acolo stă un ceas, să dea grăunţe calului: până la toacă, e'n oraş, la boerul „Etc.”

Deci adevărul al stabilirii oraşului ceea ce dovedeşte lipsa invenţiei. Ba nu! Mai încolo vine şi o scurtă descripţie, dar ce siliată, ce plată!

„E a doua zi de Sfîntul Gheorghe. Cerul e fără pată cît de slabă în tot largul-o de jur împrejur. La vale, în zare adăncă, scripeşte îndoind aerul dimineţii calde, iar în păduriştea de mesteacăn de pe poala din bătaia soarelui, păsările primăverii se ngîna şi care de care se întrec în feluri de glasuri.”

În *O vizită la castelul „Julia Ha-*

întrerupe decât lătratul câinilor castelului, — care îşi reclamă tainul de hrană şi mîngăituri dela d-na Hasdeu, — şi şeratul locomotivelor căii ferate”.

Asta e tot şi insuficienţa nu stă în scurtime ci în atitudinea prozaică. Privind spre dealurile înconjurătoare, autorul urma să piardă o clipă noţiunea vieţii diurne. Negăsind suficientă putere contemplativă pentru a alimenta clipa sublimă, Caragiale umflă fraza cu explicaţiuni în fond triviale. Căci de vreme ce lătratul are rostul aici al unui simbol de singurătate este supărător să aflăm că animalele latră aşteptînd hrană dela d-na Hasdeu, precum e de prisos a lămuri că fluierul (simbol al nostalgiei) nu e numai al locomotivelor dar a locomotivelor căii ferate. Mult mai sugestiv, ar fi fost să se zică aşa:

„...Ies în curte şi mă aflu în grădina printre aracii unei vie tiner. Liniste desăvîrşită de amiază rurală. Departe dealuri înspre apus şi înspre răsărit. Undeva sueră o locomotivă şi în fundurile ogrăzii se aud hămăituri de câini”.

Popa Niţă din „Păcat” intră în salonul prefectului şi rămâne izbit de bogătia interiorului. N'ar fi stricat puţin coloarea descriptivă, din care să deducem dreptăţirea admiraţiei părintelui. Caragiale dă şi aici ton retoric descripţiei aruncînd-o asupra conştiinţei popel şi presărînd-o cu adjectiv-e şterse: „minunat”, „de gust”.

„Popa trecu în salon şi se opri un moment la uşă. De mult nu mai intrase în aşa apartament! De mult, nu-i mai lăsa vederile aşa combinate de forme şi culori! Era în adevăr minunat. Salonul da în grădina, şi reflexul copacilor, trecînd prin perdelele de rătea, dădea şi mai mult farmec acestui interior şi bogat şi de gust”.

În acelaşi aparat retoric este prezentat şi interiorul casei Mânjoalei:

„Multe odăi curate şi odihnute am văzut în viaţa mea, dar ca odata aceea... Ce pat! ce perdele! ce pereţi! ce tavani! toate albe ca laptele. Şi abajurii şi toate cele lucrate cu igliţa în fel-de-fel de feţe... şi cald ca sub o aripă de cloşcă... şi un miros de mere şi de gutui”.

Ca încercare descriptivă e prea puţin, ca impresie a unui om simplu e prea mult din cauza pretenţioase imagini a procedeei retorice. Caragiale duce artele retorice în exprimarea senzaţiilor până la declaraţiunea că ele depăşesc mijloacele verbale:

„Vorbă?... Încap vorbă?... Cum o femeie ştie alinta — cum degetele ei delicate, etc.”

Cu vorbe să le spun?... Astea se simt şi se gîndesc, de spus nu se pot spune...”

Dacă teoria ar fi luată în serios, arta însăşi ar dispărea. Evident, metoda aceasta de alunecare peste dificultăţi merge o singură dată. Repetată, ea apare ca o puerilitate.

Înlocuirea descripţiei şi sugestiei prin exclamaţii a trecut, ca un bun literar câştigat, la epigonii lui Caragiale. Ion Al. Brătescu-Voineşti exprimă astfel deliciile unui prânz:

„Ce masă înfricoşată! Ce pastarmă fragedă ca roua! Dar ugerul ala de purică de se topea'n gură!... Dar ceapa verde!... Nu se mai putea sătura”.

Continuarea în pagina 11-a)



CARAGIALE: Scenă din „De-ale Carnavalului”

aplică acest principiu la acel aspect al naturii ce se cheamă mediu. Mediul nu e un adaos decorativ, ci a-bural; fragranţa, umbra pe care oamenii le trimite înaintea lor. Descripţia suferenţelor penşunii în care se petrece drama din *Pere Goriot* de Balzac, este portretul moral al casei, cu unitate morală colectivă. Acolo suferenţa este eroul principal şi oamenii vin şi se aşază la locurile lor ca nişte piese anatomice secundare.

„...Ies în curte şi mă aflu în grădina unde creşte o vie de curînd plantată; departe înspre apus, se desenează dealurile pe apa Pravei, pe când, faţă, în faţă, către răsărit se ridică la aceiaşi înălţime dealurile de pe valea Dofanei. E o linişte pătrunzătoare, pe care n'o

E adevărat, cum am zis, că insuficienţa factorului cosmic în opera lui Caragiale nu se bagă de seamă, fiindcă scriitorul orientat în direcţiunea morală ştie să micşoreze şi să înlătore partea creatoare de atmosferă. Nu putem vorbi aşa dar de curăţenie dar dacă analizăm unele din compunerile cele mai caracteristice observăm că ele ar putea absorbi, cu folos, ceea ce le lipseşte.

Continuarea în pagina 11-a)

CĂRȚI ȘI REVISTE

Câteva portrete de poete franceze

Trei poete iubite de același autor care strălucea pe firmamentul literar în 1900: Augusta Holmes, Ju-



Jane Catulle-Mendès

dith Gautier și Jane Catulle Mendès. Catulle Mendès, călător, erudit, critic, erudit, original și temut ironist. Dar mai ales adorat.

„J'ai porté fièrement la Honte d'être beau", ne spune el însuși în acest alexandrin. Era se zice un adevărat Lohengrin al Cafenelei Napolitan. Îl putea vedea ori cine, după teatru, discutând cu țigara în gură, cu cravata lavaliere fluturând pe cămașa fracului, cu barba și pletele care-i stăteau foarte bine.

A scris mai multe drame, iubea noaptea înstelate și de acela poartă a avut trei soții, trei stele în literatură, de oarec stelele dela Cinema încă nu fuseseră inventate. Cea dintâi e cunoscută din nume: Augusta Holmes, compozitoare și poetă. Fusesse foarte frumoasă dar... înainte de războiul dela 1870... Pozează ca model pentru pictura lui Henri Regnault „La Renommée”.

Dela ea au rămas câteva romane: câteva poeme simfonice, cântate pentru gloriificarea expoziției din 1889. Lutèce, Les Argonautes, etc., căci era mai mult compozitoare de cât poetă.

Un contemporan o descrie la sfârșitul cântecului, agitănd pălăria sa demodată și o sacosă plină de tot felul de mizerii necesare și manuscrise de muzică. Dar nimeni, zice acest contemporan nu avea timp să rădă căci întâlnea lama rece și albastră a ochilor ei de irlandeză, căci din Irlanda era originară.

„Esti o mare ființă legendară!” îi zicea Alphonse Daudet, la el la Champrosay unde venea adesea.

A doua nevastă a fost Judith Gautier, fiica lui Theophile Gautier. Debutase în viață frumoasă, brună, cu ochii negri, dar vai! a lăsat să

o năpădească, de timpuriu, obezitatea și cum era și înaltă, ușor ne putem explica porecla de „elefant alb”, pe care i-o dădeau confracții.

În tinerețe înfulea o pastune puternică în sufletul lui Richard Wagner, care s'a inspirat dela ea în personajul femeicătorei Kundry, voluptoasă și maternă eroină din Parsifal.

Edmond de Goncourt citează părerea despre ea a tatălui ei, părerea ciudată dacă în adevăr este veridică.

„Ființa cea mai uimitoare”, ar fi zis Theo despre ea „un creier minunat, dar un creier care ar fi... într-o farfurie, fără nici o legătură cu viața și purtarea ei, lăsând-o puerilă... și cât se poate de gască. Nu e de cât un instrument în fața folii de hârtie”.

A trăit multă vreme la ultimul etaj al unei case romantice din Rue Washington, apartamentul era luminos dar jos în plafon, cuști mari și largi pline de ciripit și zăbateri de aripi erau în toate părțile, ceea ce dădea iluzia unui parc, mai ales că erau și flori în masă!

În apartamentul stil Imperiul al II-lea strălucea ca o pată de lumină un Boldine, mâinele Judithiei, subțiri, cu degetele lungi, aproape chinezești.

Erau mereu în contact cu chinezii, cu erudiții cărora își petrecea timpul traducând poeme antice, de pe vremea lui Ming sau a lui Tchong.

Dar adora și pe Shakespeare a căsătorit-o cu marelui Mandarin al Literelor franceze, Théol-



Augusta Holmes

A treia și cea din urmă Doamnă Patulle Mendès, cea adevărată și definitivă e o poetă plină de grație și de sinceritate.

Venită din provincie ca să aducă elevului blond, maestru Catulle Mendès, omagiul tinereții, a darurilor ei poetice, obținute dela el tot ce ceru. A câștigat inima, numele, bencara la teatru la primele reprezentări și îndestulă glorie ca frumusețea sa, să fie masacrată în caricaturile lui Sem.

Îi plăcea să facă senzație și atunci apărea palidă ca o gardenie la aceste premiere, ochii îi erau în căerăne vinete, din care strălucea mai puțin lumina lor albastră, culoare egipteană. Părea o zeiță sub poadoaba orchideelor de taffetas sau de catifea, dar o zeiță care trecuse

pe la costumierul teatrelor din Paris... Pe atunci când nu erau modele de azi, ea singură îndrăzneala să-și aducă oglinda și fardurile în salon unde avea oaspeți și să se fețulească înaintea tuturor. Erau vremurile fericite dinainte de război, pe când unele femei aveau răgazul să-și trăiască viața în a-



Judith Gautier

fară de realitate, după voia lor. Totuși aceasta nu a împiedicat-o să fie o mamă duloasă, sfâșiată în toată ființa ei de durerea pierderii copilului său unic, micul „Prince” pe care l'a plăns atâtea de duioș, în special în poemul „Ses Rires”. En bonds gracieux et nerveux, Comme il riait de tout son être, De lienvol de ses cheveux Et de ses grands yeux d'enfant maitre.

Eutrosina Dvoicenco: Notules

EUTROSINA DVOICENCO: Tome dix huitième, fascicules 1 et 2 de la „Revue des Etudes Slaves” Paris. Imprimerie Nationale (1938).

O SATIRA POLONA IMITATA DE ASACHI ȘI STAMATI. Extras din „Revista Fundațiilor Regale” (August 1938).

Neobosită cercetătoare a Arhivelor și documentelor privitoare la influențele ce au contribuit la formarea primelor noastre începuturi literare, a dat la lumină încă două lucrări de serioasă cercetare și critică inteligentă, relativ la influențele slave și polone primite în această epocă.

Interesant mai deaproape literatura în broșura editată de Institutul de studii slave, este notula privitoare la incidentul marelui poet rus, Pușkin, cu familia Balș, una din cele mai boerști din orașul Chișinău, unde poetul era primit și sărbătorit.

După mărturia lui Liprandi, unul din prietenii lui Pușkin care a lăsat multe documente privitoare la sederea lui Pușkin în Basarabia, de care s'a servit d-na Dvoicenco, Marghiala Balș, o femeie care se apropia de treizeci de ani, destul de drăguță, cu spirit viu, bună de vorbă și posedând bine limba franceză, se întreținea cu plăcere în convorbiri cu poetul. Acesta era destul de îndrăzneț la vorbă, ceea ce nu dispunea tinerei femei, care-l răspundea în bună paterneră.

Iată însă că în Chișinău apare la orizont o altă frumusețe feminină Doamna Albrecht. Poetul nestorilor își arată preferința pentru noua venită, deșteptând gelozia Doamnei Balș, care îi adresează lui Pușkin reproșuri. Acesta însă nu-i asculta reproșurile de cât pentru a arăta atenției numai fiecei sale Anica Balș. Doamna Balș se simte

ofensată și caută să jignească în toate împrejurările pe Pușkin, până ce într-o seară ea jignește în chipul cel mai grav onoarea poetului. El cere satisfacție sofului, dar boerul moldovean îi arată atâtea dispreț, încât clocotitorul Pușkin se aruncă asupra lui pentru a-l lovi. Se interpu prietenii și până în cele din urmă, prin intervenția Viceguvernatorului Krupenski și a generalului Pușkin, comandantul care ținea locul generalului Orlov, la divizie, Balș se hotărăște a cere scuze poetului. Dar aceste scuze au fost făcute într-o formă care a scos din sărite pe Pușkin. El a răspuns dând o palmă boerului pe lângă aceasta, și scoțând un revolver din buzunar, îl îndreptă asupra insultătorului...

Doamna Dvoicenco a completat informațiile lui Liprandi și Gorceacov, precum și acele rezultate din versurile însuși ale poetului, prin ciorna unei scrisori a lui Theodor Balș, fără îndoială către guvernatorul Basarabiei, general Inzov. În această ciornă se găsește povestită aceeași scenă a incidentului cunoscut dar descrisă cu totul alt-fel. Documentul acesta de cea mai mare importanță, a fost găsit recent de d-na Dvoicenco, în Arhivele Academiei Române de Științe, cu prilejul cercetărilor sale privitoare la relațiile familiei Balș cu Rusia (manusc. 1098).

A doua broșură de aceeași autoare este privitoare la influența lui Krasicki, „acest La Fontaine și Boileau al Poloniei”, asupra lui Asachi și Stamati, care amândoi au imitat foarte aproape, fără însă a arăta izvorul inspirației (după obiceiul vremii), cunoscuta satiră a scriitorului polon: Zona Modna (soția modernă). În broșură se tipăresc ambele versuri, originalul și traducerea, după care urmează o serie de comentarii de cel mai mare interes asupra metodeli lui Asachi și Stamati de a „imita” opere străine analizată și în studiile asupra lui Stamati din alte lucrări ale doamnei Dvoicenco și caracterizările ce es la lumină din aceste comentarii.

Iz. Sd.

Al. Predescu, Popas pe Jii

(Edit. Pavel Suru).

Reportaj pitoresc asupra vieții industriale pe Valea Jiului, lume alcătuită din lucrători și ingineri români, pionieri ai unei noi orientări în viața românească. Cunoscutul scriitor ne evocă o regiune marea și impresionantă în înfățișarea ei, amestecată cu o expunere clară și extrem de interesantă a chestiunilor tehnice. Cartea aceasta ne deschide orizontul nou al unei părți din țară, în care se înfruptează o civilizație mecanică, cu caracterul ei esențial, creând o nouă valorificare a bogățiilor țării, în linia și în vecinătatea „României Agricole” de până în prezent.

Trăim, cu autorul, viața grea și în ritm precipitat din atelierul metalurgice de la Lupeni, Aninoasa etc. în această carte cu vizuina clară a realității, scrisă vioi și antrenant de un pun literat.

Destinul

Pentru ducele de Enghien destinul a fost tragic și plin de greutăți dela începutul până la sfârșitul vieții sale. Chiar în dragoste, unde ar fi avut șansa să guste o fericire nelurburată de nici un nor, i s'a împotrivit întâi împrejurările, apoi familia.

În 1874, tot prin forța destinului, căzând bolnav în lagăr, este transportat la Ellenheim, intrând sub îngrijirea Charlottei de Rohan-Rochefort, viitoarea lui soție. Tânără nepoată a cardinalului de Rohan, pe atunci episcop de Strasburg, îl îngrijește cu cea mai mare grijă. Ea era frumoasă, gingașă și de un caracter ferm și bine desănat. Se iubiră cu dragoste statornică pe care nimic nu o va putea înfrânge, nici chiar moartea. Dar de la început, prințul de Condé se opune căsătoriei căci el socotea că ducele, un Bourbon s'ar mezelia într-o astfel de legătură. Totuși, după șapte ani de legătură, ei se căsătoresc în 1802 tot în secret, căci Prințul de Condé, șeful emigraților, este alături de îndărjit împotriva „Republicii” în cât luptă chiar împotriva Franței. Chiar la Ellenheim, unde s'au așezat după căsătorie, cei doi soți nu locuiesc sub același acoperământ, teroriști fiind de bătrânul neinduplecat.

După doi ani dela căsătorie, Ducele de Enghien este ridicat din ordinul lui Napoleon, căci cu toate

Tot personalul și toți prietenii au fost ridicați odată cu el. Nici gardianii care i-au arestat nu cunosc pe Duce. Unul din ei terorizează pe Duce să-i arate pe soțul ei.

Charlotte fără a răspunde izbucnește în plâns.

„Ahi! Domnule, mi-ți răpit tot ce am avut mai scump în lume!” Ea nu-l mai revăzu. Dus în goană la Paris, d'Enghien este apoi expedit la Vincennes, unde e condamnat după un simulacru de judecată. Nici nu apucase a se dezmetici din toate cele ce i se întâmplau, când a și fost pus în fața unui pluton de 16 soldați, în dimineața miorită și ploioasă, în șanțul noroios al castelului. Atunci a înțeles. A cerut o pereche de foarfec, și-a tăiat o suviță din păr, și-a scos inelul din deget, le-a pus într-o scrisoare ce era scrisă cu câteva clipe mai înainte și a cerut, ca ultimă grație, să fie trimise soției sale, prințesa de Rohan.

Ultimile sale cuvinte au fost:

„Ce greu e să mori ucis de

chiar mâna Francezilor”. Toate protestele trimise curșilor din Europa după această execuție au rămas fără ecou, căzând în tăcere, indiferența și hipocrizia tuturor, precum s'a întâmplat atât de des și în vremurile noastre dela război.

Nenorocita Charlotte de Rohan, a mai trăit treizeci de ani după to-



Ducele d'Enghien

rugămintele Charlottei și ale prietenilor, el nu voise cu nici un preț să fugă sau să se ascundă. De și nu făcea parte din nici un complot, totuși, ca și unchiul său, el era dușman feroce al Revoluției și nu aștepta de cât ocazia să pornească războiul împotriva ei. În solda Angliei, care apăsa dușmănia antirevoluționară, el făcea parte din acea categorie de emigrați care ziceau: „Piață Franța, numai ca Regele să domnească”.

Ura pe primul Consul, acel uzurpator pe care totuși îl admira, dar avea un suflet de cavalier și de aceea desprețuia complotul și pe complotiști. Nu voia decât lupta pe față, în lumina zilei. Primul Consul nu a cedat de cât după intrigile machiavelice a alianței lui Fouché cu Talleyrand, exasperat poate și de adătea comploturi și atentate.

Execuția Ducelui de Enghien e un fapt istoric a cărui cruntă tragedie nu a fost încă uitată. În ziua când a fost ridicat, o zi de cu zorile înghelate din luna Februarie, prințesa Charlotte, în casa vecină cu a sofului ei, a fost deșteptată din somn de zgomotul calilor și al trupelor. În clipa în care se apleacă spre fereastră, ea își vede soțul depărtându-se în ceața prizonierilor.

Charlotte de Rohan-Rochefort varășul ei, treizeci de ani de durere și amintiri torturătoare, dar îndestul pentru ca să afle și de exilul și de moartea lui Napoleon, la sfânta Elena...

Al. Gr. Piepteanu, Răscruce

1937. Roman (Edit. București).

Scene din războiul de pe front și îndărătul frontului, care pot fi considerate mai mult ca un reportaj animat, de cât ca un roman, pentru că, după cum se întâmplă în mai toate așa zisele romane din vremea noastră, e vorba aci de un material brut, oferit într-o formă curgătoare, și nu de un roman construit, echilibrat după o anume tehnică, fără de care nu poate exista literatura în sensul ei adevărat. „Structura”, ori cât ar fi ea de fanatizată lucrată, își are în literatură și în muzică cerințele ei peste care nu se poate trece. Așteptăm pe d. Al. Gr. Piepteanu o altă operă în care să regăsim talentul său maturat, iar opera trecută prin focul artei și făurite după cerințele literaturii.

Iz. Sd.

Frații Tharaud

de idei și de sentimente, ca și în acele de „evrei săbatici” cum îi numeau însăși coreligionarii lor: aceea multime neagră, cu ochi de foc, cu cizme prin care eșeau degetele și levita unsuroasă. Au pătruns, prin ulițele strimte și murdare cu miroas greu, în locuințe și sinagoge în care „împlorau pe Dumnezeu cu un furie îndecentă”...

Intrevedu zic autorii vieții despre care nu mi-șăși putut închipui că există undeva. „L'Ombre de la Croix” este un aspect cu totul nou și neașteptat al talentului lor. Pentru prima oară se scrie despre exilul lui Israel, așezarea sa de azi pe mâine în Europa, gândurile sale îngrijorate de nomad și rădăcitorii îndreptate mereu spre Ierusalim. Înainte însă de a scrie „L'Ombre de la Croix”, cei doi frați s'au dovedit excelenți reporteri și corespondenți de război, înzestrați cu o neobișnută cultură și extrem de interesați pentru tot ce vedea serind „Le Ballade a Scutari”, după cum mai târziu, au scris: „Le Passant d'Ethiopie” și „Cruelle Espagne”.

În 1914 ei au luat parte la război ca jantasiini francezi, iar în 1917 au fost chemați de Lyautey la Marra Kech, unde au luat contact cu Ismail, și au cunoscut nobila acestor scoborâtori din Abraham, dar nu din soția sa legitimă ci din servitoare. Aci a cunoscut, ca și în Palestina, confruntarea fraților inamici: gheto marocan „unul din locurile cele mai spăimântătoare din lume” jidovimea mizerabilă și forțitoare, alături de civilizația islamică cu caracter de oameni cu stare, fără griji, iubind plăcerea și o altă viață.

Seduși de măreția vieții marilor șefi marocani, frații Tharaud au scris splendide pagini despre ea, dar s'au întors repede la Evrei. Aceștia îi interesau pentru că erau ființe cu psihologie mai complicată și mai profundă, trecută prin lectură și convingerea cu Biblia, Thorah și Talmudul, pe când Arabii nu posedau de cât Coranul. Ei sunt creați pare-se pentru a înțelege pe Israel cu defectele și calitățile lor și a-l explica omenirii.

„La Rose de Saron” pune sub ochii cititorului portrete care pot figura alături de acele ale rabinilor din Amsterdam pictate de Rembrandt. Decât aci sunt reprezentări tineri veșnice flămânzi ai sărăciei, seminare așa numite „yechiba”, „ogari slabi pe urmele Talmudului”. „La Rose de Saron” a avut un succes tot atât de mare ca „L'Ombre de la Croix” mai puțin bogată în indolgerii de cât aceasta, dar plină de substanță pentru minte.

În „Petite Histoire de Juifs” se dovedește îndemânarea cu care știu frații Tharaud să se miște în cercul ideilor și să atragă pe cititor. Nimic obscur, nimic greoi, căci ei nu redau de cât quintesența lucrurilor pe care și le-au asimilat perfect. Multe lucruri noi în mijlocul altor altele vechi și archicunoscute, vedetă ingenioasă și curioasă.

Aceiași istorie o scriu frații Tharaud sub o formă mai concretă în „La jument errante”, care nu e altă cineva de cât Prințul lui Israel, transformat în vită de povară prin vrăjile lui Asmodeu.

După război ei sunt împinși a fa-

ce anchete în Europa, dintre care cea dintâi a fost: „Quand Israël est roi”, în care descrie mesianismul otrăvit și revoluționar al orevilor jărani din Ukraina, Polonia și Ungaria. Ei căutau să realizeze un Ierusalim nou, vizul mesianic de vecuri a unei călări în care să nu mai fie nici săraci, nici bogați și în care să domnească justiția și egalitatea desăvârșită.

În „L'An prochain a Jerusalem” avem o anchetă asupra lui Israel împărțit în două tabere: cei cari țineau cu legea veche și Havașim și „rași ca niște porci”. Din înălțimea colinei Sion frații Tharaud, privind asupra lumii, proclamă superioritatea civilizației creștine față de cea arabă ca și de cea ebreie, lipsite „de acea pondere pe care orice occidental o poartă în sine și care face ca să-i stea spiritul în picioare”.

În „Vienne La Rouge” descrie dictatura ovrască, iar în „Quand Israël n'est plus Roi” ofensiva lui Hitler împotriva Evreilor.

Ceia ce e interesant la acești scriitori e că nici o carte a lor nu e mediocră. Anchetele ca și povestirile de căldătorii oricare le-ar fi subiectul se citează cu un interes pasional, de aceea toate colidianele mari în toate părțile lumii unde se petrec evenimente însemnate. Ei știu să le redea nu numai prin imagini prețioase și feroce, ci și prin să cântărească și înțelesul faptelor, ideile și concepțiile.

Fizicele acești doi frați împreună suferesc, nu se asemănă între ei. Jérôme chel și mic, are ochi plini de bunădăte și a adesea malțioși. Jean e mai înalt, brun la față și la păr seamănă mai mult cu a spaniol. Care vor fi fiind asemănările morale și psihice dintre ei, nimeni nu poate ști.

Lucrarea împreună după anumite metode. Întâi încep a vorbi, discutând pe larg și îndelung ideile con-

Cereți azi



Tot New-Yorkul se alarmează, se pasionează de misterul lui „E. — 10”!

A apărut No. 524

RADIO-Adeverul

Cu următorul sumar:
RADIO ȘCOLAR
Spre o „Universitate Radio” mărită

ACTUALITĂȚI ÎN TELEZIUNE
Reorganizarea scenei de Televiziune. O invenție interesantă. Emisiuni de imagini în U. S. A.

NEO-MONOCIRCUIT 2+1
Montaj modern de receptie, monocircuit, cu mare randament

CRONICA UNDELOR SCURTE
Programul permanent al marilor posturi pe unde scurte. Noui emisiuni, Cum se recepționează undele scurte

Programul posturilor europene
pe săptăm. 2 Oct. — 8 Oct. 1938

IN SEMNĂRI ȘI POLEMICI

Strachini

Intr-o revistă de provincie cetim următoarea poezie intitulată „Moarte”:

Doamnă simplă să-mi aduci
Zona cu nuanțe clare
Când o fi că să-mi apuci
Fruntea'n coasă și înclăștare.

Și m'aud călcând sonor
Peste visul de probleme
Prea înalt și înalt
Ochii lui rămas în vreme.

Te-oi fi auzind în mate, precum
spui, călcând sonor peste visul de
probleme, dar noi te vedem călcând
în strachini cu poezia d-tale „me-
ta”... Așa că, până să-ți aducă
Doamna simplă, zona cu nuanțe
clare, ai face foarte bine dacă ți
le-ai procura aceste nuanțe clare
pe altor tale. Cu dușuri, de pildă...

Sahara

In cuprinsul aceleiași reviste Trans-
dunărene cetim:

Mi-am luat dragostea în palme
Am ținut-o în vântul amintirilor
Te-am găsit candelă mereu arzândă
În Sahara sufletului meu.

Cum vine asta: mi-am luat dra-
gostea în palme? Ce fel de dragoste
o fi având poetul de poate să-și o
la în palmă? Cam suspect...

Și apoi cum de-o ține în curent,
fie și-al amintirilor și o găsești și
candelă în... Sahara? Ce fel de Sa-
hara? Desigur, aceea a inspirației.

Materie argintie și cenușie

Din editoriajul intitulat „Capitala
și provincie”, al aceleiași reviste:

„Azi un nou efort: foala noastră
pe căuta să apară regulat cu toată
sărăcia argintie, în ciuda lipsei de
materie argintie.”

Și mai departe:

EROII LUI CARAGIALE

(Urmare din pag. 9-a)

In O făclie de Paste prepara-
rea mediului este interioasă
și chiar autorul întreprinde
aceasta când începe a descrie locu-
riile:

„Valea Podenilor este o văgăună
închisă din patru părți de dealuri
păduroase. În partea de miază-
zi, mai cufundată, se adună, din și-
potele ce izvoresc de sub dealuri,
niște băltae adânci, deasupra că-
ror se ridică ca niște perii stu-
furi dese de rogoz. Între partea băl-
toasă și partea mai ridicată des-
pre miazănoapte, în mijlocul văii, stă
hanul lui Leiba: e o clădire veche
de piatră, sănătoasă ca o mică că-
tușă; deși terenul e mlăștinos, hanu
are zidurile și becurile bine
uscate.”

Tabloul este corect dar insufi-
cient. Caragiale s'a mărginit la con-
dițiile curat materiale: mlăștina
cauzaatoare de malarie, becurile să-
mătoase bune pentru păstrarea vi-
tului. Compunerea cere însă crea-
rea în jurul malaricului și evreului
Zibai o atmosferă de spaimă. Pădu-
rile, mlăștinile, izvoarele acestea nu
sunt elementele de existență ale
unui evreu. Pentru el hanul închis
trebuie să înfățișeze un mic ghetto,
un protest împotriva sublimului na-
turii. Contrastele dintre tristea,
pentru evreu, a mlăștinilor și a pă-
durilor și zidăria goală, abstracție,
aceasta ar fi fost aici tema literară.
Caragiale n'a tratat-o. Ascultă în
opera lui Caragiale sunt numai per-
fecțiile fenomenelor vizuale ori a-
custice în clipe de încordare. De
pildă:

„Gura lui era uscată. Ii era sete.
Spălă un păharuț în cada cu trei
picioare de lângă tarabă și voi să-
i toarne rachiu bun dintr'un șip;
dar gâtul șipului începu să clănă-
nească tare pe buzele paharului...
Aceste sunete erau și mai spăra-
toare. A doua încercare, cu toată
voința lui de a-și birui slăbiciunea
nu avu mai mult succes. Atunci re-
nunță la pahar, lăsându-l să că-
dă domol în apă, și înghiți de câteva
ori din șip. Puse după aceasta la
loc șipul, care atingând scândura
produse o ciocnitoare de speriat. Un
moment, se opri înecat de această
împresie.”

Tot astfel în Păcat:

„Popa, cu coatele pe masă, strân-
gându-și tâmplile în pumni, rămase
înecat de sudoare, cu ochii țințiți
la o mușcă ce umbla mărunțel pe
tabla de marmură albă: el urmări
insecta până la marginea mesei
ce socoteală s'o fi făcut în capul
cel mic cât un bob de măr, nu se
poate spune; destul că mușca stete
pe loc, își desmorteie labele de di-
napoi, apoi deodată se nălță și
pieri. Omul, deșteptat, se ridică de
pe scaun și ieși.”

E admirabilă mărirea senzațiilor
mărunte într-o conștiință bolnavă.
În schimb lipsesc în Păcat elemen-
tele de realitate substanțială. Eviden-
că că figura eroului, oricât de su-
mar creionată, ne interesează, ea
fiind până la un punct explicarea
faptei care o urmează. Portretul ca-
ragialian este insuficient și retoric.

„Sunteți mândri că nu ne lipsește
de cât darul cu care e înzestrat
capitala: BANUL. În schimb avem
ceva mai scump pe care ea nu o
are: SUFLET.”

Românește se scrie: Capitala e
înzestrată, și nu înzestrat. Și: în
schimb avem ceva mai scump pe
care ea nu îl are: Suflet. Și ată-
că după cum scriu d-nii redactori
ai revistelor în chestiune, se face
elocvența dovadă că le lipsește nu
numai materia argintie, respectiv
banul, ci și cea cenușie...

Huța-Huța

Intr-o revistă basarabeană care,
precum am arătat în numărul trecu-
t, ne informează că pe ulițele pro-
vinciei de peste Prut, curg... visele,
un alt poet scrie:

PĂMÂNTULUI

Aplec asupra-i o lumină grea
a frunții și a ochilor mei,
tineretea mea zbucni din el
ca niște plopi înalți, ca niște tei.

Trimite spre fața-i vastă neagră
și raza gândului fatal;
Cu el mă leagă împreună
pe același cosmic val.

Bagă de seamă, poete, cum te dai
huța-huța pe același cosmic val, să
nu pătești ceva. Doamne ferește,
s'ar putea să-ți cazi și atunci cine o
să mai trimeată pământului raza
gândului fatal?

Robie

O revistă de provincie care consa-
cră mai mult de jumătate din spa-
țiul de carte dispune tinerelor „ta-
lente”, publică o poemă intitulată
„Tu” din care reproducem versurile
de mai jos:

Tu
Ești visul meu de aur,
Tu ești tânăra
Și bine,
De câte ori te întâlnesc în cale

Ași tot mușca
Din tine.”

Iată un fenomen neliniștitor. „Ași
tot mușca din tine”. Direcțiunea re-
vistei în loc să-l publice versurile,
ar face bine să-l prezinte pe d. poet
la un institut antirabic...

Peșit și poezie

In aceeași revistă, tot în paginile
consacrate tinerelor „talente”. De
data aceasta o domnișoară „poetă”,
exclamă dramatic:

M'am săturat de vorbe goale
Nu vreau
Nu mult să m'amăgesc
Vreau să cunosc pulsația
Sângelui năvalnic,
Sun tânăra: Vreau să trăiesc!

Mă rog matală, ai tot dreptul! Dar
pentru „chestii” din acestezi timpuri,
ai face mai bine să te adresezi unei
peșitoare...

Elucubrații în serie

Trebuie neapărat să se înființeze
un serviciu de apărare — și nu pas-
sivă — împotriva atacurilor la bunul
simț pe cari de câțiva vreme le-au
deslățuit o seamă de versificatori.
Ne străduim aici să atragem atenția
publicului cititor asupra acestor
inadmisibile atitudini literare și să-l
punem în gardă pentru a nu încu-
raja folie cari tipăresc elucubrațiile
junilor „inovatori”. E o datorie
civilă de a urmări stăpînire unu-
rău ale cărui ravagii se întind din
nefericire.

Iată, pentru azi, o nouă mostră
de poezie modernistă:

Din fructul negurei răzlete
— Enupăr pal, sub giulgiu de
brocat —
Cățiva citroni își flutură binețe
Prin poarta — azurului blocat.
Și'n filigram de chilimbar
— Aureole pe culme de zenit —
Un cârd de nori și-arunc incendiar
Petale trase 'n ebonit.

Nu ne mai ostenim să „analizăm”
rând cu rând această ineptie și să
subliniem aberațiile cuprinse în așa
zisele versuri. Nu e nevoie să fi critic
specialist pentru a-și lămurii cu
ce se deosebește oricare cititor are la
dispoziție posibilitatea de a-și face
singur o idee despre valoarea unor
asemenea producții.

Să judece deci cititorii și să dea
verdictul.

Calea poetului

D. N. F. Costenco, unul din fecu-
zii barzi de la „Viața Basarabiei”
scrie:

Ce știți voi? Ce?! Poetul
Își are calea sa și soarta sa.
Pe asfaltul străzilor el va valsa
În vâzului ochilor miopi
Și curiozităților bolnave,
Cu o domniță în pantofi de bal,
Și nici mocirla nu-i va murdări
Și nici invidiile nu-i va mușca
Cum joacă macul aurului pur
Pe-al mășinelor lucii, în azur.

Intr-adevăr: ce știți noi? Ce?!
Suntem niște ignoranți față de d.
Costenco care știe atâtea. Calea
poetului indicată sau mai exact des-
coperită de d. F. N. Costenco — în
văzului ochilor miopi și curiozităților
bolnave! — duce direct nu spre glo-
rie, ci la balamuc. Se îndoeste cine-
va de lucrul acesta? Și are d. N. F.
Costenco — în orele de luciditate —
altă părere? Dacă are, îl rugăm să
valseze pe caldarâmul Chișinăului
cu domnița dumisale și se va con-
vinge de partea cui e dreptatea...

OMUL AR TREBUI SĂ TRĂIASCĂ 150 ANI
UN PRĂNZ ÎN SUBTERANELE
LINIEI MAGINOT
DAC'AM BOMBARDA ANGLIA
CURIOZITĂȚILE VATICANULUI
NOUL GUVERN CECOSLOVAC
FAȚĂ ÎN FAȚĂ CU GERMANIA

TOATE ÎN EXCELENTA REVISTĂ

„Realitatea Ilustrată”

„REALITATEA ILUSTRATĂ”, CUPRINDE:
24 PAGINI MARI TIPĂRITE LA HELIOGRAVURĂ ÎN CULORI ȘI
24 PAGINI SUPLEMENTARE: „DE TOATE PENTRU TOȚI”

48 pagini

10 lei

Iar traduceri

După Baudelaire, t-a venit rândul
și lui Rainer Maria Rilke să fie
maltratată în limba română.

D-ra Maria Banuș s'a crezut che-
mată să transpună în românește
câteva din poeziile celui perfect
creator care a scris „Cartea orelor”
și atâtea nepieritoare opere.

Iată un exemplu din Rilke cel
masacrat de d-ra Banuș:

Unde e moartea-i? O năntă să se
sărme
Cântecul tău, acest motiv o să-l
găsească?
Din mine unde cade ea?... Peșită —
aproape,
Alt exemplu:
Fii mereu mort în Eurydice, mai
mult cântând sună iară,
sue, mai mult lăudând în relația
curată.
Aci 'ntre pieritori, fii a declinului
fără,
fii un pahar sunător ce s'a spart cu
sunetu-odată
Fii — și totodată să știi și condiția
nefințel,
adânc nesfârșit al întimei tale
vibrații.
Deplin s'o'implinești această singură
oară.

Exemplele ar putea fi nenumă-
rate, câte sunt versurile lui Rilke
călcite de îndrăzneța traduce-
toare. Nu s'ar putea organiza și
împotriva traducătorilor de felul
d-rei Banuș și al altora un sistem
de apărare? A cititorilor și scriito-
rilor străini?

Evocarea sim- bolismului

D. Jean Ajalbert publică un intere-
sant volum intitulat „Mémoires
en vrac”, în care evocă una din cele
mai frumoase epoci ale mișcării li-
terare franceze, făcând să apară
toate figurile — dintre cari unele
atât de curioase — ale secolei sim-
boliste ca și ale personajilor mai
de seamă ale vremii.

Aflăm amănunțit inedite ca de
pildă: Georges d'Espèries lucra la
compania de omnibus, Ernest Re-
naud era secretar al comisariatului
de poliție din al 18-lea arondis-
ment, Albert Lamain „se ducea re-
gulat la birou”, Ephraïm Mikhaïl
dădea lecții particulare și Jean
Ajaltbert însuși era practicant —
neplătit — în biroul unui avocat,
Martin du Gard.

Mai aflăm că în saloanele Leoni-
dei Leblanc, protejată a duceleui d'Au-
male, se întâlnea tumultosul tineret
al vremii, în rândurile căruia
figurară: Jean Lorrain, Jean Ra-
meau, Leon Druex, Rollinat, Ca-
tulle-Mendès. Acolo, Gustave Kaim
inventă ritmul nou al unor muzici
nouă, Emile Goudeau cânta „Re-
vanșă animalelor” asupra oamenilor.

Era epoca duelurilor, rămasită a
romantismului, unii, ca Robert
Caze, mureau pentru o femeie, alții
— ca Ajaltbert înfruntau spada pen-
tru motive ridicole. Dar în afară de
maștii simbolismului, din memo-
riile lui Ajaltbert răsar și alte chi-
puri: Jules Vallès, Severine, Mau-
rice Barrès, Villiers de l'Isle Adam,
Moreas, Maeterlinck, Lignac Rafaele.

Feeria simbolismului se stinge la
1890. Prin Ajaltbert retrăim câteva
din orele lui agitate, intrăm în
ceace Théophile Gauthier numea
— la crepusculul romantismului —
„Castelul Amintirii”.

O carte bună, cu treziri de nostal-
giu după o vreme într-adevăr feri-
cită.



● D. EMIL FANEA e un glas tă-
năr, care se face tot mai des auzit
la microfon. În concertul său de
cântece românești (25.IX.1945). — Cunoscuti în lumea întreagă, sunt
în cadrul „Orei satului”, ne-a pre-
zentat lucrări cunoscute, dar într-o
interpretare nouă și frumoasă.

D-ra NELLA DIMITRIU ne-a sur-
prins — în concertul său de Luni
(26. IX. — 22.20) — cu glasul pe care
nu i-l mai recunoaștem, intrată în
practica scenei i-a schimbat manie-
ra simplă și caldă din începuturi.
Cât privește programul, concertul a
cuprins bucată nepotrivită. În deo-
sebi, acele trei partituri de Elena No-
nia Chiru, cu accentuate reminis-
cențe banale, din romanele răsă-
flate, pe care le-am fi putut auzi
cântate de diseuri tarajurilor de
lăutari.

● În proiectele anunțate, anul
trecut, se hotărise o serie de simfo-
nice din studio, care să poată fi au-
zite nu numai la haut-parleur ori
în cască, dar în chiar studio-ul ra-
diofonie. Formula este obținută,
peste graniță, unde auditiile sim-
fonice — în studio — sunt fre-
quente.

Nu ar fi prea târziu nici anul a-
cesta, ca să se pună în practică ac-
astă idee. Am aplauda-o, furtu-
nos.

● „Opera” — pe discuri — inte-
gral redată pe doză electromagne-
tică, n'am văzut că e o formulă
nimerită cu educația muzicală a
maselor de auditori. Am scris în
repetate rânduri, pledând pentru
retransmisiunea operelor muzicale
— din studio și în românește, în
traducere acceptabilă.

Apreciem linia tradițională pă-
strată din începuturile radiodifuzi-
unii române, dar nu înțelegem de-
ce nu se încearcă și ideea montajului
de arti, dintr-o operă anume. Sau
retransmisiunea din studio, cu deta-
lile sonore puse la punct, așa cum
s'a făcut, mai demult, cu „Răpirea
din Serai” a lui Mozart. Putăm,
încă, o amintire frumoasă a celei e-
minențe, cântată de d. Alfred Alex-
sandrescu.

● Cabaretul muzical al săptămă-
nii s'a mărginit numai la un sim-
bol concert de discuri cu jazz. Dece
se „întă nămește” „cabaret muzical”
șirul de discuri?

Dacă Serviciul de studii ar prinde
astfel de emisiuni, la B. E. C., la
Radio-Paris, oriunde — la urma ur-
mei, ar fi nimerit să se schiteze
cuprinsul strălucitor și divers, de
replici, dansuri, jazz, cuplete umo-
ristice, dialoguri, imitații. Un „ca-
baret muzical” — e acolo un cas de
goană voioasă, în ritm îndrăcit.

Dacă, la noi, s'ar întâlni laolaltă,
lângă microfon: Tănase, Stroe și
Vasilache, Ion Mănu, oricare diseur
ori diseuse, Vasiliu-Birlic, Grigoras
Dintcu, Jazul Ghindă, Timică, Za-
vaidoc, s'ar putea înghieba un cabar-
et muzical, prezentat cu haz de
un speaker bine dispus.

● Noua „oră”, inaugurată de cu-
rând, — „Muncă și voie bună” s'a
deschis cu un cuvânt al d-lui mi-
nistru Mihail D. Ralea. Se deschide
de astfel o cale nouă în văzduhuri,
— spre muncitorii. Rămâne însă să
se afle modul în care s'ar putea pu-
ne la îndemână fiecărui muncitor
un aparat de radio.

● Lui Michel Holzer, întâiul
maestru de muzică al micului Schu-
bert, îi lăcrimau ochii când vorbea
despre fostul său școlar. „Când vo-
iam să-l învăț ceva nou, — spunea
el, știa de mai înainte. Așa că, eu
nu i-am dat nici o învățătură, ci
adevărât, ci numai am vorbit cu el
— și-l admiram în tăcere.”

Ceva din prodigioasa ușurință a
lui Mozart. Poate mai multă preco-
citate. Căci Mozart, — dacă a com-
pus la 17 ori 18 ani lucrări remar-
cabile și mai ales — unele din cele
mai fermecătoare, sonate pentru
pian, nu a produs încă — la vâr-
sta aceea nimic care să se poate
compara, în amploare și adâncime
de inspirație, cu intensitatea tragică
din „Margareta torcând”.

Încă dela început adolescent,
Schubert atinge limitele ultime ale
sublimului. Sensibilitatea, formată
în el prematur și desăvârșită de-
plin, se exteriorizează mai mult de-
cât aceea a lui Mozart: emoția nu
mai e stăpânită: potopește. E din-
tr-o altă epocă: nu mai e un clasic;
trădește în plin romantism.

Fecunditatea sa e extraordinară.
A scris mai mult de șase sute lied-
uri, opt simfonii, patruor-urti, trio-
uri, sonate, mai multe misse și
opere. Improvizază mereu — și nu
poate evita inutila lungime. Ade-
sea, muzica sa simfonică și cea de
cameră, cuprind în ele câteva ca-
po-d'opere incontestabile.

„Trio în si bemol major” e prea
puțin cunoscut. E un trio pentru
violină, alto și violoncel. Schubert
a scris două asemenea. Acesta a
fost compus în 1817. Schubert avea
20 ani. Acest trio a fost înregistrat
de trio Pasquier (Gramophone D.
B. — 3.319 și 3.320) — format — din

trei frați: Jean, Pierre și Etienne
Pasquier, unul din ansamblurile
care fac multă cinste Franței.

Unoscuti în lumea întreagă, sunt
în cadrul „Orei satului”, ne-a pre-
zentat lucrări cunoscute, dar într-o
interpretare nouă și frumoasă.

Inregistrarea lor e de primul or-
din. Acești trei virtuozii, pe care
nu-i oprește nici o dificultate teh-
nică, sunt în același timp niște in-
terpreți admirabili.

Ascultați întâia mișcare: allegro
moderato ce întovărăște, ce fru-
mos echilibru al sonorităților, ce
perfect sincronism și cât de bine
prîni de spiritul lucrării
poartă de îndolență, de delăsare în
simfăntului care-l caracterizează
pe Schubert. S'ar spune că ascu-
tați niște vineri, într-adevăr au pă-
truns intim simfonia acestei mu-
zici.

Câtă îndemănare pun ei în tră-
sătura răsădită, care sfârșește atât
de curios întâia parte.

A doua mișcare e un andante
puțin cam Haydn: e act o „bono-
mie surzătoare și artiști execu-
tanți o redau, minunat.

Menuet-ul care vine apoi, nu e
numai un dans, ci o confidență
discretă, ușor emoționată, în care-i
vorba de o iubire trecătoare, de-
sigur. Remarcăți cum acești primi
timpuri, pe care interpreții îi atacă
în piano, cresc apoi în intensitate,
pe necețul, luând în urmă o expresie
pătrunzătoare. Gustați apoi grația
trio-ului.

Rondo final își are refrain-ul
durat pe un fel de mic lied foarte
austriac, pe care executanții îl re-
dau, cum trebuie — intenția năvă.
Oricum, avem două discuri „Schu-
bert”, de o valoare care nu se poate
statornicii. Pe de altă parte, pianist
Gerald Moore și violoncelistul
Emmanuel Feuermann dau o ver-
siune foarte studiată a „Sonatei”
în la minor. Gerald Moore are un
toucher variat și inspirat; Feu-
ermann știe să dea re coardele sub-
tiri de instrumentului său, sinete
mai.

Columbia L. F. X. 536 — 537).
Într-o cronică viitoare, vom re-
veni asupra imprimării cu lucrări
de Schubert. În cursul acestui an,
încrustările în ceră cu muzica
compozitorului „Rosamunde”, au
fost foarte numeroase și pre-
țioase.

N. PAPATANASIU

Barbu Lăzăreanu: „Cu privire la...”

D. Barbu Lăzăreanu este un obi-
cuiuit al bibliotecilor. D-sa cotro-
băste prin rafturi, scutură col-
bul de pe cărți și manuscrise vechi
și cu antenele minții sale cercetea-
ză filele și sufletul fiecărui volum
ce-i pică în mână. Aidoma unui sca-
fandru, d-sa se adănciește în apele
trecutului, de unde scoate la iveală
o lume neștiută, dar care își are
covârșitoarea ei însemnătate pentru
deplina înțelegere a trecutului no-
stru cultural.

D-sa iscodeste izvoarele de inspi-
rație, coordonează fapte și înămi-
plări, dând un sens, o precizie sem-
nificație unor lucrări aparent fără
nici o însemnătate. Astfel, primul
ciclu al colecției „Cu privire la...” a-
duce o inedită și prețioasă contribu-
ție la înțelegerea clasicii noastre
în lumina unor, cu totul personale
interpretări și a unor date necunos-
cute până azi. Alecsandri, Eminescu,
Creangă, Hașdeu, Cosbuc, Caragiale
sunt înfățișați în studii succinate,
dar pline de rodul unor investigații
atențe și amănunțite.

Evident, lectura acestor studii
cari cuprind și o parte închinată
folclorului și lingvistice, este foarte
instructivă și interesantă pentru
orice lector. Sunt însă aceste studii
hotărât necesare tineretului, care
are astfel prilejul să cunoască și să
adăncească pe marii noștri clasici,
precum și să guste frumusețile vo-
cabularului din toate regiunile lo-
cuite de Români. Așteptăm pe cât
de curând continuarea acestui ei-
clu valoros din toate punctele de
vedere.

ȘTEFAN TITA



ACTUALITĂȚI



MESAJ CĂTRE VIITOR

În America se pune la punct așa numita capsulă a timpului. Este vorba de un instrument în formă de torpilă, lung de 7 picioare, care va conține probe din toate comorile civilizației noastre și care va fi îngropat la 50 de picioare adâncime în pământ, sub clădirea Westinghouse de la expoziția mondială din New York, ce se va deschide în 1939. Acest instrument va trebui să ducă timpurilor viitoare, celor mai îndepărtate generații și străbătând tulburări seculare, „mesajul timpului nostru”.

Metalul din care este construit

CEL MAI MIC HAN

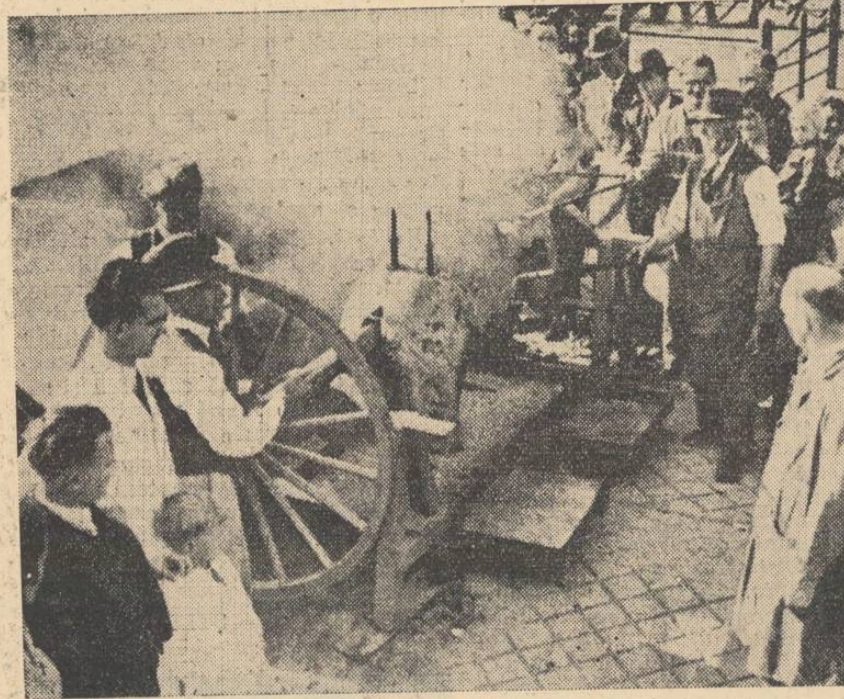
În Comitatul Dorchester, Anglia, s'a vândut de curând la licitație cel mai mic han din lume, numit „Hanul la Potcovărie”. Construit în 1527, el a fost de sute de ani în stăpânirea aceleiași familii. Un bărbat de statură potrivită poate atârna de ușurință acoperișul căsuței, care nu cuprinde decât o bucătărie și o cameră de 4 metri jumătate pe 3 metri jumătate, unde încăp vreo 12 oaspeți. Fără trunchiul sdrăvăn al unei sălcii, această cocioabă romantică s'ar fi prăbușit de mult. Totuși, pitorescul căsuței a cucerit pe cumpărători și prețul hanului minuscul a ajuns la 20.000 de șilingi.

ATLETI ORBI

Vestita școală pentru orbi din Overbrook (Anglia) are o echipă de atleți luptători care de 9 ani de când a fost formată a cunoscut succese aproape neîntrerupte în matchurile disputate. Până acum doi ani se ofereau orbilor în luptele lor cu rivali normali avantajul primei prinderi din brațe adversarilor. Astăzi, luptătorii din Overbrook au ajuns atât de tari încât matchurile lor se desfășoară obișnuit, fiecare adversar părăsind colțul său la primul sunet al gongului. Aceasta nu a împiedicat echipa de atleți orbi să înscrie a 39-a victorie consecutivă din ultimii șase ani de carieră.

„FOCUL LICHID”

„Puterile focului misterios” din Evul-Mediu, numit „focul lichid”, „focul mărilor”, „focul artificial” au fost mult exagerate. Era un amestec de salpetru, pucioasă, rășină și alte



REINVIEREA UNUI OBICEIU VECHIU

Englezii au reînviat zilele acestea, la Exter Market, un vechi obicei dispărut de mai bine de 100 de ani. Un bou întreg a fost fript în aer liber, într-o piață publică, Boul cântărea 300 de kilograme și s'au fă-

invelişul este rezultatul a 5 ani de lucrări și se cheamă Capaley, un aliaj din cupru, crom și argint, combinate astfel ca să rezulte un metal mai tare ca oțelul. „Capsula timpului” care a fost construită de un comitet de ingineri dela Westinghouse, cuprinde 7 secțiuni care conțin tuburi de sticlă și înlocuit printr'un gaz inert care va servi să protejeze obiectele închise în capsulă. Printre dovezile civilizației noastre se vor găsi cărți și reviste reproduse în micro-filme, precum și produse selecționate ale laboratoarelor și industriilor orașelor secolului al 20-lea.

SUNETE IN CIRCUIT TELEGRAFIC

Acum câteva zile a avut loc la Western Union Building din New-York o demonstrație de o mare însemnătate. Un muzicant a cântat pe celebra orgă electrică Hammond care a entuziasmat printre alții și pe Toscanini. Dar de data aceasta n'a fost vorba de un concert ci să se obție sunete într'un circuit telegrafic multiplicat prin cablu unic. Experiența a dovedit că pot fi transmise mai multe feluri de unde electrice, fiecare de o putere diferită, pe același cablu și în același timp. Astfel Western Union a ajuns să obție deodată 12 curenți de intensitate variată. Și demonstrația fiind făcută pe un cablu care permite emiteria a 8 texte simultane, este deci posibil, cu acest sistem, să fie expediate 96 de texte diferite.

200 MII DE SPECTATORI

Cinematograful din Paris unde rulează filmul „Albă ca zăpada și cei 7 pitici” opera creatorului desenelor însoțite Walt Disney, a primit pe al 200-milea spectator. Într-o zi după încetarea marelui război, Pufin timp după acela a părăsit Franța și lumea a crezut că s'a consacrat studiului textelor budiste. Realitatea este abea acum aflată: orientalistul francez s'a convertit la islamism. Studiind la Universitatea din El-Azhar din Cairo, René Guénon a devenit Mahomed el Francaoui.

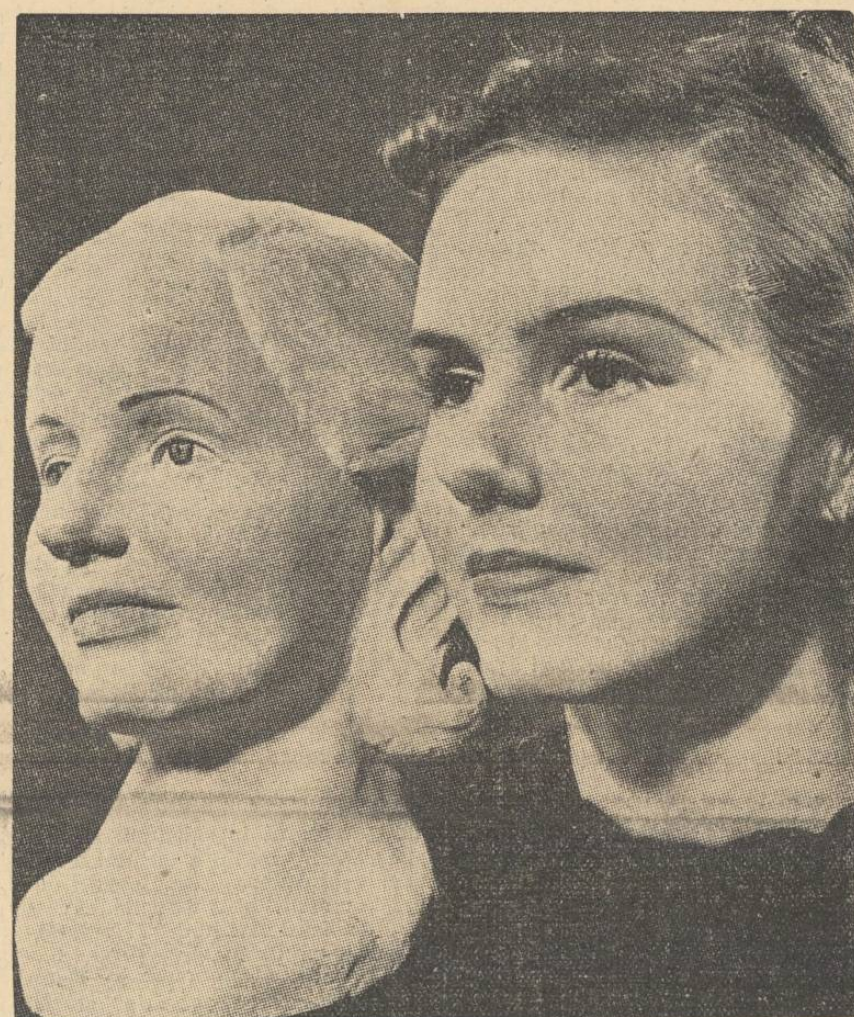
„JOCUL CELEI MAI POTRIVITE JUMĂTĂȚI”

În Cuba se întrebuințează un mijloc original spre a grăbi ritmul căsătoriilor. Noul joc, care se cheamă „Găsește-ți cea mai potrivită jumătate” a fost scornit și răspândit de una din principalele stațiuni de radio ale Havanei.

Fetele și băieții, dorind să se căsătorească, sunt supuși unui examen al sângelui spre a fi determi-

nate grupele ce pot să se potrivească în mod cât mai fericit. După aceasta, viitorii soți din aceiași categorie își aleg, din niște coșuri mari pline cu portocale tăiate în două, câte o jumătate și caută să găsească apoi pe deținătorul de sex contrar al celeilalte jumătăți.

Perechile astfel formate sunt apoi căsătorite pe cheltuiala organizatorilor. Li se dă un mic apartament cu chiria plătită deînainte și pentru primul copil li se promite un ajutor de 20.000 lei.



UN NOU PROCEDEU DE MULARE

La New-York, puteți avea în câteva clipe masca sau bustul d-v. Datorită invenției unei noi materii plastice, prin metoda cunoscută a mulajului, se obține o reproducere a modelului mult mai rapidă și mai exactă decât ar putea-o obține talentul și instrumentele unui sculptor. Dar trebuie să precizăm că această nouă metodă nu poate înlo-

cui sculptura. Extrac aceste două tehnici, este exact aceeași deosebire ca între pictură și fotografie. Procedeul este extrem de simplu: materia plastică se întinde pe o brazul, modelului și se scoț două mulaje, unul al feței și celălalt al părții dela spate al capului. În acest tipar se toarnă o substanță care se numește „piatră lichidă” și care se solidifică extrem de repede. Se scoate forma și după câteva rețușări, bustul e gata. Asemănarea este izbitoră.

REGELE MARIA I

În luna Iulie 1888 — sunt cincizeci de ani de atunci — un sub-ofițer francez a ocupat câteva sate și terenuri din Indochina până la ei neexplorate, s'a proclamat rege sub numele de Maria I, și si-a confecționat atât pentru el cât și pentru viitoarea lui armată uniforme strălucitoare. Dar câteva luni mai târziu, o mișcare franceză descoperă isprava subofiterului care preferă să fugă decât să dea explicații, refugindu-se la Hong-Kong, unde joacă rolul unui rege în exil. Aici deschide un birou de distincțiuni și titluri de noblețe și s'au găsit naivi, printre care un financiar belgian care a plătit foarte scump titlul de „Duce de Sephir”. Dar cum era cheltuitor, regele Maria I a murit în mizerie.

UN SAVANT FRANCEZ TRECU LA ISLAMISM

În anul 1924, o carte foarte curioasă, intitulată „Orient și Occident” a atras atenția lumii intelectuale asupra unui tânăr orientalist francez, cunoscut până atunci în cercurile de specialitate. Numele lui este René Guénon și catolic convins a contribuit la apropierea dintre Europa și Asia, mișcarea pornită a doua zi după încetarea marelui război. Pufin timp după acela a părăsit Franța și lumea a crezut că s'a consacrat studiului textelor budiste. Realitatea este abea acum aflată: orientalistul francez s'a convertit la islamism. Studiind la Universitatea din El-Azhar din Cairo, René Guénon a devenit Mahomed el Francaoui.

UN MUZEU DE ARTĂ POPULARĂ

Societatea de Istorie din New-York a cumpărat Muzeul de Artă populară americană ale cărui colecții cuprind 15.000 de obiecte. Acest muzeu care păstrează de pic-



IN INSULELE HAWAI

D-ra Judith Dane, din Honolulu, a găsit un mijloc original și plăcut să-și câștige viața. Instalată pe o plajă aurită din insulele Hawai, cu mașina sa de cusut și cu un mal-dâr de stofe, sub o umbrelă mare, frumoasa Judith croește și coase

pe loc costume pentru bae. Acest magazin cu totul original se bucură de un succes fără precedent: succese față de fetele tinere care nu pot rezista plăcerii de a-și satisface imediat o cochetărie... succese față de ceilalți spectatori, mai ales bărbați, pe care-i distrează faptul să asiste la toată această tehnică croitorească.

COMEMORARE

S'au împlinit 100 de ani dela moartea poetului german Adalbert de Chamisso. Cine n'a citit „Ciudata istorie a lui Peter Schleh-mihl”, cunoscută mai ales sub titlul „Omul care și-a pierdut umbra”?

Născut în Franța, în 1781, din pricina revoluției emigrează împreună cu familia în Germania încă din copilărie și devine ofițer în armata prusacă. Dar Chamisso este un desrădăcinat și nicăieri nu-și poate găsi pacea sufletului.

Povestea omului fără umbră este și povestea sa. Suferința poetului o găsim măturată în acest fragment autobiografic scris în limba franceză și descoperit printre manuscrisele poetului: „Sunt francez în Germania germană în Franța, catolic între protestanți și protestant între catolici, om de lume printre savanți și pedant în restul societății, — sunt străin peste tot. Aș vrea să cumpin prea multe, dar totul îmi scapă. Sunt un nenorocit!”

Chamisso este unul din cei mai reprezentativi poeți germani și opera sa a rămas vie până în zilele noastre. Școlarii citesc cu aceeași plăcere poemul lui „Bătrâna spălătoare” și legenda „Jucăria urșilor”. Chiar poeziile sale mai sunt încă citite, mai ales „Iubirea și viața unei femei” care a fost immortalizată de muzica lui Schumann.

PLANTE CURIOASE

Generoasă, natura ne oferă vegetalele cele mai ciudate. Unele se disting prin obiceiurile lor asemănătoare cu ale animalelor, cum sunt plantele carnivore, și prin însușiri din cele mai curioase, cum sunt plantele emițătoare de sunete, sau cele care-și schimbă culoarea după ceasurile zilei.

Dar poate și mai interesante sunt unele plante din familia Mesembri-antemelor care au o aparență atât de asemănătoare cu a pietrișului încât fără exagerare le putem numi plantele - pietre. Pământul presărat cu aceste ciudate plante are mai degrabă aparența unei plaje decât a unei grădini. Un soi foarte mic din această familie de plante și care crește în sudul Africii dă naștere la două frunze cărnoase, un fel de limbă de vreo 7 centimetri lungime și patru centimetri grosime. Aceste frunze sunt întâi verzi, dar apoi se înroșesc până se confundă cu pietrele dinprejur. Imitarea aceasta a mediului este un adevărat fenomen de apărare a plantei-pietre contra maimuțelor cărora le place strașnic carnea ei fragedă. Cultura plantei pietre este din cele mai simple și se poate face și în oale, dar când se strică vremea s'au avem grijă să le ducem într'un loc uscat și bine luminat. Înflorirea ei aduce o notă veselă, originală și din cele mai neașteptate.



UN NOU PROCEDEU DE IDENTIFICARE A PĂNZELOR VECHE

În laboratorul lui British Muzeum din Londra, un savant ungur, Georg Acel, a pus la punct metoda cea mai modernă de identificare a tablourilor datorite măștrilor vechi, și prin urmare metoda cea mai sigură pentru a descoperi pe falșificatori. Identificarea acestor tablouri se făcea până acum pe o bază mai mult empirică, adică recunoașterea stilului. Teoria lui Georg Acel se bazează pe o constatare simplă ca o ul lui Columb, dar la care nu s'a gândit nimeni. Până la sfârșitul secolului al 18-lea, pictorii își amestecau singuri culorile și aceasta după o rețetă pe care o păstrau în mare taină. Așa dar, dacă se analizează o părtică de culoare desprinsă de

pe o pânză de Titian, de exemplu, poți să fii sigur că orice tablou ale cărui culori prezintă exact aceleași caractere chimice este un Titian sau din școala lui. Georg Acel mai face încă o constatare, analoagă grafologiei. După ani de studii și grafie examenului microscopic al tablourilor, el a constatat că trăsăturile pensonului unui pictor sunt tot atât de constante ca și scrierea oricărui om. Apoi, savantul ungur a împrumutat criminalogiei o metodă de identificare: de pe un tablou de Giotto, cunoscut mai dinainte, a luat amprenta degetului celui gros al maeștrului, amprentă veche de 600 de ani. Această descoperire i-a permis să deacească autenticitatea unor opere care păreau a fi de Giotto, fără însă să îndrăznească nimeni a afirma acest lucru. Aczel găsește amprenta pictorului care probabil că a pipăit pânza să vadă dacă era uscată.

180
BIBLIOTECA CENTRALA
"ASOCIATIVITATE"
SIBIU

12 PAGINI, ILUSTRATE

Anul XIX, Seria III, No. 932 PREȚUL LEI 5 Duminică 16 Octombrie 1938

Adevărul

LITERAR ȘI ARTISTIC

DIRECTOR:
M SEVASTOS

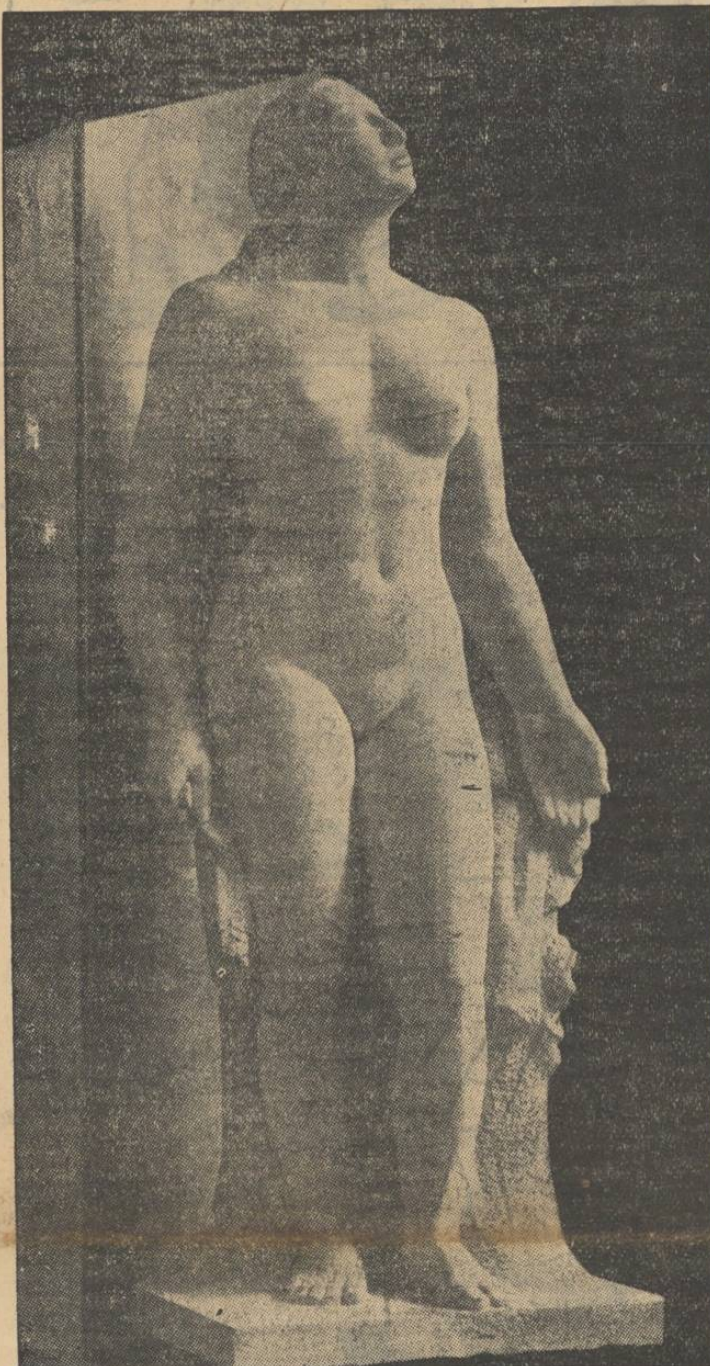
Prețul abonamentelor:
Lei 200 pe an
" 100 pe 6 luni
" 50 pe 3 luni
în străinătate dublu

Editura „ZIARUL” s.a.r.
BUCUREȘTI

Inscrisă sub No. 232,
Tribunalul Ilfov
Plata taxelor postale în numerar
conform aprobării Direcției
Generale P. T. T., No. 137.252/926

IN ACEST NUMAR
COLABOREAZĂ:

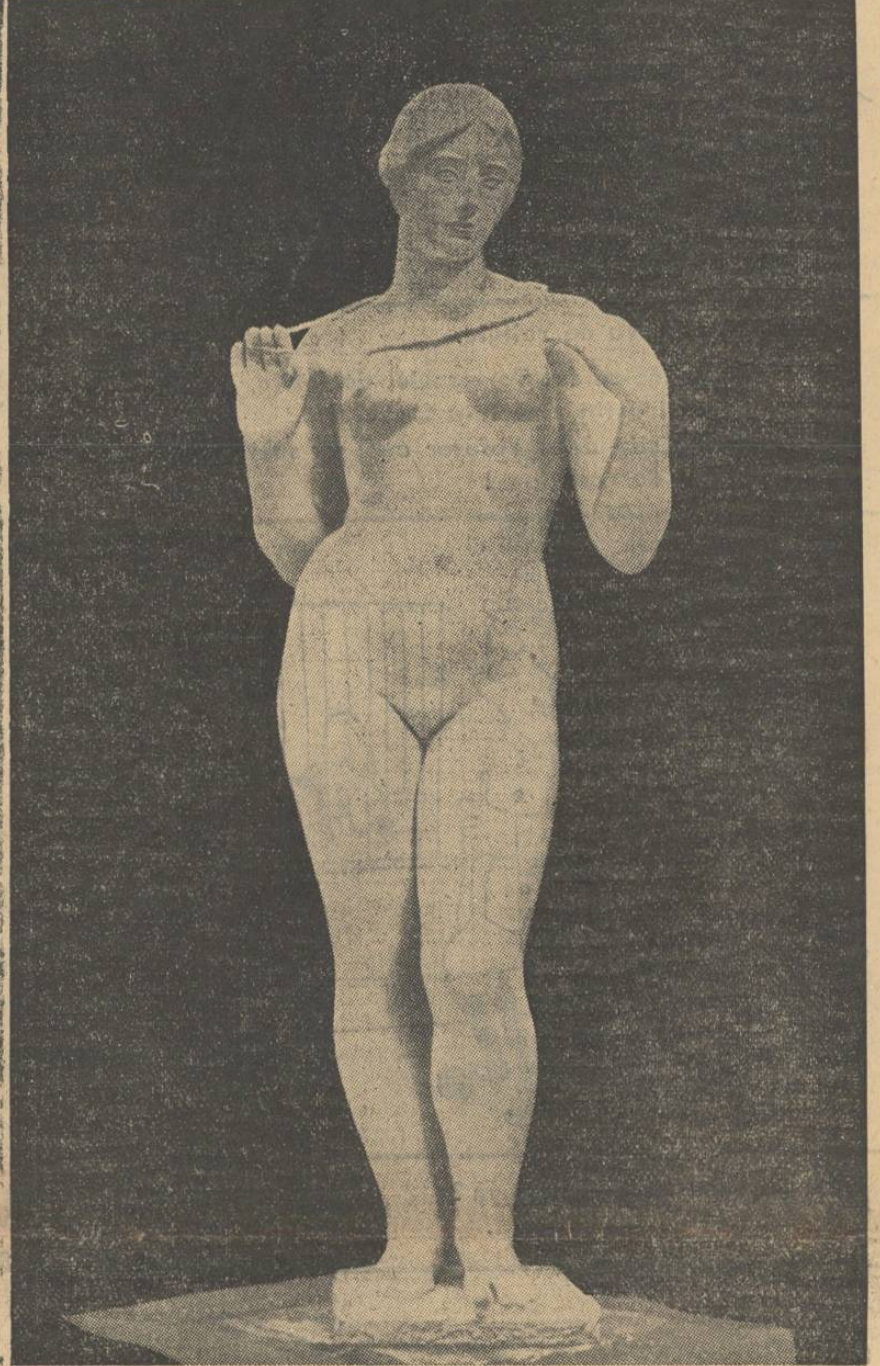
Victor Eftimiu, St. Antim,
Sergiu Dan, Iz. Sadoveanu, George
Lesnea, G. Spina, Tache
Soroceanu, Gh. Nenișor,
Ștefan Tita, D. Trost, N. Papatanasiu,
Șerban și alții.



FIORAVANTI: Așteptare



BESNARD: In lumină



MAILLOL: Venus

TRAGEDIA SPANIOLA

de VICTOR EFTIMIU

„Voluntarii” străini din Spania încep să fie retrași. Rămăși între ei, frații nu se vor mai măcelări. Monumentele nu vor mai fi rănite. Să recapitulăm:

În Spania, mai mult decât oriunde pe continent, drepturile poporului, lumina satelor au fost oprite în loc de forțele reacționare, latifundiarilor pământului, ai nobiliei și ai clerului.

Acolo omul de jos e mai sărac decât oriunde, eoliceismul închinător a oprit secole întregi mulțimile, iar „granzi de Spania”, în frunte cu regele detronat au socotit această splendidă țară, cu un trecut magnific și cu mari posibilități de viitor, o moșie a lor pe care continuau să o exploateze ca pe vremea când Ruy Blas striga consiliului de miniștri:

— Poftă bună, domnilor!

Motivul? Ca pretutindeni: „stăpînire comunistă”.

În loc să privească lucrurile în față și să facă un pas înainte spre democrație și progres — conjurând, în felul acesta, pericolul bolșevizării — unii conducători de popoare, care nu simt mersul lent și sigur al umanității spre destine noi, se încăpățânează în apărarea vechilor formule.

Dacă, în amănuntele unei gospodării de stat, conducătorii României au fost lamentabili, în schimb în momentele mari, în răscrucile istoriei, au știut să se adapteze, cu inteligență și supleție la secolară, nevoilor momentului; secularizarea averilor monasticești, alăturarea de Anglia, Franța și Rusia în marele război, împărțirea pământului la țărani, votul obștesc și tendința de a îmbrățișa formele democratice apăsene ne-au ferit de sgușuirii mai mari, au înlăturat, pentru totdeauna comunistul dela noi.

Biserica românească și în general, ortodoxia, dacă n-au dat marile figuri ale catolicismului, dacă n-au reprezentat, ca Roma, o forță formidabilă de cultură, de artă și de politică și de morală, — nici n'a biciuit mulțimile, impunându-se prin teroare, dominând prin ruguri și ca-

(Urmare în pagina II-a)

O. păsuire...



Bucuria lumii, după acoraurile dela München, s'a sfârșit. O imensă îngrijorare i-a luat locul. Ceața deasă ce înconjură lucrurile începe să se risipească și în lumina crudă a realităților, pacea dela München nu se mai desfășoară în culori atât de vesale.

Din ce în ce se ridică mai multe glasuri autorizate în Anglia, în Franța și în Statele Unite, arătând că pacea dela München nu e decât un armisticiu sfârșit, o păsuire pe care forțele întinericului și ale războiului au acordat-o lumii. Și dacă aceste glasuri n'au izbucnit încă, deși convingă popoarele că pacea nu e încă decât un deziderat, iată că însăși șeful germanilor s'a însărcinat să ajute la opera de trezire. Discursul rostit Duminică trecută la Saarbrück, (adică la câțiva kilometri de frontiera franceză) de Führerul-Cancelar, are meritul de-a fi limpede. Atât de limpede încât guvernul britanic l-a înțeles și s'a grăbit să dea replica: creșterea unei armate permanente care să pună la adăpost Anglia de orice surprize.

Ingratitudine

Pentru cei cari cunosc unele amănunte din criza gravă ce-a frământat Europa în ultimele săptămâni, nu mai încapă nicio îndoială asupra faptului că Marea Britanie a scos dintr-o mare încurcătură pe conducătorul Reichului. O publicație franceză de dreapta aduce în privința asta informații precise asupra atmosferei ce domnea în Germania când se profila la orizont o coaliție anglo-franco-rusă: „Malgré les démentis officiels, il est prouvé que la Reichswehr résista aux perspectives de guerre. Des troubles sérieux, des mouvements d'insubordination se manifestèrent à Cologne, Hambourg, Leipzig, Munich, Bayreuth, Dusseldorf, Hanovre, Chemnitz”.

Intervenția d-lui Chamberlain, înaintea de-a fi decisivă pentru pacea Europei, a fost salvată pentru Germania.

Era de așteptat ca șeful germanilor să nu piardă primul prilej spre a-și arăta recunoștința față de Marea Britanie, mai ales că nici nu se uscase bine cerneala pe documentul amical semnat la München de d-nii Chamberlain și Hitler.

Führerul-Cancelar a făcut contrariul. Ducându-se la Saarbrück (frontieră franco-angleză după declarația istorică a lui Baldwin: „frontierele Angliei sunt pe Rin”), d. Hitler a

rostit un discurs mândros în care, printre alte amabilități, a avertizat Anglia să nu se mai amestece unde nu-i fierbe oala. Führerul recunoaște Marelui Britanii dreptul de-a se amesteca în treburile Palestinei dar în ceea ce privește „n'are nevoie de guvernanta engleză”.

D. Chamberlain care s'a dovedit o „guvernanta” atât de binevoitoare, are motive pentru o melancolică meditație asupra ingratitudinii...

Serviciul militar obligator

Măsurile militare luate de Marea Britanie nu reprezintă încă introducerea serviciului militar obligator, așa cum îl cer cele mai multe dintre ziarele engleze. Aceste măsuri însă trebuie socotite ca un pas hotărâtor spre serviciul militar obligator, fără de care eforturile pacifice ale Marelui Britanii nu vor putea da alte rezultate decât lamentabilul rezultat dela München.

O adevărată revoluție s'a produs în mentalitatea britanică, căci e o revoluție această unanimitate a opiniei publice în jurul măsurilor militare ale guvernului.

Autorul acestei revoluții e d. Hitler. Anglia care s'a arătat întotdeauna refractară la introducerea serviciului militar obligator, e silită de împrejurările de astăzi, să-și creeze o mare armată. „Această forță armată o va ajuta să apere pacea, fără a mai plăti agresorilor eventuali drept preț al păcii, integrând-o în forțele care vor să trăiască libere.

Replica engleză



Dela început, pacea pe care o aducea, cu avionul, d. Neville Chamberlain, a apărut în ochii multor oameni de stat englezi, ca un compromis impus de amenințările Reichului. În afară de șefii opoziției, numeroși conservatori cari până eri sprijineau guvernul, au formulat critici aspre la adresa primului-ministru, arătând că metodele sale nu pot asigura o pace durabilă.

Discursul rostit de d. Hitler la Saarbrück a avut un prim efect în creșterea curentului anti-german din Anglia și a trezii replica firească: accelerarea ritmului înarmării britanice. Este aproape sigur că d. Chamberlain a pierdut mult din optimismul său, ceea ce va aduce în curând o remanieră a cabinetului destinată să facă loc elementelor hotărâte să asigure pacea fără concesii. O depășă a anunțat că la Londra se vorbește de intrarea în guvern a d-lor Churchill și Eden. Deși nu se poate socoti ca iminentă această remanieră, este sigur că ea se va produce sub presiunea opiniei publice.

Atitudinea d-lui Churchill

D. Winston Churchill nu este numai omul de stat care exercită o influență covârșitoare asupra unei mari părți a opiniei publice mondiale, ci și unul dintre scriitorii cei mai puternici ai Marelui Britanii. „Memoriile” sale sunt, firește, mărturiile unui om politic dar nu mai puțin și un document uman de-o mare însemnătate.

Descendentul Ducelui de Malbrough intră-neste cele mai diverse însușiri ale temperamentului insular, la care se adaugă căldura unui temperament mai de grabă galic. Atitudinea sa în timpul crizei europene din Septembrie dovedește nu numai o înțelegere profundă a marilor interese de totdeauna ale Marelui Britanii ci și o viziune limpede a destinului omenirii în fața istorică prin care trece. Despre d. Chamberlain a spus cu ferocitate: „D. Chamberlain a avut de ales între război și dezonoare. A ales dezonoarea dar va avea și războiul”.

O asemenea atitudine i-a adus o sinceră și mărturisită antipatie din partea Germaniei și a d-lui Hitler, care vede în el pe unul din cei mai primejdioși adversari ai hegemoniei germane.

Clarificări franceze



Un aspect curios al crizei europene îl oferă noua constelație politică a Franței, așa cum se desenează astăzi. În vreme ce unii oameni de stânga s'au raliat dela început guvernului, aprobând eforturile sale de-a menține pacea cu orice preț, o bună parte dintre fruntașii dreptei au cerut rezistență și fermitate. Astfel d. Léon Blum, șeful partidului socialist se găsește alături de d. Daladier, în vreme ce d. Tardieu, de pildă, se află pe-o poziție învecinată cu a comunistilor.

La fel d. Paul Reynaud, care deși continuă a fi ministru de justiție în actualul guvern, nu și-a ascuns nemulțumirea față de politica externă a cabinetului.

Cât privește pe d. de Kerilis, directorul ziarului de dreapta „L'Epoque” și deputat, acesta continuă să afirme că Franța a suferit o adevărată înfrângere.

DISCURSUL DELA SAARBRUECKEN

„Guvernanta engleză”

de ST. ANTIM

Puține zile după aplanarea conflictului cu Cehoslovacia și după semnarea acordului dela Muenchen, prin care Anglia și Germania se leagă să nu mai ducă război între ele, Cancelarul a rostit un discurs la Saarbruecken în care a atacat Marea Britanie. Cuvântarea aceasta a provocat consternare în sânul cabinetului britanic iar opinia publică engleză a fost penibil impresionată. Presa din toată lumea comentează în toate chipurile discursul dela Saarbruecken.

Adevărul e că primul ministru britanic abia întors dela Muenchen a cerut în discursul rostit în Camera Comunelor, cinci sute de mii de voluntari pentru aviație și și-a exprimat voința de-a continua înarmarea Angliei. Ba ceva mai mult, după discursul primului ministru Marea Britanie se îndreaptă văzută spre serviciul militar obligator. Măsură aceasta gravă constituie o cotitură decisivă în istoria Angliei, și nimeni nu se înșală în ce anume scop a fost luată și mai cu seamă împotriva cui a fost luată.

S'ar părea dar că Führerul are serioase motive de nemulțumire și că aceste motive l-au determinat să atace Anglia în discursul dela Saarbruecken. Să închei un acord de neagresiune cu un popor și să te înarmezi apoi imediat contra aceluiași popor, e în adevăr, un fapt puțin comun. Cu toate că aparențele pledează în favoarea acestei ipoteze, adevărul e însă cu totul altul. Cancelarul nu-i atât de naiv încât să fi luat în serios acordul încheiat cu primul ministru britanic. El știe că între Anglia și Germania sunt încă mari socoteli de regulat și că acordul, mai mult platonice, dela Muenchen, nu poate servi drept bază trai. nică pentru rezolvarea multiplelor probleme pendinte între Anglia și Germania și care vor veni foarte curând în desbateră. De-aceia, supă-

(Urmare în pag. II-a)



Pedagogie; ora de religie.

— Spune-mi tu, Tomesule, dealurile, gârli, copacii ăștia cine le-a făcut?
— Nu știu d-le profesor căci eu sunt aici numai de șase luni!



— Cum vindeți bosseții?
— 450 de lei metrul...



ACTICIENII ȘI CONFLICTUL CHINO-JAPONEZ

— ... îi momeșc ușurel cu ceai și cu orez și harș! deschid pivilarele!
— Și-l strângi în chingi pe Ciang-Kai-Șec.

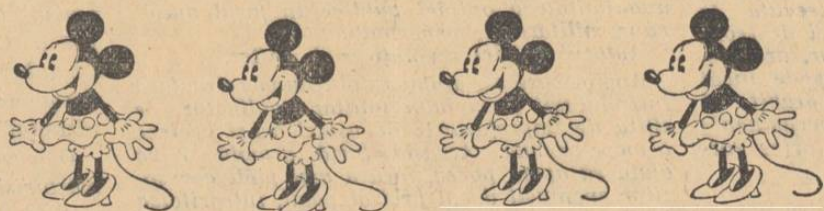
HUMOR



..... acum vezi și tu lonele, dacă epurile e prea scump să îei niscaiva pește!



— Strânge-l să pârâie; închipueți că e capul unui rival.



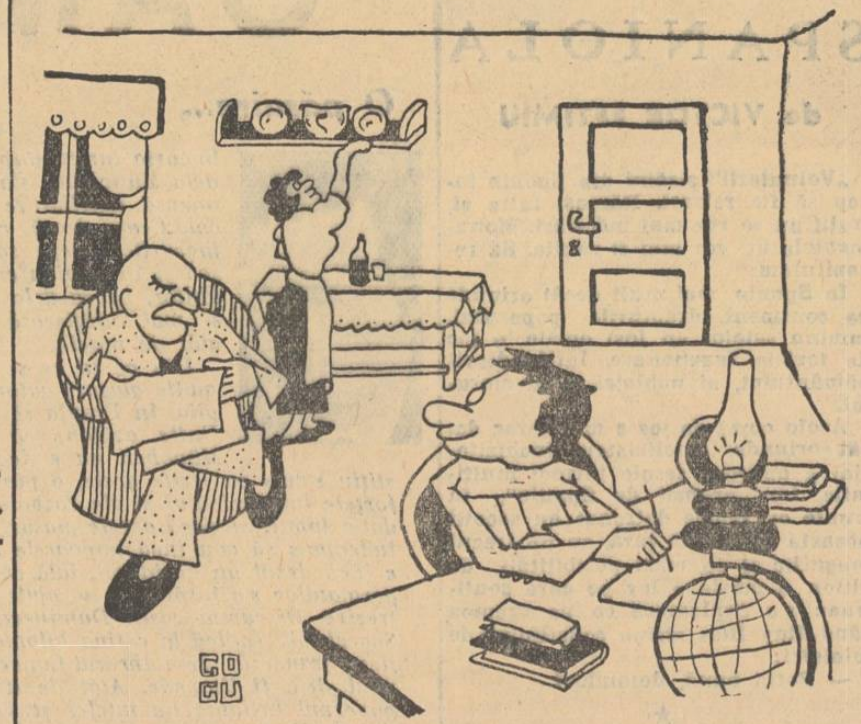
APĂRARE PASIVĂ.

— Te-ai ruga să nu profiți de faptul că nevastă-mea e slabă în apărarea pasivă că te fac piftie!



BOXERII LA MUZEUL DE ANTICHITĂȚI

— Țsta trebuie să fie campionul lor.



CURSURILE

— Tată, nu știi matala care e cursul Dunării?
(dormitând) — Cum între liră și dolar!

area dela Saarbruecken nu putea porni dela nerespectarea aceluia a-ord, pe care desigur nici Fuehrerul nu l'a luat prea în serios.

Adevăratul motiv de nemulțumire trebuia să fie mulțumirea de progresele Germaniei în Europa centrală. Prin anexiunea Austriei, ea a văzut exclusă din această regiune a Continentului nostru; alipirea teritoriilor locuite de sudeți a întărit și mai mult poziția Germaniei în centrul Europei. Apoi nu trebuia uitat că Italia are importante minorități germane în Tirol iar portul Trieste e populat și el în mare parte de germani pe lângă faptul că Italia a pus stăpânire pe el cam în tot în care Cehoslovacia se împodosea de regiunea Teschen — iar Reichul a măriturist intențiunea de a-și aduna pe toți congenerii înăuntru granițelor imperiului. Toate aceste împrejurări au contribuit ca Italia să ezite în zilele de criză și să

Discursul dela Saarbruecken

(Urmare din pag. I-a)

nu mobilizeze atunci când toate celelalte mari puteri luaseră măsuri militare în vederea războiului ce părea inevitabil.
De-așemenea, nu trebuie uitat că Italia trece azi prin mari greutăți economice. Anglia i-a făgăduit sprijin financiar important însă după ce acordul dintre cele două țări va intra în vigoare, și acordul acesta nu devine operant decât în ziua când Italia își va retrage voluntarii din Spania. Și Italia a început realmente să-i retragă. Concomitent cu lămurirea situației din Spania, se normalizează și raporturile dintre Italia și Franța. Aceasta din urmă s'a arătat dispusă să numească un ambasador pe lângă regele-impărat, recunoscând astfel anexiunea Abisini-iei.

Acesta este adevăratul motiv al supărării Fuehrerului. Atitudinea adoptată de Italia imediat după înălțirea dela Muenchen l'a făcut să vorbească la Saarbruecken despre „guvernanta engleză” cu aluzie vădită la situația de dependență în care s'ar găsi Italia dacă se alătură de Marea Britanie.
Discursul din urmă al Fuehrerului stă dovadă neîndoielă că înțelegerea dintre cei patru reprezentanți ai marilor puteri apăsene n'a rezolvat decât chestia sudeților. Ea e departe de-a fi pacificată Europa. Înțelegerea aceasta a provocat cel mult un nou dezechilibru pe continentul nostru, care va necesita o nouă regrupare de forțe, bazată pe alte alianțe. Frământările și amenințarea păcii lumii vor continua.

ST. ANTIM

Tragedia spaniolă

(Urmare din pag. I-a)

mere de tortură. Ortodoxia, n'a cunoscut închinăția. N'a provocat. De acela nu a creat nemulțumirea surdă, scrâșnetul din dinți al celor loviți, nevoia de represalii, ostilitatea intelectualilor și a mulțimilor.
★
Spania a fost — și mai este, până la retragerea „voluntarilor” străini pradă unui război intern a cărui intensitate omenirea n'a cunoscut-o până acum. Fîlindcă n'a sângerat și s'a îngroșat în vremea marelui universal, plătește scump această desertăre dela țărta comună. Zăruirile s'au aruncat. În locul unui singur front, la frontiere, ca în războiul cu alt popor, — sunt sute și mii de fronturi în fiecare colț al patriei. A cui victorie să prevezi, — și împotriva cui?
Oricine ar fi biruitorul, acest mare și nobil popor va eși sleit. Atâta în-

cordare, atâtea jertfe, înseamnă lichidarea.
Mulțimile sărace, țărani fără pământ și mai ales femele — care până azi țineau ochii în pământ, nu îndrăzneau să vorbească în fața bărbatului, într-o semi-sclavie orientală — au pus mîna pe pușcă și nu vor renunța așa de curînd la o libertate și o demnitate pe care guvernul liber ales al Spaniei lui Azana le-a oferit-o cu înțelegere și generozitate.
O reîntărcere la sălbătăcie, — scria acum vreo paisprezece ani marele gânditor Miguel Unamuno, fugit din Spania dictaturii lui Primo de Rivera — este necesară, la anumite intervale, popoarelor și umanității.
Iată și dezideratul lui Unamuno împlinit, — deocamdată în ceea ce privește propriul său popor.

Cel care am trecut prin marile războaie universale nu ne-am fi putut închipui orori mai cumplite decât cele comise de armatele ocupate în teritoriul străin. Ne explicăm acele acte de barbarie prin ura seculară, prin antagonismele popoarelor de altă rasă, prin lipsa de dragoste și respect față de peisajul și monumentul ridicat de geniul Creator al națiunii protivnice.
Iată însă că Spania ne-a dat exemplul unei auto-distrugerii necunoscute în istorie.
Numai în năvălirile barbarilor se pomenesc cruzimi atît de mari, dar le credem mîrita de legendă. Azi trăim în plină și hideasă realitate. Zeul Marte a pîrîit și-a secerat desu- în holdele de aur ale Spaniei invincibile. Nu se poate găsi și pentru țara lui Cervantes un Muenchen salvator?

VICTOR EFTIMIU

SERVICIUL DE NOAPTE

NUVELĂ DE SERGIU DAN

LUI Ion Gherasim zis și Ion Petrescu nu-i plăcea vorba lungă. Și fiindcă deschidea gura foarte rar, și atunci ca să morfolească, abia auzite, două trei cuvinte, funcționarii ceilalți îl scoteau om prost, iar domnișoara Angela, dactilografa directorului general, nu-l putea suferi. Domnișoara Angela era o fată care nu ascundea ce-avea pe inimă, mai ales că nu se putea înțipa nimic numai pentru că spunea lui Ion Gherasim zis și Ion Petrescu „nătrău bătrân” sau „mătră plouată” și încă în vreo câteva feluri. Oricum i-ar fi spus domnișoara Angela și oricât de idiot ar fi fost hohotul de râs al celorlalți funcționari, Ion Gherasim zis și Ion Petrescu nu răspundea niciodată nimic. Porecele batjocoritoare ale dactilografei directorului general treceau parcă pe deasupra lui fără să-l atingă, iar răsetele sgomotoase ale funcționarilor de la registratură se spargeau în auzul lui, fără putere. Așa era el, Ion Gherasim zis și Ion Petrescu și poate că așa a fost și pe când era tânăr, deși nimic nu e sigur. Pentru că era așa cum vă spun și pentru că toți îl știau așa, cele ce s-au întâmplat la 18 Iunie au stârnit mirarea tuturor. La 18 Iunie, domnișoara Angela a întins practicanțului Nicolau o hârtie și i-a spus ca de obicei: „Dă-o nătrăului bătrân s'o înregistreze”. Asemenea cuvinte poate să pară curioase și chiar revoltătoare oriunde, dar acolo, în biroul societății „Metropola”, nu. De multă vreme, dealtfel, nimeni nu mai făcea haz de porecla asta. Nici măcar domnișoara Angela. Spunea așa numai din obișnuință, fără nici o răutate. Până atunci, de câte ori domnișoara Angela îi spusese „nătrău bătrân” sau altfel, Ion Gherasim zis și Ion Petrescu nici nu ridica ochii din hârtiile de pe birou ca și cum i-ar fi spus: „stimăte domnule Petrescu”. În ziua aceea însă, 18 Iunie, s'a în-

domnișoara Angela, făcu liniștit, cu o voce moale:

— Nu, nu v'și s'a părut, domnișoara. Am vrut să vă atrag atenția asupra unui lucru... asupra unei chestiuni, dacă vreți, pe care n'o permite...

Vocea începuse să-i tremure și mâinile îi tremurau deasemenea pe registru, se vede fiindcă nu găsea vorbele potrivite spre a spune ce gândea. În schimb domnișoara Angela își revenise cu totul, căci se auzi deodată:

— Ce nu permiteți, domnule? Aș dori să știu ce nu permiteți?

Glăsuț, se simțea încărcat de o mânie abia reținută.

Ion Gherasim zis și Ion Petrescu se ridică atunci în picioare sau mai curând, sări în sus ca mișcat de-un resort și întinzând capul peste birou, răzni:

— Vrei să știi ce nu permit? Vrei să știi? Eu... eu nu-s caraghiosul dumitale... Nu permit! Nu permit nimănui să-și bată joc de mine! Auzi? Ni-mă-nu!

Se opri și își șterse cu mâneca o spumă ivită la colțul gurii. Răsflă greu. Se trânti apoi pe scaun și mâinile începură din nou să-i tremure.

Degetele băteau parcă pe scoria groasă a registrului cadenta unui marș repede întretăiat de răsufierea grea a omului. Continuă să vorbească, dar acum nu se mai adresa nimănui, vorbind parcă numai pentru dânsul, căci rămase cu privirile ră-tăcite pe masă:

— Eu, dacă vrei să știi, eu am o fată ca dumneata...

Nu se știe, nimeni nu știa, nici practicanțul Nicolau, nici șeful de birou Prasa, nici Klein desenatorul, ce avea de gând să spună Ion Gherasim zis și Ion Petrescu amintind că are și dânsul o fată ca domnișoara Angela, dactilografa directorului general.

Ion Gherasim zis și Ion Petrescu se ridică atunci în picioare sau mai curând, sări în sus ca mișcat de-un resort și întinzând capul peste birou, răzni:

— Vrei să știi ce nu permit? Vrei să știi? Eu... eu nu-s caraghiosul dumitale... Nu permit! Nu permit nimănui să-și bată joc de mine! Auzi? Ni-mă-nu!

Se opri și își șterse cu mâneca o spumă ivită la colțul gurii. Răsflă greu. Se trânti apoi pe scaun și mâinile începură din nou să-i tremure.

Degetele băteau parcă pe scoria groasă a registrului cadenta unui marș repede întretăiat de răsufierea grea a omului. Continuă să vorbească, dar acum nu se mai adresa nimănui, vorbind parcă numai pentru dânsul, căci rămase cu privirile ră-tăcite pe masă:

— Eu, dacă vrei să știi, eu am o fată ca dumneata...

Nu se știe, nimeni nu știa, nici practicanțul Nicolau, nici șeful de birou Prasa, nici Klein desenatorul, ce avea de gând să spună Ion Gherasim zis și Ion Petrescu amintind că are și dânsul o fată ca domnișoara Angela, dactilografa directorului general.

Ion Gherasim zis și Ion Petrescu se ridică atunci în picioare sau mai curând, sări în sus ca mișcat de-un resort și întinzând capul peste birou, răzni:

— Vrei să știi ce nu permit? Vrei să știi? Eu... eu nu-s caraghiosul dumitale... Nu permit! Nu permit nimănui să-și bată joc de mine! Auzi? Ni-mă-nu!

Se opri și își șterse cu mâneca o spumă ivită la colțul gurii. Răsflă greu. Se trânti apoi pe scaun și mâinile începură din nou să-i tremure.

Degetele băteau parcă pe scoria groasă a registrului cadenta unui marș repede întretăiat de răsufierea grea a omului. Continuă să vorbească, dar acum nu se mai adresa nimănui, vorbind parcă numai pentru dânsul, căci rămase cu privirile ră-tăcite pe masă:

— Eu, dacă vrei să știi, eu am o fată ca dumneata...

Nu se știe, nimeni nu știa, nici practicanțul Nicolau, nici șeful de birou Prasa, nici Klein desenatorul, ce avea de gând să spună Ion Gherasim zis și Ion Petrescu amintind că are și dânsul o fată ca domnișoara Angela, dactilografa directorului general.

Ion Gherasim zis și Ion Petrescu se ridică atunci în picioare sau mai curând, sări în sus ca mișcat de-un resort și întinzând capul peste birou, răzni:

— Vrei să știi ce nu permit? Vrei să știi? Eu... eu nu-s caraghiosul dumitale... Nu permit! Nu permit nimănui să-și bată joc de mine! Auzi? Ni-mă-nu!

Se opri și își șterse cu mâneca o spumă ivită la colțul gurii. Răsflă greu. Se trânti apoi pe scaun și mâinile începură din nou să-i tremure.

Degetele băteau parcă pe scoria groasă a registrului cadenta unui marș repede întretăiat de răsufierea grea a omului. Continuă să vorbească, dar acum nu se mai adresa nimănui, vorbind parcă numai pentru dânsul, căci rămase cu privirile ră-tăcite pe masă:

— Eu, dacă vrei să știi, eu am o fată ca dumneata...

se afla Ion Gherasim zis și Ion Petrescu s'a îndreptat spre ușă. Privită cu luare aminte, s'a r'și zis că reține ceva apăsându-și pieptul cu palma, — un cuvânt tare, un răcnet, un hohot de râs sau poate chiar lacrimile gata să izbucnescă. Ieșind, trânti ușa cu putere, și toate privirile funcționarilor, afară de-a lui Ion Gherasim zis și Ion Petrescu, s'au ridicat de pe mesele de lucru ca să vadă cum se clatină ferestrele sgduite de violența cu care domnișoara Angela trântise ușa. Câteva clipe toți rămăseră așa, apoi după ce schimbă priviri între dânsii, fiecare își plecă iar capul pe masă. Practicanțul trăgea cu coada ochiului spre Ion Gherasim zis și Ion Petrescu, iar desenatorul scoase o țigară din buzunar și ieși din birou. O hună bucată de vreme nu se mai auzea decât fșăitul foilor mari ale registrului, înțoarse fără grabă de Ion Gherasim zis și Ion Petrescu — și în răstimpuri s'ovonul străzii. Desena-torul Klein intra apoi și reluându-și locul la masa de lucru, șopti: „Angela weint. Sie weint schreklich!”

Șeful de birou clatină capul îngrijorat apoi arătă cu tocul în direcția lui Ion Gherasim zis și Ion Petrescu. Acesta își vedea de treabă foarte liniștit. Pe obrazul lui se putea citi fără efort, o mare mulțumire, un aer aproape victorios.

II

Pentru funcționarii cari fuseseră de față la scena petrecută în biroul registraturii, desti-nul lui Ion Gherasim zis și Ion Petrescu apărea peceteluit. Deaceia, de câteori se auzeau pași de coridor, funcționarii ridicau privirile spre ușă, așteptând să se întâmple ceea ce li se părea de neînțeles. Din clipa în care desenatorul Klein a intrat spunând că domnișoara Angela plânge, toți au priceput că lucrurile se apropie de sfârșit și că nimic nu mai poate feri pe Ion Gherasim zis și Ion Petrescu de acest sfârșit. Zenda atârnată deasupra unei hărți a ținuturilor petrolifere exploatate de Metropola, bătu nesprezece când ușa se deschise și în pragul ei apăru Stan, ușierul dela cabinetul directorului general. „A trimis să-l chema” gândi șeful de birou și toți ceilalți gândiră același lucru, căci privirile lor se întâlniră deasupra lui Ion Gherasim zis și Ion Petrescu. Dar el continua să treacă hârtiile în registrul desfăcut pe masă, fără să aibă măcar curiozitatea de-a vedea cine intrase. Ușierul Stan se apropie de masa de lucru a șefului de birou și spuse: „D. inginer vă roagă să-i trimiteți dosarul Nr. 42”.

Șeful de birou nu-și stăpâni un gest de dezamăgire auzind că ușierul venise pentru altceva, nu ca să poartească sus pe Ion Gherasim zis și Ion Petrescu. Și ceilalți funcționari deasemenea schițară fără voce câte-un gest de nedumerire cu aerul de-a zice: „Uite, nu-l cheamă încă...”

O jumătate de ceas trecu așa, fără ca vreunul să scoată o vorbă. Se auziră iar pași, mai întâi coborînd scara principală, apoi apropiindu-se de ușă. „Acum e” își ziseră funcționarii plimbând priviri neliniștite de la ușă spre Ion Gherasim zis și Ion Petrescu, care așeza în clipa aceea, nesinchisindu-se de tulburarea celorlalți, niște picuri galbene. Dar nici de data asta nu venise nimeni pentru dânsul. Era un funcționar care întreba dacă fusese sau nu trecut pe tabloul concediilor de vară — și cum nimeni nu încerca să-l lămurească în privința asta, funcționarul dădu din umeri nemulțumit și ieși.

Iar se scurse un sfert de ceas în tăcere — și tocmai când nimeni nu se aștepta, când începuseră să-și repete: „se vede că Ion Gherasim zis și Ion Petrescu are noroc” — ușa fu trântită de perete și înaintea privirilor uluite ale funcționarilor se ivi directorul general, chiar dânsul, nu mai încăpea nici o îndoaială deși lucrul părea de necrezut. Directorul general se opri lângă ușă, măsura cu o privire foarte aspră capetele aplecate puțin înainte ca să poată prinde ușor poruncile directorului general, dacă bineînțeles ar fi avut de dat vreo poruncă, directorul general obișnuind să vorbească foarte tare, fie dintr-o timiditate organică, fie din dorința de a-și feri glasul de orice osteneală fără folos.

— Care e Petrescu zis Gherasim? se auzi însfârșit vocea directorului general, fără mânie, deși trântise adevinată ușa cu-atâtă hotărâre.

— Ion Gherasim zis și Ion Petrescu, se grăbi acesta să rectifice cu un surâs destul de umilit.

Directorul general întoarse privirea spre Ion Gherasim zis și Ion Petrescu, dar numai o secundă — apoi se adresă șefului de birou Prasa:

— Domnul Petrescu nu mai face parte din personalul nostru.

— Începând de astăzi, domnule director general? întrebă Prasa: „Nu, începând chiar de-acum, se auzi glasul catifelat al directorului general care întreprinsese în mută-sea sa funcție de desenator Klein. Te rog să iei măsuri imediat, adăugă el, privind distrat pe șeful de birou.

Ieși îndată și funcționarii rămăseră în picioare, cu capetele aplecate puțin înainte, ascultând pașii directorului general pe scări. Ieși-luară locurile, trântindu-se sgomotoase pe scaunele lor și răsufându-

șurați cu aerul unor oameni cari s'au încredințat că o nenorocire ce se vestise mare n'a fost atât de mare pe cât se așteptau. Șeful de birou își reveni cel dintâi și se apropie cu un pas foarte abătut de Ion Gherasim zis și Ion Petrescu, care ședea parcă năucit, continuând însă cu mișcări automate să așeze picurile galbene, după datele lor: care erau din 12 Iunie mai spre marginea mesei, care din 13, alături, iar celelalte mai spre mijloc — și așa până la picurile din 18 Iunie așezate chiar în fața lui.

— Lasă astea, dragă Gherasim, zise șeful de birou. Acum, că s'a întâmplat, lasă-le dracului de picuri... O să le claseze Nicolau.

Practicanțul, auzindu-și numele, se ridică nehotărât.

— Nicolau, îi spuse șeful, vezi a ranța tu picurile, fiindcă domnul Gherasim trebuie să plece.

Se opri puțin, apoi adăugă:

— Chiar acum, mi se pare că așa a spus domnul director general.

— Da, așa cred c'a spus, întâi Ion Gherasim zis și Ion Petrescu, pe-un ton nepăsător, ca și cum ar fi vorbit de-o pricină ce nu-l privea deadreptul.

Șeful de birou căpătase o mare poftă de vorbă, poate fiindcă vroia să se arate binevoitor cu Ion Gherasim zis și Ion Petrescu.

— Vezi dumneata, făcu el așezându-se în fața lui Ion Gherasim zis și Ion Petrescu, am avut dela început o presimțire rea... Imi ziceam, nu știu de ce, că azi o să se întâmple o nenorocire... Dar și dumneată! Să-ți pui mintea cu un copil! Nu, zău, ce ți-a venit așa, odată?

Zicând astfel, șeful plimbi o privire circulară prin birou ca și când i-ar fi luat martori pe toți ceilalți pentru adevărul spuselor sale.

— Te'nțeleg foarte bine, reluă apoi, domnișoara Angela te-a insultat. Adică ți-a vorbit fără nici o considerare... Dece șeful face bine, dar te'nțreb: de ce faci atâtea caz de tulburare ei tocmai acum — nu-i așa? — tocmai acum când sunt mai bine de opt luni de când îți vorbește atât de... Înșfârșit, ca o persoană lipsită de orice educație... E-adevărat că n'aș fi crezut că directorul general — aia văzut de rău, dar când Klein a venit să-mi spună c'a văzut-o plângând... Când plânge domnișoara Angela nu mai poate face nimic... Directorul general nu vrea s'o vadă plângând... Acum un an — nu îți minte? — când Vlădescu dela Contencios a ciupit-o, domnișoara Angela a început să plângă. (Între noi fete vorbă, avea dreptate să plângă, nu-ți este permis ție, oricine-ai fi s'o ciupești pe domnișoara Angela...)

Și fiindcă domnișoara Angela a plâns, Vlădescu a surdat din slujbă! Ce vrei? Așa e directorul general: nu poate să vadă o femeie plângând...

Ion Gherasim zis și Ion Petrescu se pefăcuse, asta e sigur, într'un om nou sau învase într'insul un glas amorțit de mult căci intrerupse batjocoritor pe șef:

— Nu poate să vadă o femeie plângând? Dar când a dat afară pe Ion-ță ușierul și nevastă-sa a plâns o zi întreagă pe coridorul direcției?

Șeful de birou mări ochii, mirat din cale-afară, având aerul să zică: „vrăzăzică de-ăști mi ești? Și eu care te credeam mut!” — apoi izbucni supărat:

— A, pardon, pardon! Să ne'nțelegem. Eu am zis că directorul general nu suferă să vadă plângând o femeie... Când zic: o femeie, — nu-i așa? — nu mă gândesc numaidecât la nevasta lui Ion-ță ușierul... Să ne'nțelegem, dragă Gherasim: una e-o femeie — hai? — și alta e-o servitoare!

Ion Gherasim zis și Ion Petrescu nu-l mai asculta. Își luă pălăria din cuier și fără să privească îndărăt, ieși. Nici nu se apropie bine de ghișeul casieriei când un braț îi înținse dinlăuntrul un plic: câteva bilete de o mie, despăgubiri pentru concediere și o hârtie.

— Semnează acolo, se auzi un glas.

Ion Gherasim zis și Ion Petrescu iscăli fără să citească, duse plicul la buzunar și plecă repede.

III

Azi ai avut o zi bună, tată! strigă Maria, fika mai mare a lui Ion Gherasim zis și Ion Petrescu, zărindu-l intrând cu câteva pachete în brațe.

— Da, fata mea, am avut o zi bună, făcu el fără s'o privească.

Maria îi luă pachetele, unul câte unul, și înainte de-a le pune pe masă le duse la nas spre a descoperi ce conțineau.

În casa lui Ion Gherasim zis și Ion Petrescu, ziua bună se cunoștea după pachetele pe care le aducea dânsul. Cu cât venea mai încărcat cu-atât ziua fusese mai bună, dovadă că a luat leafa sau o gratificație.

— Cum de v'a dat gratificația asta? întrebă nevastă-sa când el îi întinse cele câteva bancnote.

Ion Gherasim zis și Ion Petrescu se desbrăcă în clipa aceea și rămase cu haina în mână, privind-și nevasta cu un aer prost, neștiind ce să răspundă.

— Azi nu e ziua chenzinei, reluă nevastă-sa pe un ton bănuitor. Ce e cu banii ăștia?

— A fost onomastica directorului general și...

— Înțeleg! Înțeleg! îl intrerupse ea; și obrazul i se lumină deodată.

S'a gândit și la noi! E frumos, oricum e frumos din partea lui! Nu mai vorbim despre asta.

IV

S e scula ca și înainte la șase dimineața, iar la șapte pornea, ca s'ajungă fără întârziere la slujbă. De multe ori se trezeau în el păreri de rău tulburi. Îi părea rău că răspunsese la obrăznicile domnișoarei Angela, îi părea rău că nu spusese nevestei adevărul. „M'a dat afară, așa trebuia să-i spun” gândea, dar îndată își răspundea, fără convingere: „Nu. E mai bine că nu i-am spus. Ar fi strigat, ar fi plâns, ar fi spus: ce ți-a venit deodată să te-arăți atât de mândru, când ai două fete aproape desbrăcate?” O cunoștea bine pe nevastă-sa. Așa ar fi vorbit, ba poate și mai rău. Mai bine că nu i-a spus. „Mai bine să creadă că mă duc la slujbă”...

La început, ședea toată ziua pe-o bancă la șosea, ca școlarii cari trag la „fil”, dar cu timpul începu să întârzie prin cărciumile din jurul Gării de Nord cu micii funcționari, cu lucrători cefești, cu oameni fără meserie, cunoștințe întâmplătoare legate repede. Se îmbăta foarte rar, întotdeauna în urma celorlalți și rămânea mohorât toată vremea în mijlocul voioșiei sgomotoase a tovarășilor de cărciumă. Scotea rar câte-o vorbă, adâncit în preocuparea ce nu-l păreașe niciodată: cum să explice nevestei, la ziua obișnuită a lefii lipsa banilor? După cele dintr-o cincisprezece zile a mințit-o spunându-i că „Metropola” trece printr'un moment greu și n'are cu ce plăti salariile. Nevastă-sa l'a privit bănuitoare și a tăcut. Decăteori îi spunea: „Duhnești a băutura, măi omule, nu vezi că duhnești a băutura?” — el îi răspundea: „A oferit șeful un pahar. Nu puteam refuza”. A

Se caută un portar. Să fie prezentabil. Atât scria în anunț și dedesub era numele unei străzi din dosul A-teneului și un număr. Gherasim ieși repede din chișoc. Se vedea că îl neliniștea cuvântul „prezentabil”, căci se opri la o vitrină și rămase câteva clipe acolo, măsurându-se cu asprime. Nu se găsea prezentabil, după acest examen. Porni mai departe amărit, ca o acțiță care se descopere urită chiar în seara debutului. „Să încerc totuși” — își zise. Când ajunsese în fața clădirii indicate în anunț, se opri stâtnenit. Își rezemă trupul de zidul de peste drum și răruase acolo multă vreme, cu ochii la casa care căuta portar prezentabil, neștiind ce să facă. Târziu își aduse aminte că în anunțul din gazetă nu se spunea la care ceas să se înfățișeze cei cari ar dori să capete locul. Intră în gangul clădirii, gândindu-se doar să întâlnească vreo servitoare spre a afla despre ce e vorba. În gang, la dreapta, o ușă. Perdele groase. Și mânerul de metal al unei sonerii. După ce trase timid de mâner și după ce auzi clinchetul totuși puternic al soneriei, Gherasim își aduse-aminte că nu intrase în gang de cât cu gândul de-a întâlni vreo servitoare. Îi păru deodată rău că sunase. „Mă vor goni. Nimeni nu vine la 7 seara să întrebe despre o slujbă”, îi trecu prin cap. Se dădu chiar cu un pas îndărăt, gata să fugă. Ca la lumina repede a unui chibrit, își aminti că mai fusese odată așa, după ce sunase la o casă. De mult, cu patruzeci de ani în urmă. Ehe! Dar atunci nu venea să caute un loc de portar. Suna la locuințele boarești și fugea. Lumina locuiește a mintirii se stinse brusc. Se auziră pași coborând — apoi o fereastră se deschise.

— Ce dorești?

— Era o slujnică.

— Am cetit în gazetă că e nevoie de-un portar.

Slujnica se gândi o clipă, apoi zise:

— Așteaptă. Mă duc să văd dacă cucoana s'a sculat.

Fereastră se închise. „Trebuie să fie boeri mari, își zise Gherasim. Nu știe dacă s'a sculat cucoana — și-i șapte”.

Slujnica întârzie mult. „Poate m'a uitat” îi trecu prin cap lui Gherasim. „E o casă mare, o casă care are nevoie de portar”, se mai gândi. Înșfârșit, fereastră se deschise iar și în cadrul ei se ivi capul unei femei. „Altă slujnică, desigur” își zise Gherasim.

— Așteaptă, că-ți deschid acum, auzi el. Fereastră se închise și în aceeași clipă o cheie se învârti în broasca ușii.

— Intră.

Avea o voce aspră, slujnica — sau poate numai răgușită de vin. Nici nu-l privi pe Gherasim, când îi zise: „Șezi aici, până vine cucoana. Dacă te'nțelegi începi serviciul chiar în astă seară”. Femeia urcă treptele în-țet și Gherasim o văzu dispărând pe o ușă, sus.

— Trebuie să cauți mereu, îi repeta câte unul. Nu se poate să nu găsești nimic, dacă vrei! Un om ca dumneata, ehei, nu se găsește ușor! Totul e să dai de cel care are nevoie...

Dar cei cari îi vorbeau așa, abia își țineau capul pe umeri de beție și

mizerie; gura le mergea fără frâu numai ca să spună ceva. Oameni cari nu mai puteau pricepe nimic, cu mintea sdrențuită, răcâcând ca umbrele prin cărciumile din jurul gării.

— Dece nu te uiți prin jurnale, că doar știi ce citești? făcea câte-unul, încercând să-i fie de folos. Acolo, în jurnale, scrie cine caută funcționar, cine caută slujnică... De ce nu te uiți?

Nici nu răspundea, mulțumindu-se să dea din umeri. Când pornea spre casa, se oprea însă la un chișoc de gazete și începea să parcurgă înfrigurat anunțurile. Așeza la loc gazeta, mormăind: nimic, nici azi nu-i nimic. Odată totuși, privirea îi lunecă pe câteva rânduri imprimate cu o literă mai mare, cu litera ce se în-țrebuințează la moartea oamenilor de familie bună, în anunțurile mortuare.

Se caută un portar. Să fie prezentabil. Atât scria în anunț și dedesub era numele unei străzi din dosul A-teneului și un număr. Gherasim ieși repede din chișoc. Se vedea că îl neliniștea cuvântul „prezentabil”, căci se opri la o vitrină și rămase câteva clipe acolo, măsurându-se cu asprime. Nu se găsea prezentabil, după acest examen. Porni mai departe amărit, ca o acțiță care se descopere urită chiar în seara debutului. „Să încerc totuși” — își zise. Când ajunsese în fața clădirii indicate în anunț, se opri stâtnenit. Își rezemă trupul de zidul de peste drum și răruase acolo multă vreme, cu ochii la casa care căuta portar prezentabil, neștiind ce să facă. Târziu își aduse aminte că în anunțul din gazetă nu se spunea la care ceas să se înfățișeze cei cari ar dori să capete locul. Intră în gangul clădirii, gândindu-se doar să întâlnească vreo servitoare spre a afla despre ce e vorba. În gang, la dreapta, o ușă. Perdele groase. Și mânerul de metal al unei sonerii. După ce trase timid de mâner și după ce auzi clinchetul totuși puternic al soneriei, Gherasim își aduse-aminte că nu intrase în gang de cât cu gândul de-a întâlni vreo servitoare. Îi păru deodată rău că sunase. „Mă vor goni. Nimeni nu vine la 7 seara să întrebe despre o slujbă”, îi trecu prin cap. Se dădu chiar cu un pas îndărăt, gata să fugă. Ca la lumina repede a unui chibrit, își aminti că mai fusese odată așa, după ce sunase la o casă. De mult, cu patruzeci de ani în urmă. Ehe! Dar atunci nu venea să caute un loc de portar. Suna la locuințele boarești și fugea. Lumina locuiește a mintirii se stinse brusc. Se auziră pași coborând — apoi o fereastră se deschise.

— Ce dorești?

— Era o slujnică.

— Am cetit în gazetă că e nevoie de-un portar.

Slujnica se gândi o clipă, apoi zise:

— Așteaptă. Mă duc să văd dacă cucoana s'a sculat.

Fereastră se închise. „Trebuie să fie boeri mari, își zise Gherasim. Nu știe dacă s'a sculat cucoana — și-i șapte”.

Slujnica întârzie mult. „Poate m'a uitat” îi trecu prin cap lui Gherasim. „E o casă mare, o casă care are nevoie de portar”, se mai gândi. Înșfârșit, fereastră se deschise iar și în cadrul ei se ivi capul unei femei. „Altă slujnică, desigur” își zise Gherasim.

— Așteaptă, că-ți deschid acum, auzi el. Fereastră se închise și în aceeași clipă o cheie se învârti în broasca ușii.

— Intră.

Avea o voce aspră, slujnica — sau poate numai răgușită de vin. Nici nu-l privi pe Gherasim, când îi zise: „Șezi aici, până vine cucoana. Dacă te'nțelegi începi serviciul chiar în astă seară”. Femeia urcă treptele în-țet și Gherasim o văzu dispărând pe o ușă, sus.

— Trebuie să cauți mereu, îi repeta câte unul. Nu se poate să nu găsești nimic, dacă vrei! Un om ca dumneata, ehei, nu se găsește ușor! Totul e să dai de cel care are nevoie...

Dar cei cari îi vorbeau așa, abia își țineau capul pe umeri de beție și

— Trebuie să cauți mereu, îi repeta câte unul. Nu se poate să nu găsești nimic, dacă vrei! Un om ca dumneata, ehei, nu se găsește ușor! Totul e să dai de cel care are nevoie...

Dar cei cari îi vorbeau așa, abia își țineau capul pe umeri de beție și

— Trebuie să cauți mereu, îi repeta câte unul. Nu se poate să nu găsești nimic, dacă vrei! Un om ca dumneata, ehei, nu se găsește ușor! Totul e să dai de cel care are nevoie...

Dar cei cari îi vorbeau așa, abia își țineau capul pe umeri de beție și

— Trebuie să cauți mereu, îi repeta câte unul. Nu se poate să nu găsești nimic, dacă vrei! Un om ca dumneata, ehei, nu se găsește ușor! Totul e să dai de cel care are nevoie...

Dar cei cari îi vorbeau așa, abia își țineau capul pe umeri de beție și

— Trebuie să cauți mereu, îi repeta câte unul. Nu se poate să nu găsești nimic, dacă vrei! Un om ca dumneata, ehei, nu se găsește ușor! Totul e să dai de cel care are nevoie...

Dar cei cari îi vorbeau așa, abia își țineau capul pe umeri de beție și

— Trebuie să cauți mereu, îi repeta câte unul. Nu se poate să nu găsești nimic, dacă vrei! Un om ca dumneata, ehei, nu se găsește ușor! Totul e să dai de cel care are nevoie...

Dar cei cari îi vorbeau așa, abia își țineau capul pe umeri de beție și

— Trebuie să cauți mereu, îi repeta câte unul. Nu se poate să nu găsești nimic, dacă vrei! Un om ca dumneata, ehei, nu se găsește ușor! Totul e să dai de cel care are nevoie...

Dar cei cari îi vorbeau așa, abia își țineau capul pe umeri de beție și

— Trebuie să cauți mereu, îi repeta câte unul. Nu se poate să nu găsești nimic, dacă vrei! Un om ca dumneata, ehei, nu se găsește ușor! Totul e să dai de cel care are nevoie...

AMARUL LUI NEA IONICA BALAN

CASA DE PE MALUL VEDEI

Nea Ionica Balan își iubise nevastă ca pe ochii din cap, pentru că...

...neică, eu când mi-am pus în gând să mă însor, nu umblam în mureții și în leacuri — și mi-am deschis ochii întâia oară pe ea. Nu m'am dat la femeie alta ca nu mi-e firea, iar de fete mari nu m'am legat că e păcat.

Teica, Dumnezeu să-l erte, atunci când era să mă însor, mi-a spus: „Mă băte, cu cine te-ai însura... treaba ta, că eu nu mă amestec. Dar să știi una, când o fi să te însori — și de-o fi cumva să ții la gândești, la ales, te dai pe lângă ea... și dacă o simți așa, un vino încoace, pe aia s-o alegi...”

În privința asta, Tincuta era așa cum îi spusese lui Nea Ionica taică-său, D-zeu să-l erte.

Avea ochi de amant de haiduc! „Și se făcea de ocnă, neică, dacă te uita în el...”

Pe Nea Ionica îl făcuse D-zeu din plin — și dacă nu băgeți bine de seamă când dădea mâna cu el, ti-o scotea din umăr, că trebuia să stai trei zile în oblojele de scrântitură.

Când te abătea drumul pe la el, la conacul din Răteasca, vinul se bea în ucele de pământ, că Nea Ionica avea părțile lui în privința asta: „Nie, neică, atât mi-e greu... că să pot cuprinde cu palma, că fărăm și potocava. Dar oala — vezi — e mai largă... și dacă n-o pot prinde în palmă, n-o sperg...”

La Pitești în tinerețea lui, făcea prinosori la șantan și spărga țapi de bere numai strângându-l, iar în liceu, când luptase odată în circ, omul cu brațele de fier” zăcuse în pat, cu umerii „pe-același lăcuș”, trei zile întregi.

„...ca să nu mai zică, neică, ala cu fluierul că ar fi cumva îndoielă ori bănuială în vre-o privință ca asta...”

După războiu m'a dus odată drumul spre Răteasca și m'am abătut iar la conacul din marginea Vedei.

Nu mai văzusem pe Nea Ionica de pe la lăși, din vremea refugului — și mă opresc din nou, ca odinioară.

L-am găsit singur.

Știam că se despărțise de nevastă și la uiceaua cu vin, seara în cerdacul casei, l-am lăsat pe el să spună povestea asta.

„Când am prins-o, neică, am rămas încremenit în pragul ușii și cu toate că mi clocește sângele în mine, doar atât am putut să spun: Noroc, frate Trică!”

Îl știu pe Trică... Petriche Tudoran.

Când l-am văzut că se face galben ca oeara și că rămâne cu ochii albi ca de mort, ținți în ochii mei, mi-a fost și mie frică... Zic, moare din sperietură neică, și n'a fost măcar luptă dreaptă.

Am închis ușa și m'am rezemat de ivăr. Cum o fi fost la față, nu știu; dar pe el îl văd numai cum se dă în spatele ei de frică, pe semne, să nu trag.

Nu știu cât o fi stat așa fără să zică nimic. Mă uitam la amândoi, perică erau doi soareci într-o cursă și mi s'a făcut scârba.

După furia care mă prinsese, am simțit așa că parcă îmi toarnă cineva undelelele calde prin vine și m'am liniștit, neică, de parcă nu era nevastă-mea goală cum o făcuse măsă, cu Trică alături, ci vreo femeie de casă streină, unde ai fi intrat din greșală.

Zic, îmbracă-te femeie că e rușine

și treci de grabă de pune masa, că eu sunt flămând. Și am rămas în ușa.

Trică mă pândea din ochi și nu-mai ce te îndreptă și el: Frate Ionica, omoară-mă, fă ce vrei, că eu mă dau legat.

De ce să te omor Trică, neică, doar mi-ai fost ca un frate. Prieten am fost de când treceam înot apa Vedei, în coate și eram numai de-o șchioapă. Și văzând că Tincuta nu se mișcă de după pat, mă uit la ea:

— Pune femeie masa, că doar n'ai vrea s'o pună slugile, să te vadă așa. Imi trecuse furia.

Ea s'a sculat fără nici o vorbă și a trecut alături; iar Trică, tremurând tot, dă să-și adune și el hainele.

— Mi-a venit, așa, un gând... — Da' unde te duci, zic.

— Dacă vrei, zice, eu o să plec și ce-al vrea să hotărâști, o să rămână mâine.

— Trică, neică, din casa mea n'au plecat nimeni fără un pahar de vin și tu imi ești prieten ca frate. Așa stai cu mine, neică, — și ce-o fi, o să hotărâim c' Tincuta de față, că alta n'am ce face.

Când a lăsat femeia de pus masa, l-am așezat pe amândoi alături și eu în fata lor. Ea numai în fustă și el în cămașe.

Ea nu vrea să mănânce și sta cu mâinile la ochi:

— Trică, mănâncă, frate-meu, că noi avem de vorbă noaptea asta. Ia femeie, și mănâncă, nu-mi mai plânge ca la nuntă.

— Ionica, dacă ai de gând să mă omori, omoară-mă, că eu nu-ți fac nimic o vină — zice ea plângând la o vreme.

— Mi-a fost milă neică, prea o iubișem — și acum mi-era rușine de lacrimile ei.

— Du-te, femeie, și te culcă, pentru că mâine trebuie să te pregătești să pleci cu Trică.

De ce nu ne dai drumul acum... zice el.

Atunci am simțit parcă negru înaintea ochilor.

Tălhar de-ar fi fost, l-ași fi feritat... dar așa? Mă știu doar... l-am pus mâna în gât și l-am ridicat dintr'odată peste masă. Știu că am auzit țipătul Tincutei și apoi l-am dat drumul mototol pe podele. Din țipătul ei, mi-am venit în fire.

— Nu te omor, Trică... nu, neică. Ocnă se plătește mai greu nu așa; dar ei să stai cu mine la masă trei zile și trei nopți — m'auzi — să ști că mi-ai fost musafir... și trei zile și trei nopți ai să bel cu mine, neică, și trei zile și trei nopți am să te bat, pe indelețe, că altfel mi-e teamă să nu te fărâșm dintr'odată și nu face să intru în puscărie.

Al fi zis că sunt nebun, dar eu eram mai liniștit decât atunci când pândeam moartea în tranșeele de pe Momiia.

— Și ce să-ți spun — trei zile și trei nopți l-am ținut la masă și beam, neică, eu de amar și el de frică. Era casa înclătă toată și slugile păzeau la porți în drum, ca de om rău.

Cădea de pe scaun de somn și îl trezeam în harapnic: Bea, Trică frate-meu, că eu amar beau... și dacă imi trece amarul, mi-e teamă să nu mă apuce furia ca să te strâng de gât...

Peste trei zile l-am încărcat în saivane și i-am trimis la Sălcuța, la el.

Am avut proces la Pitești pentru secestrare de persoane, că m'a reclamat la jandarmi, dar în ușa tribunalului m'am apropiat de el:

— Trică, pe mine nu m'a purtat nimeni, neică, pe scările tribunului... de ce m'ai adus frate-meu?

Trică s'a făcut iar galben, ca în noaptea când l-am prins la mine și și-a retras reclamația, de s'au mirat toți avocații.

De-atunci nu l-am mai văzut. Tincuta s'a măritat apoi cu el că n'a vrut s'o primească altfel taică-său acasă, iar eu n'am mai avut nopți. Ziua plecam, înclăcăm și treceam dincolo pe Teleorman; dar nopțile mă omorau, neică și nu-șiam cum să le trec. Imi venea câteodată, așa, să pun foc casei și să stau în drum cu pistolul în mână, să mă uit cum arde și să nu las pe nimeni să se apropie să stingă.

În clipa aceea se deslănțu soneria. Câteva fete năvăliră în hol, sgomotoase. „Bonsoir tanti!” spuneau, trecând pe lângă femeia, care de bună seamă, era stăpâna. Fetele a-runcară câte-o privire spre Gherasim zis și Petrescu și-apoi răsăriră înfundat.

— Aha! Ai fost la Metropoli, rețuă femeia, și o veselie de-o clipă îi lumină obrazul.

Gherasim înțelegea îndată că fetele credea că slujise la hotelul Metropoli; se vede că n'auzise niciodată de Metropolia petroliferă. „Imi va cere acum un certificat de bună purtare dela hotel”, îi trecu prin cap lui Gherasim. Dar femeia nici nu se gândea la asta. Întrebă însă:

— Și de ce ai plecat dela Metropoli? Dece ai plecat?

Acum femeia era la un pas de dânsul și Gherasim o putea privi în voce.

— Să vedeți, făcu el pe-un ton de om cumsecade, am plecat din cauza domisoarelor Angela.

— Angela? No' cunosce! zise femeia, apoi, hotărându-se deodată să renunțe la alte întrebări:

— Serviciul dumitale e numai noaptea. Vii la ora nouă și pleci dimineața la șase. Primești lumea, dar nu deschizi oricui... Mă'nțelegi? Aici nu e bordel, să intre cine vrea... De doi ani decând am deschis salonul acesta n'am primit nici un golani. Dealtfel în primele nopți n'ai să deschizi nimănui fără să mă chemi pe mine. Pe urmă ai să te obișnuiești să cunoști singur lumea.

În clipa aceea se deslănțu soneria. Câteva fete năvăliră în hol, sgomotoase. „Bonsoir tanti!” spuneau, trecând pe lângă femeia, care de bună seamă, era stăpâna. Fetele a-runcară câte-o privire spre Gherasim zis și Petrescu și-apoi răsăriră înfundat.

— Aha! Ai fost la Metropoli, rețuă femeia, și o veselie de-o clipă îi lumină obrazul.

Gherasim înțelegea îndată că fetele credea că slujise la hotelul Metropoli; se vede că n'auzise niciodată de Metropolia petroliferă. „Imi va cere acum un certificat de bună purtare dela hotel”, îi trecu prin cap lui Gherasim. Dar femeia nici nu se gândea la asta. Întrebă însă:

— Și de ce ai plecat dela Metropoli? Dece ai plecat?

Acum femeia era la un pas de dânsul și Gherasim o putea privi în voce.

— Să vedeți, făcu el pe-un ton de om cumsecade, am plecat din cauza domisoarelor Angela.

— Angela? No' cunosce! zise femeia, apoi, hotărându-se deodată să renunțe la alte întrebări:

— Serviciul dumitale e numai noaptea. Vii la ora nouă și pleci dimineața la șase. Primești lumea, dar nu deschizi oricui... Mă'nțelegi? Aici nu e bordel, să intre cine vrea... De doi ani decând am deschis salonul acesta n'am primit nici un golani. Dealtfel în primele nopți n'ai să deschizi nimănui fără să mă chemi pe mine. Pe urmă ai să te obișnuiești să cunoști singur lumea.

În clipa aceea se deslănțu soneria. Câteva fete năvăliră în hol, sgomotoase. „Bonsoir tanti!” spuneau, trecând pe lângă femeia, care de bună seamă, era stăpâna. Fetele a-runcară câte-o privire spre Gherasim zis și Petrescu și-apoi răsăriră înfundat.

— Aha! Ai fost la Metropoli, rețuă femeia, și o veselie de-o clipă îi lumină obrazul.

Gherasim înțelegea îndată că fetele credea că slujise la hotelul Metropoli; se vede că n'auzise niciodată de Metropolia petroliferă. „Imi va cere acum un certificat de bună purtare dela hotel”, îi trecu prin cap lui Gherasim. Dar femeia nici nu se gândea la asta. Întrebă însă:

— Și de ce ai plecat dela Metropoli? Dece ai plecat?

Acum femeia era la un pas de dânsul și Gherasim o putea privi în voce.

— Să vedeți, făcu el pe-un ton de om cumsecade, am plecat din cauza domisoarelor Angela.

— Angela? No' cunosce! zise femeia, apoi, hotărându-se deodată să renunțe la alte întrebări:

— Serviciul dumitale e numai noaptea. Vii la ora nouă și pleci dimineața la șase. Primești lumea, dar nu deschizi oricui... Mă'nțelegi? Aici nu e bordel, să intre cine vrea... De doi ani decând am deschis salonul acesta n'am primit nici un golani. Dealtfel în primele nopți n'ai să deschizi nimănui fără să mă chemi pe mine. Pe urmă ai să te obișnuiești să cunoști singur lumea.

În clipa aceea se deslănțu soneria. Câteva fete năvăliră în hol, sgomotoase. „Bonsoir tanti!” spuneau, trecând pe lângă femeia, care de bună seamă, era stăpâna. Fetele a-runcară câte-o privire spre Gherasim zis și Petrescu și-apoi răsăriră înfundat.

— Aha! Ai fost la Metropoli, rețuă femeia, și o veselie de-o clipă îi lumină obrazul.

Gherasim înțelegea îndată că fetele credea că slujise la hotelul Metropoli; se vede că n'auzise niciodată de Metropolia petroliferă. „Imi va cere acum un certificat de bună purtare dela hotel”, îi trecu prin cap lui Gherasim. Dar femeia nici nu se gândea la asta. Întrebă însă:

— Și de ce ai plecat dela Metropoli? Dece ai plecat?

Acum femeia era la un pas de dânsul și Gherasim o putea privi în voce.

— Să vedeți, făcu el pe-un ton de om cumsecade, am plecat din cauza domisoarelor Angela.

— Angela? No' cunosce! zise femeia, apoi, hotărându-se deodată să renunțe la alte întrebări:

— Serviciul dumitale e numai noaptea. Vii la ora nouă și pleci dimineața la șase. Primești lumea, dar nu deschizi oricui... Mă'nțelegi? Aici nu e bordel, să intre cine vrea... De doi ani decând am deschis salonul acesta n'am primit nici un golani. Dealtfel în primele nopți n'ai să deschizi nimănui fără să mă chemi pe mine. Pe urmă ai să te obișnuiești să cunoști singur lumea.

În clipa aceea se deslănțu soneria. Câteva fete năvăliră în hol, sgomotoase. „Bonsoir tanti!” spuneau, trecând pe lângă femeia, care de bună seamă, era stăpâna. Fetele a-runcară câte-o privire spre Gherasim zis și Petrescu și-apoi răsăriră înfundat.

— Aha! Ai fost la Metropoli, rețuă femeia, și o veselie de-o clipă îi lumină obrazul.

Gherasim înțelegea îndată că fetele credea că slujise la hotelul Metropoli; se vede că n'auzise niciodată de Metropolia petroliferă. „Imi va cere acum un certificat de bună purtare dela hotel”, îi trecu prin cap lui Gherasim. Dar femeia nici nu se gândea la asta. Întrebă însă:

— Și de ce ai plecat dela Metropoli? Dece ai plecat?

Acum femeia era la un pas de dânsul și Gherasim o putea privi în voce.

— Să vedeți, făcu el pe-un ton de om cumsecade, am plecat din cauza domisoarelor Angela.

— Angela? No' cunosce! zise femeia, apoi, hotărându-se deodată să renunțe la alte întrebări:

— Serviciul dumitale e numai noaptea. Vii la ora nouă și pleci dimineața la șase. Primești lumea, dar nu deschizi oricui... Mă'nțelegi? Aici nu e bordel, să intre cine vrea... De doi ani decând am deschis salonul acesta n'am primit nici un golani. Dealtfel în primele nopți n'ai să deschizi nimănui fără să mă chemi pe mine. Pe urmă ai să te obișnuiești să cunoști singur lumea.

În clipa aceea se deslănțu soneria. Câteva fete năvăliră în hol, sgomotoase. „Bonsoir tanti!” spuneau, trecând pe lângă femeia, care de bună seamă, era stăpâna. Fetele a-runcară câte-o privire spre Gherasim zis și Petrescu și-apoi răsăriră înfundat.

— Aha! Ai fost la Metropoli, rețuă femeia, și o veselie de-o clipă îi lumină obrazul.

Gherasim înțelegea îndată că fetele credea că slujise la hotelul Metropoli; se vede că n'auzise niciodată de Metropolia petroliferă. „Imi va cere acum un certificat de bună purtare dela hotel”, îi trecu prin cap lui Gherasim. Dar femeia nici nu se gândea la asta. Întrebă însă:

— Și de ce ai plecat dela Metropoli? Dece ai plecat?

Acum femeia era la un pas de dânsul și Gherasim o putea privi în voce.

— Să vedeți, făcu el pe-un ton de om cumsecade, am plecat din cauza domisoarelor Angela.

— Angela? No' cunosce! zise femeia, apoi, hotărându-se deodată să renunțe la alte întrebări:

— Serviciul dumitale e numai noaptea. Vii la ora nouă și pleci dimineața la șase. Primești lumea, dar nu deschizi oricui... Mă'nțelegi? Aici nu e bordel, să intre cine vrea... De doi ani decând am deschis salonul acesta n'am primit nici un golani. Dealtfel în primele nopți n'ai să deschizi nimănui fără să mă chemi pe mine. Pe urmă ai să te obișnuiești să cunoști singur lumea.

În clipa aceea se deslănțu soneria. Câteva fete năvăliră în hol, sgomotoase. „Bonsoir tanti!” spuneau, trecând pe lângă femeia, care de bună seamă, era stăpâna. Fetele a-runcară câte-o privire spre Gherasim zis și Petrescu și-apoi răsăriră înfundat.

— Aha! Ai fost la Metropoli, rețuă femeia, și o veselie de-o clipă îi lumină obrazul.

Gherasim înțelegea îndată că fetele credea că slujise la hotelul Metropoli; se vede că n'auzise niciodată de Metropolia petroliferă. „Imi va cere acum un certificat de bună purtare dela hotel”, îi trecu prin cap lui Gherasim. Dar femeia nici nu se gândea la asta. Întrebă însă:

— Și de ce ai plecat dela Metropoli? Dece ai plecat?

Acum femeia era la un pas de dânsul și Gherasim o putea privi în voce.

— Să vedeți, făcu el pe-un ton de om cumsecade, am plecat din cauza domisoarelor Angela.

— Angela? No' cunosce! zise femeia, apoi, hotărându-se deodată să renunțe la alte întrebări:

— Serviciul dumitale e numai noaptea. Vii la ora nouă și pleci dimineața la șase. Primești lumea, dar nu deschizi oricui... Mă'nțelegi? Aici nu e bordel, să intre cine vrea... De doi ani decând am deschis salonul acesta n'am primit nici un golani. Dealtfel în primele nopți n'ai să deschizi nimănui fără să mă chemi pe mine. Pe urmă ai să te obișnuiești să cunoști singur lumea.

În clipa aceea se deslănțu soneria. Câteva fete năvăliră în hol, sgomotoase. „Bonsoir tanti!” spuneau, trecând pe lângă femeia, care de bună seamă, era stăpâna. Fetele a-runcară câte-o privire spre Gherasim zis și Petrescu și-apoi răsăriră înfundat.

— Aha! Ai fost la Metropoli, rețuă femeia, și o veselie de-o clipă îi lumină obrazul.

Gherasim înțelegea îndată că fetele credea că slujise la hotelul Metropoli; se vede că n'auzise niciodată de Metropolia petroliferă. „Imi va cere acum un certificat de bună purtare dela hotel”, îi trecu prin cap lui Gherasim. Dar femeia nici nu se gândea la asta. Întrebă însă:

— Și de ce ai plecat dela Metropoli? Dece ai plecat?

Acum femeia era la un pas de dânsul și Gherasim o putea privi în voce.

— Să vedeți, făcu el pe-un ton de om cumsecade, am plecat din cauza domisoarelor Angela.

— Angela? No' cunosce! zise femeia, apoi, hotărându-se deodată să renunțe la alte întrebări:

— Serviciul dumitale e numai noaptea. Vii la ora nouă și pleci dimineața la șase. Primești lumea, dar nu deschizi oricui... Mă'nțelegi? Aici nu e bordel, să intre cine vrea... De doi ani decând am deschis salonul acesta n'am primit nici un golani. Dealtfel în primele nopți n'ai să deschizi nimănui fără să mă chemi pe mine. Pe urmă ai să te obișnuiești să cunoști singur lumea.

În clipa aceea se deslănțu soneria. Câteva fete năvăliră în hol, sgomotoase. „Bonsoir tanti!” spuneau, trecând pe lângă femeia, care de bună seamă, era stăpâna. Fetele a-runcară câte-o privire spre Gherasim zis și Petrescu și-apoi răsăriră înfundat.

— Aha! Ai fost la Metropoli, rețuă femeia, și o veselie de-o clipă îi lumină obrazul.

Gherasim înțelegea îndată că fetele credea că slujise la hotelul Metropoli; se vede că n'auzise niciodată de Metropolia petroliferă. „Imi va cere acum un certificat de bună purtare dela hotel”, îi trecu prin cap lui Gherasim. Dar femeia nici nu se gândea la asta. Întrebă însă:

— Și de ce ai plecat dela Metropoli? Dece ai plecat?

Acum femeia era la un pas de dânsul și Gherasim o putea privi în voce.

— Să vedeți, făcu el pe-un ton de om cumsecade, am plecat din cauza domisoarelor Angela.

— Angela? No' cunosce! zise femeia, apoi, hotărându-se deodată să renunțe la alte întrebări:

— Serviciul dumitale e numai noaptea. Vii la ora nouă și pleci dimineața la șase. Primești lumea, dar nu deschizi oricui... Mă'nțelegi? Aici nu e bordel, să intre cine vrea... De doi ani decând am deschis salonul acesta n'am primit nici un golani. Dealtfel în primele nopți n'ai să deschizi nimănui fără să mă chemi pe mine. Pe urmă ai să te obișnuiești să cunoști singur lumea.

În clipa aceea se deslănțu soneria. Câteva fete năvăliră în hol, sgomotoase. „Bonsoir tanti!” spuneau, trecând pe lângă femeia, care de bună seamă, era stăpâna. Fetele a-runcară câte-o privire spre Gherasim zis și Petrescu și-apoi răsăriră înfundat.

— Aha! Ai fost la Metropoli, rețuă femeia, și o veselie de-o clipă îi lumină obrazul.

Gherasim înțelegea îndată că fetele credea că slujise la hotelul Metropoli; se vede că n'auzise niciodată de Metropolia petroliferă. „Imi va cere acum un certificat de bună purtare dela hotel”, îi trecu prin cap lui Gherasim. Dar femeia nici nu se gândea la asta. Întrebă însă:

— Și de ce ai plecat dela Metropoli? Dece ai plecat?

Acum femeia era la un pas de dânsul și Gherasim o putea privi în voce.

— Să vedeți, făcu el pe-un ton de om cumsecade, am plecat din cauza domisoarelor Angela.

— Angela? No' cunosce! zise femeia, apoi, hotărându-se deodată să renunțe la alte întrebări:

— Serviciul dumitale e numai noaptea. Vii la ora nouă și pleci dimineața la șase. Primești lumea, dar nu deschizi oricui... Mă'nțelegi? Aici nu e bordel, să intre cine vrea... De doi ani decând am deschis salonul acesta n'am primit nici un golani. Dealtfel în primele nopți n'ai să deschizi nimănui fără să mă chemi pe mine. Pe urmă ai să te obișnuiești să cunoști singur lumea.

În clipa aceea se deslănțu soneria. Câteva fete năvăliră în hol, sgomotoase. „Bonsoir tanti!” spuneau, trecând pe lângă femeia, care de bună seamă, era stăpâna. Fetele a-runcară câte-o privire spre Gherasim zis și Petrescu și-apoi răsăriră înfundat.

— Aha! Ai fost la Metropoli, rețuă femeia, și o veselie de-o clipă îi lumină obrazul.

Gherasim înțelegea îndată că fetele credea că slujise la hotelul Metropoli; se vede că n'auzise niciodată de Metropolia petroliferă. „Imi va cere acum un certificat de bună purtare dela hotel”, îi trecu prin cap lui Gherasim. Dar femeia nici nu se gândea la asta. Întrebă însă:

— Și de ce ai plecat dela Metropoli? Dece ai plecat?

Acum femeia era la un pas de dânsul și Gherasim o putea privi în voce.

— Să vedeți, făcu el pe-un ton de om cumsecade, am plecat din cauza domisoarelor Angela.

— Angela? No' cunosce! zise femeia, apoi, hotărându-se deodată să renunțe la alte întrebări:

— Serviciul dumitale e numai noaptea. Vii la ora nouă și pleci dimineața la șase. Primești lumea, dar nu deschizi oricui... Mă'nțelegi? Aici nu e bordel, să intre cine vrea... De doi ani decând am deschis salonul acesta n'am primit nici un golani. Dealtfel în primele nopți n'ai să deschizi nimănui fără să mă chemi pe mine. Pe urmă ai să te obișnuiești să cunoști singur lumea.

În clipa aceea se deslănțu soneria. Câteva fete năvăliră în hol, sgomotoase. „Bonsoir tanti!” spuneau, trecând pe lângă femeia, care de bună seamă, era stăpâna. Fetele a-runcară câte-o privire spre Gherasim zis și Petrescu și-apoi răsăriră înfundat.

— Aha! Ai fost la Metropoli, rețuă femeia, și o veselie de-o clipă îi lumină obrazul.

Gherasim înțelegea îndată că fetele credea că slujise la hotelul Metropoli; se vede că n'auzise niciodată de Metropolia petroliferă. „Imi va cere acum un certificat de bună purtare dela hotel”, îi trecu prin cap lui Gherasim. Dar femeia nici nu se gândea la asta. Întrebă însă:

— Și de ce ai plecat dela Metropoli? Dece ai plecat?

Acum femeia era la un pas de dânsul și Gherasim o putea privi în voce.

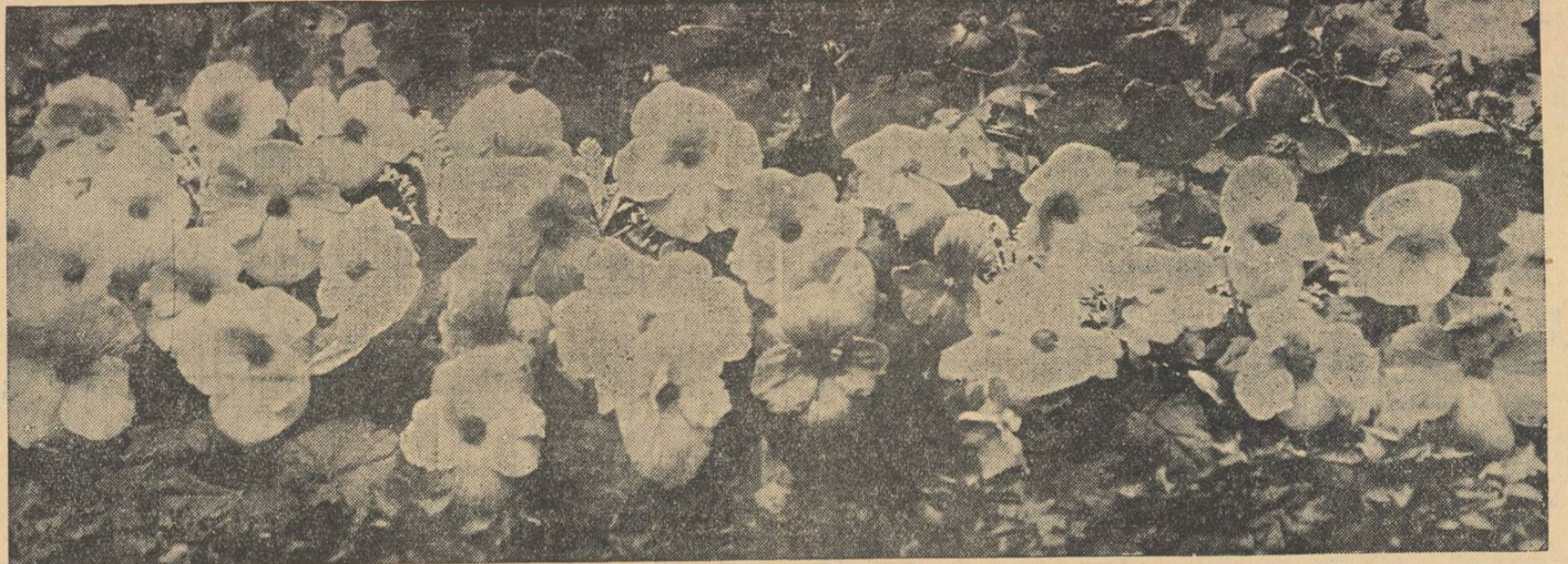
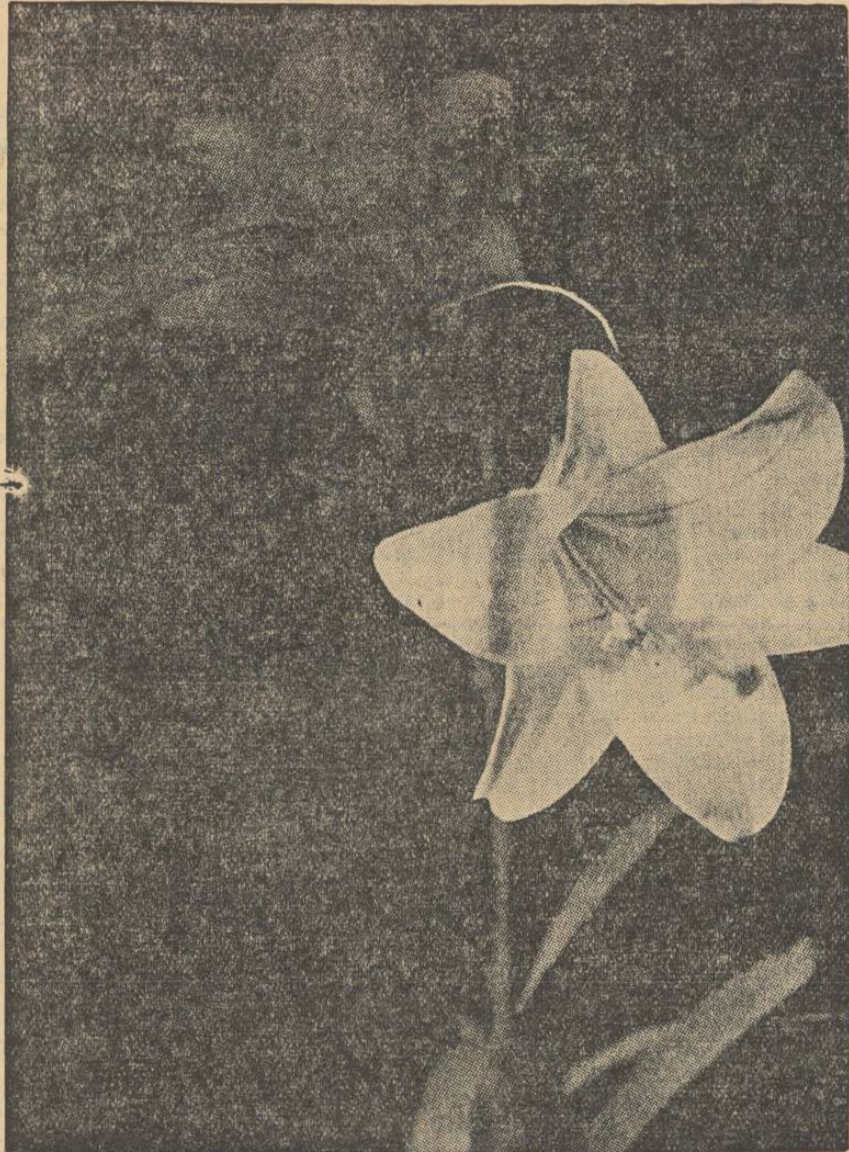
— Să vedeți, făcu el pe-un ton de om cumsecade, am plecat din cauza domisoarelor Angela.

— Angela? No' cunosce! zise femeia, apoi, hotărându-se deodată să renunțe la alte întrebări:

— Serviciul dumitale e numai noaptea. Vii la ora nouă și pleci dimineața la șase. Primești lumea, dar nu deschizi oricui... Mă'nțelegi? Aici nu e bordel, să intre cine vrea... De doi ani decând am deschis salonul acesta n'am primit nici un golani. Dealtfel în primele nopți n'ai să deschizi nimănui fără să mă chemi pe mine. Pe urmă ai să te obișnuiești să cunoști singur lumea.

În clipa aceea se deslănțu soneria. Câteva fete năvăliră în hol, sgomotoase. „Bonsoir tanti!” spuneau, trecând pe lângă femeia, care de bună seamă, era stăpâna. Fetele a-runcară câte-o privire spre Gherasim zis și Petrescu și-apoi răsăriră înfundat.

— Aha! Ai



ARTA GRĂDINILOR

Câteodată omul a vrut să imprime pe chipul naturii pecetea personalității sale, iar alte ori a trebuit să se prefacă, dându-i iluzia libertății. Astfel că arta grădinelor a oscilat fără încetare între disciplină și realizare proprie, între Versailles, culmea a voinței omenești de organizare și parcul național din Yellowstone, culme de creație a peisagiului natural.

Sub semnul disciplinei stau grădinile italiene ale Renașterii, inspirate după acele ale Romei imperiale, ferite de orice sentimentalitate elegiacă și recurgând la contribuțiile arhitecturii, sculpturii și apei; grădinile olandeze în formă de pătrate, triunghiuri, romburi și stele, cu aleile lor presărate cu nisip roz, alb, galben sau roșu și cu chioșcurile lor decorate cu faianță; grădinile arabe ale Spaniei, împărțite în porțiuni foarte mici, amintire rămasă dela Mauri, parfumate de trandafiri și eucaliptus și răcorate de bazinele emaiate; grădinile franceze clasice, mai ales acelea create de Le Notre care a lărgit cadrul compunerii de până atunci, scotind magistral proporția, perspectivele, efectele jocurilor de apă și orânduind dealungul aleelor și maselor disciplinate de verdeață, statui, vase, bazine și motive arhitecturale, pentru realizarea unui ritm.

La capătul opus al acestui stil se găsește grădina japoneză care concentrează într'un spațiu mic frumusețile unei naturi variate și care ajunge câteodată până la miniatură, recurgându-se la o vegetație pitică. Mai plină de fantezie este grădina chineză care oferă vizitatorului surprize la tot pasul și care întrunește pe o scară întinsă toate peisagiile posibile, dela cele mai plăcute până la cele mai înfricoșătoare.

Aceste ciudate frumuseți ale Extremului-Orient au fost remarcate în Anglia pela mijlocul secolului al 17-lea, într-o lucrare a arhitectului William Chambers. Grădina englezească s'a inspirat dela stilul chinezesc? Pe la sfârșitul aceluiași secol, în tot cazul se naște o puternică mișcare pentru libertatea și varietatea naturală în vegetația grădinelor. Copacii și plantele sunt lăsate să crească în voie și parcurile să se întindă în câmpurile înconjurătoare. Ia ființă astfel „grădina peisaj”, care va cunoaște numeroși adepți. În Franța, unde Jean Jacques Rousseau își bate joc în cartea sa „La Nouvelle Héloïse” de „frumosele alai alinate”, de frumoșii copaci orânduieți, ca niște dragoni, ori ca niște idoli”, se formează grădinele dela Petit Trianon, Ermenonville, Bagatelle și Malmaison.

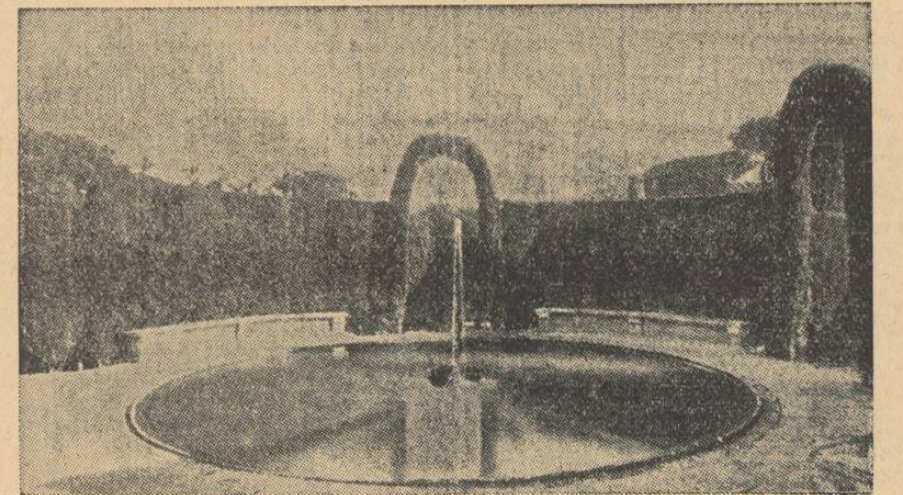
Care sunt tendințele actuale în arta grădinilor? Se încearcă prefaceri, bineînțeles. Toți, Romantismul, iubitor al sălcilor plângătoare, al ruinelor melancolice, al aleelor misterioase și întortocheate, disprețuiește disciplina rece și arhitectura grădinilor, iar spiritul științific al vremii noastre înlătură, la rândul său, așa zisa naturalitate a grădinei peisaj.

Dar în artă, unde evoluția se produce prin reacțiuni tonențiale, un curent nu reprezintă niciodată opusul mișcării pe care o combate. Astfel se face că grădina disciplinată, astăzi atât de răspândită, nu reeditează stilul lui Le Notre, dela Versailles, deosebindu-se prin materiale întrebuințate, prin compunerea ei, sintetică și de loc analitică. Și apoi, ea se servește de romantice: de exemplu

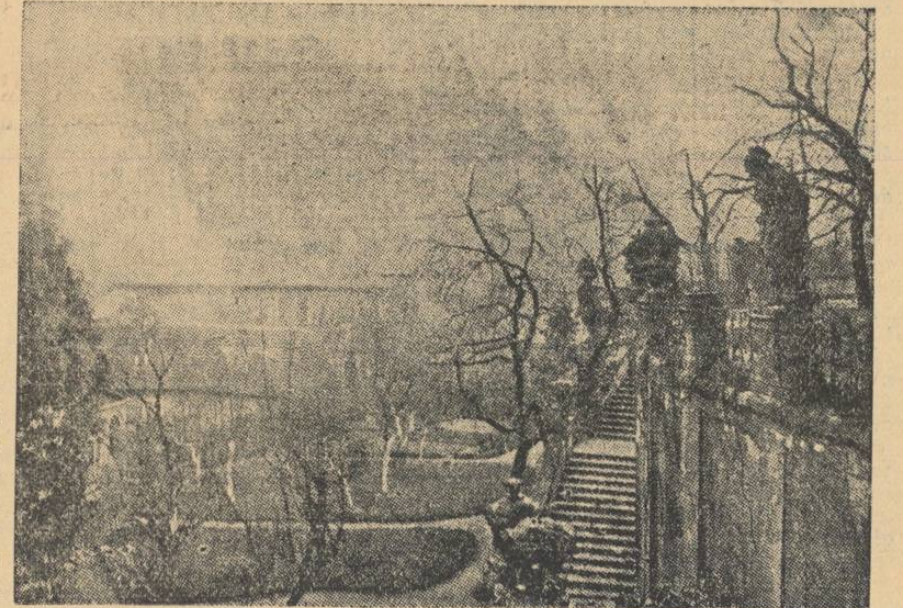
plu, de plante cu frunzișul coferecate ale Evului Mediu, umbrat, cu înflorirea de lungă durată.

Ni se pare că am vorbit până acum oarecum didactic. Altă na, fermecătorul Amphion, undă vom încerca să evocăm de a văzut lumina zilei Anna terasele semiramide, udate cu de Noailles, grădina din Borapa Euftratului, paltinii Fara-deaux, unde Francis James a onilor aplecați deasupra nu-înțeleș nostalgicul parfum al ferilor divini, grădinele de insulelor...

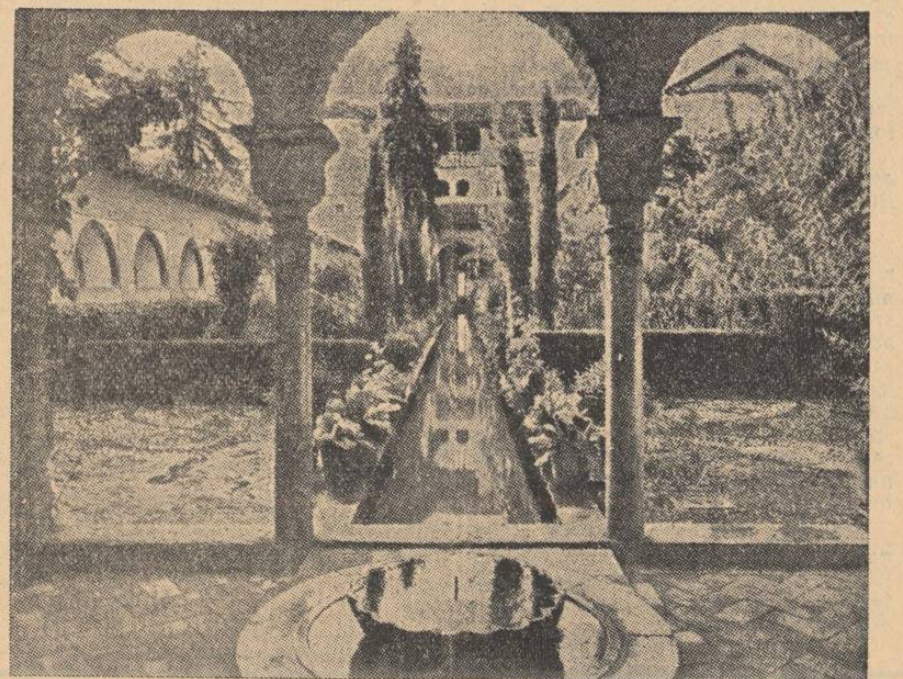
Și câte altele, pe care este lui Valerius Asiaticul, unde a deajuns să le numești, pentru iubit Messalina, mănăstirile a deștepta ecouri de poem...



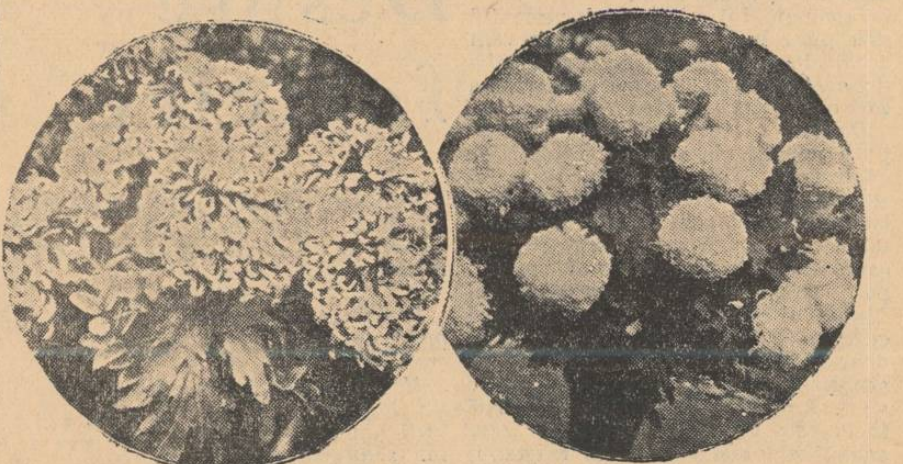
Barcelona



P. aga



Grenada



Ing. I. S.



Istoria lumii începe cu o grădină: Paradisul, loc ideal al plăcerilor, loc unde natura oferă toate frumusețile ei pentru a încanta Omul. Falsă ori modeste, grădina

nu fără număr pe care, atunci când înflorită pe pământ, au sculat de vechiul vis al paradisului mereu căutat, cuprins în aceste două cuvinte: om și natură.

EXPOZIȚII

Științifice

Seziunea plastică încă nu s'a deschis. Au început conferințele, concertele, teatrul, dar pictura nu se vor prezenta iar publicului decât odată cu preluatul ernal, în Noembrie. Atunci sălile de expoziție se vor popula dintr'odată. Nu-i datorită artiștilor această întârziere, cât a nu trece pragul unei expoziții decât când e frig afară. Poate că atunci, pentru lumea aceasta, peisagiile însoțite, florile, zămbetul primăverii, cuprinse în cadre aurite, sunt mai prețioase.

Așa se face că la Fundația Dalles, unde în plină seziune sălile sunt neîncăpătoare pentru năvala expozițiilor, acum stau singurate, într'un colț, numai tablourile d-nei Elena Popea.

Am fost în mai multe rânduri acolo, la ore nimerite, și n'am văzut pe nimeni întârziind în fața panourilor. Câte o pereche, în drum spre alte feluri, trecea distrasă prin fața unei munci din cele mai serioase și mai rodnice.

Păcat! Elena Popea este un nume cu prestigiu în pictura românească. De vreme îndelungată și-a trasat liniile unei concepții și a lucrat statornic mijloacelor ei de exprimare. Am prețuit-o întotdeauna. Pentru rafinamentul culorii, pentru subtilitățile desenului, pentru varietatea transpunerilor. Tonurile puternice, care într-o vreme se întredăiau, înscrind reflexe și arabescuri oromatie, poate puțin reci, calculate, au făcut loc unei armonii însurătoare.

nate, de o nobilă calitate a materiei. Imaginea care alături de rezultat din linii tăioase și dintr'un model chinat, acum a ajuns de o calmă și largă plasticitate. Influențele cubismului, ael ceva aspru și voit dinamic, voit puternic, au dispărut aproape în întregime. — expresia artistică devenind caldă, intimă, corespunzând unei sensibilități feminine.

Toată priveliștea este scăldată într-o lumină aurie, unde formele le- neș, discrete, ascultă de chemări domoale ca într'o pastorală. Sunt lucrări care vin de departe, din atâtea experiențe și confruntări, lucrări care nu pulea să se nască dintr'odată. În ele se răsfărâge un rafinament de înaltă treaptă artistică.

Anul acesta, Elena Popea ne mai aduce un dar: proiectele de icoane. Nu-i bănuțam. Dar câte posibilități sunt în om și nu te știe nici el singur!

Astfel, Elena Popea ne prezintă schife compuse într'un ritm nou bizantin, cu delicateță și cu dragoste pentru subiect, cum în pictura noastră religioasă întâlnim foarte rar. Am dori să i se dea puțină să-și definească minunatele sale intenții iconografice de astăzi.

Suntem siguri că pictura bisericească încredințată Elenei Popea va fi o operă de artă. Oprindu-se în fața panoului din fundul sălilor de expoziție, e ușor pentru oricine să facă aceiași prevestire.

EFORTUL MECANIC AL PIANISTULUI

Un fizician austriac a calculat lucrul mecanic, ce-l îndeplinește un pianist cântând la instrumentul său.

Aflăm astfel că simpla apăsare a clapei, cu un singur deget în pia-



nissimo, necesită o presiune echivalentă cu o forță de 110 grame. Un fortissimo corespunde unui efort de vreo 600 de grame.

Când un virtuoz pianist exersează zilnic 10 ore, el furnizează același lucru mecanic ca și o mașină cu aburi cu o presiune de 600 de chin-tale.

UN MEDICAMENT SENZATIIONAL

În timpul din urmă s'au înregistrat în domeniul terapeutic un remarcabil remediu medical, un nou preparat — sulfaminalida — care a dat rezultate senzaționale în trata-

mentul unor anumite infecțiuni microbiene, până atunci fatale în majoritatea cazurilor.

Un savant german Gerhardt Domagk, după o serie de încercări reșite, făcute asupra șoarecilor, a injectat această substanță bolnavilor, suferind de o infecție a sângelui și considerată ca pierdută. Rezultatele au fost miraculoase.

Sulfaminalida reprezintă o nouă speranță a medicinei. Acest produs s'a dovedit de o extremă eficacitate în cazul inflamațiilor bătășicii și rinichilor. În meningita, datorită streptococului — boală care a provocat aproape întotdeauna moartea — noul preparat a salvat 36 de pacienți din 45, câți au fost tratați prin acest procedeu. Impotriva irizipelului efectul este deosebit de rapid. În sfârșit, este primul remediu care adevărat activ, descoperit în lupta contra gonoreei. Medicii speră să găsească în acest instrument o armă puternică în combaterea pneumoniei.

Nu se știe modul cum acționează miraculosul medicament. Se crede că el nu distruge bacteriile, ci numai le paralizază și le înălbă desvoltarea, permițând astfel globulelor albe din sânge să le absoarbă. Se cuvine însă să amintim că sulfaminalida nu este un remediu inofensiv în toate cazurile, trebuie folosită numai după prescripția medicului, iar dizolvările trebuie aleși cu un dozebit discernământ.

TACHE SOROCEANU

Semnificația jurnalelor intime

Jurnalul intim este documentul care pune în lumină, mai e ovent decât alte manifestări de ordin artistic, grija oamenilor de a găsi o motivare pentru viața lor

Jurnalul intim, a cărui dezvoltare excesivă în secolul trecut și în timpul nostru a atras atenția psihologilor și moralistilor, a depășit de mult și simpla semnificație literară.

Jurnalul intim este un gen propriu ultimilor decenii, deși în forme rudimentare poate fi găsit și în trecut. Căci ce sunt nesfârșitele „correspondențe”, scrisori trimise sau păstrate din veacul trecut, dacă nu începuturi de confidențe masive și ce sunt explicațiile asupra geneziei operelor și a sensului lor decât nu anticipări asupra marelui crize confesionale de mai târziu?

Este evident că jurnalul intim are fața de încercări anterioare, anumite caractere proprii: el este scris anume pentru a încredința anumite relații interioare, ele este aspru fără preocupări vizibile de stil, el caută înainte de toate sinceritatea, adică expunerea necontaminată de aprecieri posterioare. Aceste elemente erau doar în germene înainte și afirmarea lor constituie fundamentele unui gen propriu timpurilor noastre.

Spuneam că alături de considerațiile literare, s-au alăturat și considerații psihologice și etice în jurnalul intim. Celorilor au înțeles, mai lesne sau mai greu că e proză care nu era nici decum destinată plăcerii artistice, nu putea fi epuizată de regulile acesteia.

Punctul de vedere dominant al psihologilor față de jurnalul intim, a fost considerarea lui ca document în fond de natură adolescentină. În punctul de vedere etic, dominant, a fost de a lua în considerare coeficientul de sinceritate deținut de fiecare dintre autori.

Credem că aceste puncte de vedere, deși legitime, nu epuizează semnificația jurnalului intim. Acest mod original și modern de a transmite preocupările cele mai personale se bucură de un prestigiu care nu poate fi explicat prin simplul interes literar sau științific.

Un jurnal intim este, de cele mai multe ori, neinteresant. Nu există fațade ingenioase; stilul e de obicei neîngrijit, fiindcă există foarte mulți autori cari în un jurnal cu serioasă intenție de a nu-l încredința publicului; textul este de obicei înecă în amănunte banale și celitorilor mediu are de cele mai multe ori prilejul să exclame interior că el a resimțit măximate celor expuse — și adesea unii nu se înșală.

Valoarea morală nu în sens conformist ci vitalist al jurnalului intim este deosebit de adesea foarte scăzută.

A fost desigur pe vremuri o pildă de curaj și de sfidare a ipocriziei timpului expunerea nefalsificată sau intenționat exagerată a tendințelor intime și a dorințelor impure.

Dar pilda a fost de mult și nimeni nu mai poate obține admirație doar pentru faptul că este sincer: când sunt repetate, și virtuțile se banalizează.

Nici punctul de vedere psihologic nu poate menține via interesul pentru jurnalul intim. Psihologia adolescentului a stabilit liniile principale ale jurnalului intim. A descoperit tendințe schizotimice, a reînnoit pornirea spre visare erotismul, interesul pentru detalii și multe altele.

Și totuși jurnalul intim constituie unul din cele mai veridice și așezate modalități de exprimare ale epocii noastre și a preocupărilor ei. Căci ceea ce afirmă psihologii, atunci când ei vorbesc despre caracteristicele jurnalului intim sau moralistii care gândul la clinica abandonare a principilor consfințite de uzuri și legi — în favoarea unei morale biologice — sunt date care trebuiesc completate imperios printr-o înțelegere mai adâncă a acestui fenomen literar.

În primul rând, există o latură asupra căreia nu insistă de loc urmărirea strict psihologică a datelor unui jurnal intim: validitatea lui. Se spune că jurnalele trădează o stare de adolescent, dar nu se spune cu acest prilej dacă ceea ce gândește un adolescent prezintă vreun interes deosebit pentru restul vieții lui. Sau se spune că jurnalul înlocuiește o morală socială cu una personală, dar nu se adaugă întrucât aceasta este justificată.

Aici este problema centrală a jurnalelor intime și a semnificației lor și prin aceasta jurnalul intim depășește sfera documentului literar, psihologic sau moral.

Privit critic și trecând peste demarcațiile citate sensul lui destul de puțin vizibil, destul de puțin coerent, chiar destul de puțin înțeles de autorii lui, apare altul.

Jurnalul intim este documentul care pune în lumină, mai e ovent decât alte manifestări de ordin artistic, crescândă grija a oamenilor de a găsi o motivare pentru viața lor.

Desigur că jurnalul intim evidențiază persistența unei psihologii de adolescent. Dar ce este adolescentul altceva decât epoca când individul își pune problema restului vieții sale? Desigur că marea majoritate a oamenilor părăsesc această preocupare, dar nu fiindcă o rezolvă, ci fiindcă ei se obișnuiesc cu viața, ceea ce este cu totul altceva. În general, doar în adolescență își pun oamenii această întrebare, (când și-o pun o singură dată) care este atât de vastă încât este aproape ridiculă, și care constituie totuși sâmburele existenței lor.

De aceea visul sub clar de lună, florile strânse între paginile unei cărți favorite, privirea melancolică îndreptată asupra toamnei ploioase sunt frecvente și deși constituie moduri primitive de a înregistra căminii, nevoiți să răspundă mai târziu nevoilor sociale, dacă au aceste gânduri, le au numai în adolescență. Prelungirea psihologiei adolescentului la adult poate fi un fenomen explicabil chiar prin patologie cum o face bunăoară teoria adleriană, și totuși întrebările puse în adolescență, rămân întregi.

Frecvența mare a jurnalului intim constituie așa dar pentru noi semnul elovent al începutului unei noi conștiințe printre oameni: nevoia de a asigura rațional cauzele existenței lor. Expunerea celor mai scurte șovăeli, a celor mai mici întrebări sau a celor mai neînsemnate detalii face parte din tendința omului modern de a nu se mai mulțumi cu bazele biologice ale existenței sale, ci de a căuta justificări raționale.

De aci provine farmecul ascuns și adesea malaciv al jurnalelor intime. De aci provine neliniștea instantanee pe care o comunică primele rânduri ale unui jurnal intim. De aci provine solemnitatea fiecărui amănunt. Celorilor care începe un jurnal intim simte surda lui aderență la preocuparea esențială a autorului său. El simte că fiecare om vrea să trăiască pentru ceva; fie vis, fie realitate. Spunem, fie și vis, amintindu-ne de fraza lui Jens-Peter Jacobsen, acest Flaubert al Nordului, care spune cu dreptate în „Niels Lyhne” că „vrem să trăim visul nostru”.

Puțin importă realitatea cauzelor pentru care omul modern vrea să trăiască: el vrea să trăiască pentru ceva, independent de faptul (examinabil din alt punct de vedere), că e contaminat de bovarism sau că din potrivă are o vedere limpede a vieții.

De aci provine și tristetea jurnalului intim, din această tristetea apare a vieții pentru a-i descoperi justificările. De aci provine și gustul amar al fiecărui jurnal intim „găsit”. Celorilor are conștiința unei apropieri, chiar când faptele povestite nu-l priveau prin aceeași ascunsă preocupare. Și de aceea jurnalul intim poate fi prost scris, dar nu lipsit de interes, poate fi banal, dar totuși foarte personal, poate fi mediocru, dar totuși pasionant. Nu „materialele” interesează aici, ci atitudinea interogativă în fața vieții pe care o are ori ce jurnal intim de oarecare seriozitate. „Tristetea mea e pentru mine mai prețioasă decât însăși viața” spunea Elisabeta de Austria nefericitul artist Ludovic II al Bavariei, ilustrând atitudinea contemplativă și întărind încrederea ei în necesitatea de a înțelege motivele pentru care un om trăiește.

De aceea, chiar când e ridicol, un jurnal intim nu este pentru aceasta mai puțin grav. Chiar când faptele expuse, dovedesc un orizont strâmt și o existență lipsită de atracție, întrebările fundamentale persistă. Nu este scenă mai tragică în „Donul molcom” al romancierului Mihail Choloikov, decât aceea în care ofițerul răd șgomotos la lumina focului de jurnalul intim al unui tânăr student, mort pe front, care plecase la luptă doar pentru că iubita lui Lisaveta, si-luță pe vremea de un Cazac, și mai putea uita pe primul ei amant. Chiar o existență minoră, în clipa când ea își examinează limitele, este străbătută de o conștiință tragică și este demnă de ascultare.

Întelegem bine unul din creatorii genului, profesorul Henri-Frédéric Amiel, care trebuia să fie preocupatrea sa timp de patruzeci de ani și preocuparea multor altora. Într-adevăr, într-o scrisoare din 1841, încredințată următoarelor rânduri care ar fi putut constitui un manifest pentru toate jurnalele intime de mai târziu: „Eri seară, mai întors acasă, în odaia mea și acolo, sub privirea stelelor care se strângau sus, am reflectat cu seriozitate. Mă întrebam ceea ce m'am întrebat de douăzeci de ori, care ar putea fi gândul în jurul căruia aș putea orândui viața mea, ideea dominantă, scopul, mobilul care ar trebui să înglobeze toate celelalte, să domine restul și să dea unitate carierii mele”.

Și Amiel utilizând ca de obicei eufemismul, înțelegea prin carieră, întreaga lui existență.

D. TROST

Despre fericire

Fericirea nu este pentru oamenii de rând. Darul de a prelu fericirea nu îl au decât anumiți indivizi rafinați.

Fericirea ta e ca o piatră nestemată pe care o prețuiesc alții.

Monotonia fericirii aduce saturația. Paradox: caută intenționat condiții noi de nenorocire că să capeți iar sentimentul fericirii.



Elena Popea: Schiță de iconă

PRIVEGHIU de GEORGE LESNEA

Nu mai ești, o, nu mai ești! Glasul tău s'a stins în ceață, Bulgărit-ți adorm pe față, Ca să nu te mai trezești, Ca să nu ne mai vorbim, Despre stele, despre viață...

Nu mai ești, o, nu mai ești!

Cum să mai deschizi spre gral, Gura ta de vierni pândită? Cum cântai, cum mai cântai, Despre cer și despre rai, Liniștită, fericită, Așteptând să fii iubită...

Cum cântai, cum mai cântai!

Spune, oare, nu te frig Amintirile, aghiazma? Nu ți-i groază, nu ți-i frig? Nu te 'năbușă miazma, Ce sporind, te-a împânzit, Depe trupul răncezit? Au nu-ți vine-asa un gând, Să te năpustești urlând, Și prin lut să scurmi, să fugi, Dintre putrețele rugi?

Nu ți-i groază de strigoi? Spune, nu ți-i dor de noi?

O, ce faci când ploaia sură, Se strecoară prin pământ, Curg pe sieriul frânt Și-ți alunecă pe gură? Ce spun, oare, ochii triști, Ce nu poti din loc să-i miști? Că n'ai brate să te aperi, Că n'ai flacăra să seperi, Că n'ai unde să te ascunzi, Că nu poți să te cufunzi, Mai adânc, să scapi de ploaie Și de groaza de strigoi...

Spune, nu ți-i dor de noi?

Prețuindeni numai zgărei, Numai oaze fioroase, De zăvoizi bezneli roase, Uite, uite numai hărei! Ale cui sunt, ale cui? Toate-s ale nimănui...

Uite cum spre tot ce cugești, Vin buluc strogii bugești, Fără vorbe, fără gânduri, Nevăzuți și 'ntunecoși, Rod cu dintii lor băloși, Lemnul umedelor scânduri, Stau rostogolii pe râne, Rod turtitii de negrul cort, Cum și tu vei roade mâne, Din sieriul altui mort.

Dar tu olo 'n hăul mut, Nu vrei să te schimbi în lut.

Nu mai vrei să zaci întinsă Și de viernii lăncezi linsă, Vrei să-ți piepteni părul plin De țărâna grea și udă, Să te întinzi ca după trudă, — Vrei să te mai miști puțin, Vrei să stai în vântul bun, Când cad stelele din prun Și privești vrei să sorbi, Pentru ochii stinși și orbi.

Spune, nu-ți regreti obrazul Roz și dulce ca atlasul? Nu regreti că pier făcute, În viesperă de bezne reci, Buzele pe care 'n vezi, Nimeni n'o să le sature? Nu regreti că ochii tăi, Nu vor mai zări lumina, Nu vor mai privi spre vâi, Nici spre alții 'n vâlătăi, — Că s'or cotropi cu tina, Iar din carne care zace, Măzgă neagră se va face?

Spune, nu cumva aștepti, Să spănușă neputincioasă, Să sosască cel de-acasă, Să te scoată, tot frumoasă? Și sub cer să te deștepti? Nu-ți ații urechea mică, S'auzi cei deasupra ta?

...Oricât plopii-or fremăta, Oricât mierlele-or să-i zică, Prea adânc ești sub picior, Să te-ajungă glasul lor...

Nu, Nu, Nimeni nu-i în stare, Dusa viață să-ți redea, De-acum nu vei mai vedea, Cum răsare 'ntăia stea, — N'ai să mai privești la soare, N'ai să mai contempli luna, Trebuie să zaci aici, Fără să te mai ridici, Totdeauna, totdeauna... Ca să mai invi spre toate, Nu se poate, nu se poate... Inima-ți n'o să mai bată, Niciodată, niciodată... Futreziind cu viernii mici, Trebuie să zaci aici...

Pentru ce să-ți fie dor, De pământ, de iarbă verde? Nimeni n'o să te dezmiere, Groaza asta se va pierde, Te vei risipi ușor, Cei rămași să mai suspine, Vor veni cu toți la tine, Dormi, căci strâmtul tău caic, A 'nceput călătoria, De-acum nu mai e nimic, Veșnicia, veșnicia...

A apărut No. 525

RADIO-Adeverul

Cu urm. toru. samar:

„ORA PREMILITARĂ” Emisiuni pentru premilitari la microfonul nostru

IN DOMENIUL UNDELOR

— Televiziunea anunță apropierea avioane or — Radio și femea — Receptiile și petele solare — Casa Radiofoniei din Hollywood etc. —

Ra'iojurnalul la stațiile europene

Tabloul complet și sistematic al emisiunilor de presă, difuzate ore ale zilei

MASTER POPULAR I+I

— Montaj modern și economic, cu lămpi roșii și difuzor dinamic —

Programul posturilor europene

pe săptăm Oct. — 16 Oct. 1938

Cereți azi



15 lei

15 lei

15 lei

15 lei

15 lei

15 lei

15 lei

15 lei

15 lei

15 lei

15 lei

15 lei

15 lei

15 lei

15 lei

15 lei

15 lei

Jertfa inutilă a d-nului Temistocle

Împrejurările, mai tari decât voința omului, au convins-o pe domnișoara Nina că e mai bine să fii soția unui bătrân bogat de cât logodnica pe termen îndelungat a unui tânăr iubitor dar sărac în permanentă căutare de situație. Și așa s'a făcut că domnișoara Nina — foarte tânără și că se poate de frumoasă — a devenit doamna Temistocle Evangelidis, „colonia-tele en-gros” și proprietar al câtorva imobile cu venituri respectabile.

În primii ani ai căsătoriei, Doamna Evangelidis s'a bucurat de toate bunățile: trai îmbelșugat, rochii luxuase și petreceri destul de dese în burile elegante; prostuță și mai cu seamă lipsită de senzibilitate, putem spune chiar că se simțea fericită, dumneai neavând alte pretenții decât să treacă pe Calea Victoriei legănându-și soldurile învelite în mătasea cea mai fină și arborând primăvara și toamna pe umărul stâng o vulpe argintie. Apoi era fericită când venea vara și făcea zeci de borcane de dulceață sau mai târziu când trona între grămezi de prune pentru marmeladă și de varză pentru murături, pentru că trebuia să spunem că domnul Temistocle era un om cu o poftă de mâncare excepțională. De altfel, dumnealui și spunea: „Nimic nu-mă bucur pe lume decât o mâncare bună, dar știu, una bună”, filozofia domnului Temistocle fiind aceea a omului sigur de adevărul lui și de drumul ce și-l'a fixat în viață.

Nu mai de la o vreme drumul doamnei Evangelidis a început să nu mai fie exact același pe care mergea și venerabilul ei soț. Dela o vreme, murăturile au început să o clemplăcescă, traiul egal și monoton în tovarășia domnului Temistocle a devenit împovăraător și permanentă prezență lângă ea a unui om trecut de mult de pragul maturității o cam stingheră. Mai ales că intervenise și altceva: domnul Temistocle, cu trecerea timpului, începuse să-și dea arama pe față.

Acum că Nina făcea parte din prietățile Evangelidis, dumnealui o trata în consecință: după cum nu obicnuia să facă nici o reparație caselor, lăsându-le așa cum le construiseră, nu mai înțelegând să facă vreo nouă investiție, la fel nici Nina nu-i mai punea la dispoziție bani pentru prea multe rochii. Argumetele nu-i lipseau și în speciei unii: că numai cocotele fac lux și poartă rochii prea deschise colorate. Și mai era ceva. Cu cât îmbătrânea, domnul Temistocle devenea gelos. Plimbările Ninei erau cronometrate, ora plecării și sosirii de acasă și acasă era fixată mai precis decât mersul trenurilor și dacă se întâmpla o întârziere de câteva minute, domnul Temistocle își lua bălăria și mânca în oraș singur. Un regim de teroare fu instaurat: la cinematograful nu mergeau decât la periferie pentru că acolo era sigur domnul Temistocle că nu se va găsi cine să îndrăznească să-i curteze soția și dacă — foarte rar — se duceau la restaurant, alegra o masă într'un colț; strategic domnul Temistocle se așeza cu spatele la o perete având în față perspectiva să-lji; vis-a-vis o așeza pe Nina, așa că femeia avea în față privirea severă a soțului, deoparte peretele, în spate sala și în rămăna doar în cealaltă parte o mică porțiune de sală supravegheată atent de cerberul conjugal.

Dar leac de frică nu există și ceea ce trebuia să se întâmple, s'a întâmplat: Nina s'a îndrăgostit de cineva. Amantul Ninei, la patruzeci de ani era în adevărata floare a vârstei; tandru și pasionat, îi oferea ceea ce îi lipsea acasă: farmecul cătorva ceasuri de iubire caldă, cuvinte frumoase ca scoase din cărți cari o îndepărtau pe fiecare zi tot mai mult pe Nina de atmosfera „coloniale en-gros” în care trăise ani de-a rândul și nădeja că — poate — cândva își va lua zborul din cușca așa zis aurită a domnului Temistocle.

Trebuie să recunoaștem un lucru: domnul Temistocle era om deștept. De aceea la un moment dat a început să-și dea seama că în sufletul Ninei se petrece ceva. Precis nu știa ce, pentru că dacă ar fi știut fără îndoială că n'ar fi stat la îndoaie să-și alunge pur și simplu soția. Dar ceva tot bănuia dumnealui și a-nume: că Nina ar fi oarecum nemulțumită cu marea disproporție dintre vârsta ei și a lui și cum omul nu-și mărturisește sie-și niciodată ce crede într-adevăr despre el, așa și domnul Temistocle se convingea că e vorba numai de aparenta dumisale nu și de fondul fapturii.

Din ziua în care domnul Temistocle a socotit că a descoperit cauza profundă a neliniștii ce o cuprinsese pe Nina, a început să caute și leacurile de combatere. Ce să facă să pară mai tânăr? Nici o clipă cu toate analizările dese ce le făcea obrazului său în oglindă — nu i s'au prezentat în mintea dumisale iscoditoare totuși mijloacele de întinerire. Ce să facă? Ce să facă?

Multe nopți de insomnie a petrecut domnul Temistocle privind cum dormea și zâmbea în somn Nina. De ce e tristă ziua? De ce zâmbește noaptea? O furie cumplită îl cuprinsese în ceasurile acele grozave de noapte albă, o furie oarbă împotriva tinereții Ninei.

Într-o din nopțile acele, domnul Temistocle a coborât din pat și în s'a așezat în fața oglinzii: capul de buldog apărea mai sinistru acum când nu mai avea nici haină, nici guler, nici cravată. Mustata albă

sub nasul cărnii îi părea și mai albă și puținul păr ce-i înconjură che-lia, părea și el mai alb ca niciodată. Într-o strălucire — pe care mai târziu domnul Temistocle avea să o considere genială — izbucni în limba strămoșilor săi: „Evrika!”. Nina se trezi speriată și văzându-l în mijlocul odăii îl întrebă ce s'a întâmplat. „Nimic, ai să vezi mâine”. Și domnul Temistocle se culcă din nou și adormi fericit.

A doua zi era mare haz în prăvălia „La Portul Pireu”. Rădeau băieții din băcănie, zâmbeau clienții, bîcînușii. Ce se întâmplase? Domnul Temistocle își răsese mustața! Vreme de patru decenii, de când îl ținea minte lumea, domnul Temistocle purtase mustață stufoasă și chipului lui sver această podoabă capilară îi venea oarecum bine contrabalansând pustulul chelei. Și deodată, peste noapte, domnul Temistocle distrusese mustața și împreună cu ea respectul până și al băieților din prăvălie. Ce știu ei? Își spunea domnul Temistocle. Ce știu ei, ce face „dragostea” din omul cel mai serios? Când a dat Nina cu ochii de Temistocle, întâi s'a îngrozit, apoi i-a venit să rădă. Bietul om!

Și într-adevăr, bietul Temistocle și-a dat repede seama că jertfite inutile pe altarul căsniciei frumusețe de mustață. Dar n'a dezarmat, și-a spus că ar mai trebui ceva, și-a spus că transformarea lui e necompletă. Și iar au început nopțile de chin și de insomnie. Poate cheia e de vină. Ce să facă? Ce să facă? Să-și pună perucă ar fi fost prea prea. Ce-ar fi dacă și-ar vopsi cele câteva fire de păr? Și — eroic — domnul Temistocle și-a vopsit în negru cel mai profund cununa de fir-oare din jurul chelei. Hazul, băcănie, a crescut. Nina a zâmbit cu compătimitate, dar domnul Temistocle și-a recăstigat liniștea: era convins — sincer — că nu mai exista nici un motiv care ar putea-o face pe Nina să nu se simtă bine la brațul lui pe stradă. Era întinerit: crai fără mustață, cu păr negru ca pana corbului. Se simțea omul în stare să bată concurența oricărui actor de cinematograf.

Într-o noapte, Nina cu zâmbetul înflorit pe gura ei senzuală, dormea fericită. Domnul Temistocle care mănecase ziua o copioasă porție de sarmale era tulburat în somn și se trezi brusc. O privea pe Nina și — fericit — îi sorbea zâmbetul cu o uoară sărutare. În clipa aceea, Nina începu să rădă, hohotind, din somn și glasul ei cîrpi: „George, nu, nu! Că frumoase sunt țepale tale albe, părul tău argintiu...”

A doua zi domnul Temistocle intenționa acțiune de divorț. Ceea ce nu-i ierta. Nici, nu era atât infidelitatea mărturisită fără voe prin somn și confirmată, în urma unei scene grozave la lumina zilei, cât faptul că iubea pe un om cu părul cărunt când el — Temistocle — își jertfise mustata albă și își vopsise cele câteva fire de păr alb, tocmai ca să-l fie mai pe plac.

G. SPINA



A APĂRUT No. 397

Cinema

Din copula cuprinsă picurim:

D A I... S A U N U?

CUM PUTETI ȘI DACĂ SUN ETI

S'AU NU INZESTRAȚI

PENIRU ECRAN?

O VIZITĂ ÎN ÎMPĂRĂȚIA AUTORILOR

ȘI „CIVILOR LOR” DIN STUDIO

DIVORȚUL LUI TARZAN

UN SULTAN A CERUT

IN CĂSĂTORIE PE

DOROTHY LAMOUR

ȘI OLYMPE BRADNA

CÂND PLOUĂ LA HOLLYWOOD

FORTRETE:

DOUGLAS FAIRBANKS Jr.

BASIL RATHBONE

VIATA TEATRILOR

"OEDIP REGE"

La Teatrul Ligii Culturale

"CLOWNUL"

de Serk Rogers, la Studioul Teatrului Național

Teatrul Ligii Culturale, urmând un program de educare bine stabilit, și-a deschis stagiunea în anul acesta cu „Oedip Rege”. Ne întrebăm cu amărăciune, dacă d. profesor N. Iorga nu s'ar fi interesat îndeaproape de teatru, dacă d.-sa nu ar fi creat Liga Culturală, câți ani vor mai fi trecut, fără să ne fie dat să ascultăm această capodoperă a literaturii clasice?

Jucând în stagiunea precedentă „Hamlet” și în anul acesta „Oedip Rege”, Teatrul Ligii Culturale a devenit fără îndoială, focarul vieții noastre teatrale, lăcașul unde strălucește singura flacără adevărată a teatrului românesc.

Ceace a făcut d. Nicolae Iorga pentru arta noastră dramatică, fără reclame, fără gălăgie, cu modestie, dar cu câtă răvnă, în cei câțiva ani de când s'a inaugurat Teatrul Liga Culturală, înseamnă mai mult decât toate eforturile risipite zadarnic de către toți directorii care s'au perindat pe scenele noastre.

Deaceia trebuie înainte de toate să aducem primosul nostru de recunoștință acestui adevărat animator al teatrului românesc, d.-lui profesor Nicolae Iorga.

„Oedip Rege” s'a reprezentat la Teatrul Ligii Culturale în excelente condiții. D. Ion Sahighian, regisorul atâtor succese de calitate, a înscenat tragedia lui Sofocle, cu o simplitate desăvârșită, nefiind deci nimic din toată marea ei.

Cu un mănunchiu de interpreti tineri, d. Sahighian a realizat un spectacol omogen.

În rolul lui Oedip a apărut d. Dorin Sireteanu, un actor cu multiple posibilități, care a dat figura nenorocitului rege cu o deosebită prestanță. În rolul Jocastei, d.-na Ecaterina Nițulescu, pe care n'am mai avut ocazia de a o vedea în ultimul timp pe scenă, a găsit accentul tragic de cea mai bună calitate. Excelentă apariția d.-lui Gh. Soare în Creon. Iată un tânăr actor, care ar putea interpreta cu succes roluri de prim plan din literatura dramatică clasică. În păstorul bătrân care vine să destăinuiească misterul nașterii lui Oedip, d. G. Damian a arătat încă odată, că este unul din cei mai înzestrați actori din tânăra generație. D. Dordea a avut multă prestație în Tirezias, iar d.-nii P. Dumitrescu, Cezar Teodoru și P. Ștefănescu s'au achitat cu conștiință de rolurile ce le-au fost încredințate. D.-nele Ecaterina Măican și Medine Saban s'au integrat perfect în ansamblu. Cât despre d. Sergiu Dumitrescu, d.-sa a demonstrat că posedă reale calități actoricești.

Excelentă traducerea d.-lui Eug. Dinescu, cum și muzica de scenă a d.-lui Ed. Membrée, executată cu discreție de orchestra sub conducerea d.-lui Petre Giurgaru.

Spectacolul prezentat de Teatrul Ligii Culturale a fost admirabil. Credem însă că d. Ion Sahighian a greșit nedând o atențiune deosebită figuratilor. Nu trebuie uitat că orice tragedie antică se joacă în fața poporului, și acest popor — mai cu seamă în Oedip Rege — are un rol determinant în desfășurarea acțiunii, subliniind prin reacțiunile sale de ansamblu, punctele culminante ale tragediei. D. I. Sahighian ar fi trebuit să e ocupe în deosebi de aceste mișcări de masă, și să le dea cât mai multă omogenitate. Spectacolul ar fi câștigat, credem, în măreție. Oricum, așa cum se prezintă, spectacolul realizat pe scena teatrului Ligii Culturale este mai mult decât bun, procurându-ne momente de adevărată înălțare sufletească.

Studioul Teatrului Național, după un an de dibuiri și de cercetări, ne-a dat în sfârșit ocazia de a asista la un spectacol de adevărată artă. Insistăm asupra cuvântului spectacol, întrucât titlul, — „Clownul” de Ser Rogers — care a stat la baza acestei realizări, nu se ridică cu nimic deasupra mediocrității.

S'a făcut încă odată dovadă — dacă mai era nevoie — că reușita în teatru depinde numai de valoarea spectacolului și nicidecum de aceea a textului.

Făuritorii acestui mare succes din viața noastră teatrală sunt d.-nii Ion Sahighian, I. Fintescu, Ovid Brădescu și N. Atanasiu. Vom încerca să arătăm mai jos contribuția fiecăruia la realizarea acestui spectacol desăvârșit.

După cum indică și titlul, „Clownul” este o piesă care ne redă un episod din viața oamenilor de circ. Întâmplarea imaginată de autor se întinde pe o durată de mai mulți ani, conflictul suferind din această cauză o evidentă lipsă de omogenitate. Deasemenea acest conflict e lipsit de imaginație, reducându-se în fond la o banală melodramă. În câteva cuvinte iată despre ce este vorba:

Frății Thomson — frați de afiș numai — alcătuiesc o pereche de a-

crebați foarte apreciați. Din cauza unei neînțelegeri, Charly scapă din mână pe Tom, care se prăbușește la pământ de la o înălțime de 15 metri. Accidentul nu e mortal, și Tom, după ce e internat într-un spital, dispăre. Charly îl are pe conștiință și e incapabil să se mai urce pe trapeze. Decade din ce în ce mai mult, până ce într-o zi murit de foame, ajunge la o baracă de saltimbanco din marginea unui oraș. Au trecut câțiva ani. Directorul acestui circ de periferie e un bătrân dresor de fiare sălbatice, Orlando, care a avut și el momente de glorie cândva, împreună cu Frății Thomson. Se regăsesc amândoi în mizerie și Orlando pentru a-i găsi o meserie lui Charly, îl convinge să se facă clown. Această scenă care constituie momentul culminant al spectacolului, este puzitoare. Charly ajunge un clown celebru, și după ce se căsătorește cu o femeie frumoasă, îl regăsește pe Tom în America, în-

fim, ajuns și el clown mediocru, pentru că nu mai poate evolua în aer. Charly bogat, îl va scoate din mizerie luându-l partener.

După cum se vede, conflictul nu strălucește prin nimic. O dramă banală, lacrimogenă, etină. Și totuși... ce spectacol admirabil!

Primul cârula i se cuvine laude neprecupețite este d. I. Sahighian, consacrat de data aceasta ca un regisor fără pereche. S'a văzut din primele replici autoritatea d.-lui

Sahighian, care stăpâne ansamblul în cele mai detalii, găsind pentru fiecare gest, fiecare replică o nuanță diferită, dar potrivită, și imprimând întregului spectacol ritmul acela egal, susținut dealungul întregii opere, ritm, după care umbli toți regisorii noștri în realizările lor, fără să-l găsească.

Am văzut ce înseamnă aportul unui regisor iscusit în primul tablou, care înfișa culisele unui circ în timpul reprezentației. Toate într-

rile și eșurile erau minuțios studiate, iar figurația prin mijloace simple, adevărate, ne reda la perfecție acea ambianță specifică unor culise de circ.

Punctul culminant al spectacolului a fost atins însă în tabloul următor. Și aici intervenția d.-lui Sahighian s'a simțit în cele mai mici amănunte. Întâi o scenă admirabil interpretată de d.-nii Fintescu (Charly) și Ovid Brădescu (Orlando), Orlando la început nu-l recunoaște pe Charly, apoi cad unul în brațele celuilalt, își destăinuiesc mizeria și în sfârșit Orlando îl convinge pe Charly să se facă clown. Cu o emoție vădită, cu o simplitate minunată cei doi actori au interpretat această scenă în mari virtuți. Dar încântarea noastră nu se oprește aci. Charly se lasă greu convins. El știe să se urce pe trapeze, dar nimic nu-l atrage către meseria de clown. Orlando îl lasă singur în fața unei lazi în care se găsesc toate accesoriile unui bun clown. Charly începe prin a se uita distrat la ele, medându-le nici o importanță. Decădă își amintește că tatăl lui a fost clown. O arie îndrăcită se aude în culise, desigur muzica ce acompania numărul tatălui său, și în aceea clipă figura lui Charly se luminează. Unul câte unul, ia toate accesoriile din ladă, se grimează, se îmbracă și în fața noastră, devine clown. Momentele sunt unice. Noi, simplii spectatori suntem chemați să vedem, cum în ochii noștri, creația artistică se plămădește pentru a se realiza. Suntem martorii celor mai tainice clipe, atunci când nebuloasă încă, aria se cântă, se găse-

ște și își ia sborul către o formă definită. O adevărată scenă de comedie del arte, în toată puritatea ei, în toată frumusețea ei. D. I. Fintescu a jucat această scenă — ne întrebăm dacă a jucat-o pur și simplu și dacă n'a trăit-o cu adevărat, — deslășit complet de realitățile cotidiene, izolat acolo pe înălțimile scenei, transfigurat de arta pe care simțea că o crează, că-l dă naștere, că se realizează prin ființa lui, lăsându-se dus de instinctul acela minunat și inexplicabil al artistului în momentul creației.

Trebuie să mărturisim că această scenă ne-a impresionat nespus de adânc. Jocul d.-lui Fintescu, condus de siguranță și clar-vedere d.-lui Sahighian, ne-a dat clipe într-adevăr de neuit. Câtă stăpânire de sine, câte aptitudini pentru arta actorului, câtă sensibilitate, câtă agilitate, a arătat d. Fintescu în acea scenă, trecând prin toate mijloacele de expresie artistică, cântând cu un simț muzical admirabil, e de neînchipuit.

Trebuie menționat toți interpretii acestei piese, fiindcă toți, de la cel mai mic la cel mai mare și-au făcut cu prisosință datoria: d.-nii C. Antoniu (un element înzestrat), C. Duțulescu, C. Neacșu, Cristian Nițulescu, I. Damian, Dobro Ene, M. Gîngulescu, M. Balaban, Florin Scărlătescu, d.-nele Elvira Godeanu (care a jucat ca întotdeauna cu multă discreție) Fiți Mihailovici (excelentă în rolul unei balerine), Nelly Dordea, Lucia Georgescu, Eugenia Popescu, Tanti Blezu.

GH. NENIȘOR

CINEMATOGRAFUL

Cinematograful trece astăzi printr-o criză de seriozitate. Toți comicii de scenă fac mari eforturi ca să distreze, dar nu reușesc. Sunt adoptate scenarii care mai complicate și mai îndrăznețe, se cultivă mai ales farsa burlescă, de o exuberanță și o rapiditate care nu lasă timp spectatorului nici să răsufile, nici să reflecteze; actorii uzează de mimica nebulilor; sunt revărsate torențe de glume, de situații, de efecte comice — acestea din urmă câteodată fericite, dar repetate în cursul filmului până la destrămarea calității lor inițiale.

Parcă de producătorii socot că au de a face cu un public de neurastenici care are nevoie de procedee brutale și în mare cantitate pentru a i se câștiga atenția. Trebuie să fie din ce în ce mai greu să faci pe oameni să rădă, judecând după înmulțirea efectelor comice ale unei opere în timp. Prea mult combinate și lungite — interpretii având obligația să umple cu orice preț durata acțiunii — filmele comice și-au pierdut continuitatea improvizată. Conținutul sufletește și verosimilitatea lipsesc cu totul, spectatorul nepunând să se identifice cu eroii. Se bănuiesc prea mult sforile dintre culise care fac din personajii vii păpușe automate. Dacă publicul râde câte odată, faptul se datorește plăcerii pe care o simte oricine în fața nenorocirii semenului său. Cum să nu râzi când cineva e silit să mănânce sticlă și să bea cerneală?

În disperare de cauză, Americanii fac acum apel la artile lor dramatice, punându-le să joace comedie. Dacă Stan și Bran ori Frății Ritz nu izbutesc să ne amuze, va izbui oare Katharine Hepburn? Inusuși trăsăturile feții ei, colțuroase, aspre, exprimând mereu o stare de bolnăvicioasă pasiune, sunt tragice. Și ce nu e silită să facă Katharine Hepburn în filmul „Leopardul Suzanei”?... Să alerge întruna, să cânte, să răcească, să cadă într-o prăpastie, apoi într-o baltă, să umble în patru labe, să se lase pesni-tă în plină față de ramurile unui desis de pădure și altele. Și câte elemente de haz, după părerea producătorilor, nu sunt introduse în film? Un câine dresat, un leopard domesticat, alt leopard sălbatic, un os de animal preistoric, o mășcă originală, un vânător care imită răcnetul animalelor din junglă — și lista nu-i completă.

Poate că e destul să oferi publicului savoare unei situații încurcate, cu eroi care joacă omește, pentru a ajunge să distrezi. Naivitatea tinereții, poezia unui sentiment, șarja unui obicei, pot alcătui o operă plăcută, hazlie, cuceritoare. E cazul filmului „O fetiță delicioasă”. Unde totul: scenariu, regie, joc, sunt de cea mai bună calitate, de cel mai fin spirit. Mai ales interpretarea în care Deanna Durbin este iarăși o apariție fermecătoare.

După „O sută de băieți și o fată”, film care a fost primit cu entuziasm în lumea întreagă și care a consacrat-o, la 16 ani, vedetă, ne îndoiam asupra viitorului ei. De obicei, când o artistă ajunge să placă publicului este pusă să joace mereu ca să aducă maximum de beneficii casei producătoare. Deanna Durbin până acum a avut noroc — a întâlnit oameni pricepuți care fac totul ca să-i scoată în valoare personalitatea și darurile ei multiple de interpretă a tinereții.

Duceți-vă s'o vedeți în noul ei film, — vă veți simți mai senini, după aceia mai sănătoși și veți iubi viața mai mult, cum o iubiți Primăvara când sunt flori pretutindeni.

Casa din Malta. Subiectul filmului este destul de complicat. Pe lângă cele două personaje principale, intervin multe altele, în legătură — o drept — cu acțiunea, dar prezentate copios, și

apoi, întreaga structură sufletească a poetului arab, exaltarea lui amoroasă și sfârșitul-i tragic, țin prea mult de melodramă.

Cu atât mai mare este meritul lui Pierre Chenal, care a izbutit să realizeze un film excelent, cu cât a avut de luptat cu un subiect ce pare neverosimil. Este un regisor îndemânatic care știe unde să pue accentul pentru a câștiga în expresie plastică o scenă, știe să gradeze desfășurarea unui sentiment și să lege între ele imaginile.

Regisorul francez a fost ajutat în sarcina lui de artiști de prim ordin ca: Pierre Renoir, Louis Jouvet, Daillo, Fanny Holt, Aimos. Și de cea prea frumoasă și talentată Viviane Romance, una din cele mai fermecătoare apariții din câte am văzut în cinematograful. E atât de frumoasă, încât ajungi să ai o mare bucurie numai privind-o, fără să te mai intereseze ce spune, fără să urmărești subiectul. Și darurile frumuseții ei nu sunt cât de puțin complicate cu subtilități de expresie, ci clare, precise, imbiitoare, ca spectacolul unui fruct sau al unei veliști însoțite.

Viviane Romance poate da singură preț unui film.

TACHE SOROCEANU



În fotografiile noastre: Katharine Hepburn, Viviane Romance, Herbert Marshall, și Cary Grant.

Călătoria lui Marco Polo

Pe lângă aceștia, sunt o multime de alte păsări, cu pene foarte frumoase, colorate cu fel și chip. Să intrăm acum în pământurile vestitului „popă Ion”, cari formează provincia Senduc.

Senduc este o provincie dinspre soare-răsare, bogată în sute de orașe. Ea e sub stăpânirea Marelui-Han, căci urmașii lui „popă Ion” sunt supuși acestuia. Cu toate acestea, întotdeauna, Marele-Han își dă fetele sau rudele după regi descendenți din neamul lui „popă Ion”.

În această provincie era capitala lui „popă Ion”, când el era stăpânitor al Tătarilor și lui îi aparținea toate aceste provincii și regate înconjurătoare.

Regele provinciei este acum un anume Gheorghe, care este al saselea stăpânitor dela „popă Ion”.



În această provincie, se află o cetate numită Ciagannor, care însemnează „lac alb”. Aici este un mare palat al Marelui-Han, care vine aci destul de des, pentru că în împrejurimi sunt multe lacuri și râuri bogate în lebede, tot așa ca și câmpii întinse, unde trăesc cocori, fazani, potârniche și multe alte feluri de păsări. Marele-Han se îndeletnicește deseori cu vânătoarea prin aceste locuri și cu șoimii săi, prinde numeroase păsări, spre marea-i satisfacție.

Sunt aici cinci feluri de cocori, pe cari, iată! vi le descriu: unii sunt peste tot negri cum e corbul și foarte mari la înfățișare; alții sunt albi și au aripile foarte frumoase, căci pe pene au niște ochiuri de o culoare aurie, tare scilpitoare, așa cum se vede pe penele de păm, iar gâtul îi au argintiu; alții seamănă cu ai noștri; cei din a patra specie sunt mici la înfățișare și au la urechi un smoc de pene argintii și negre, tare frumoase, și, în fine, cei din a cincea sunt cenuși, au gâtul argintiu și negru și sunt foarte mari.

După această cetate, dai peste o vale, unde Marele-Han a pus să fie construite mai multe cășcioare, în care ține un mare număr de păsări din neamul potârnicilor. Acestea sunt păzite de o multime de oameni și sunt atât de multe, că rămâi uimit văzându-le, iar când Marele-Han vine aici, i se gâtesc fel de fel de mâncăruri din aceste păsări.

Vom păși această țară și vom merge cale de trei zile între miez-noapte și apus.

După ce pleci din această cetate și mergi timp de trei zile, dai în cale peste un oraș anume Ciandu, pe care l-a ridicat Marele-Han care domnește astăzi și care se numește Cubilai-Han. În această cetate, Cubilai-Han a pus să se ridice un palat mare de tot, din marmură și din piatră, ale căruia săli și camere, toate sunt aurite și minunate de frumoase.

Dela acest palat, pleacă un zid care împrejmuiește șaisprezece mii de pământ, în care se găsesc fântâni, râuri și livezi și unde Marele-Han ține fel de fel de animale, printre cari sunt mai mult cerbi și căprioare, a căror carne este dată spre mâncare șoimilor.

Această liveadă împrejmuată cu ziduri este ca un fel de grădină zoologică. Marele-Han se duce aici odată pe săptămână și la cu el pe șeaua calului leopardul lui favorit de vânătoare. Când vrea, și aceasta se întâmplă adesea, el asmută animalul asupra unui cerb sau a unei căprioare, iar acesta, care atâtea așteaptă doar, se repede asupra vânatului și-l sfășie spre marea desfătare a stăpânului său. Carnea vânatului e aruncată după aceasta în coliviiile șoimilor, cari o mănâncă cu lăcomie.

Tot aici, Marele Han a ridicat un palat, în întregime din trestie, dar aurit pe dinăuntru și împodobit cu figuri reprezentând fel de fel de animale și de păsări, lucrate cu multă dibăcie. Acoperișul este tot din trestie, dar acestea sunt atât de bine înfășate, încât nu pătrunde prin ele nici o picătură de apă. Pe lângă aceasta, palatul e făcut în așa fel, încât poate fi ridicat și mutat ori când dint-un loc în altul, căci e susținut de mai bine de două sute de frânghii de mătase.

Marele-Han locuiește aici trei luni pe an: Iunie, Iulie și August, când fuge de călduri și vine să se răcoarească aici. De altfel, palatul de trestie nu stă ridicat decât în acest timp, în restul lunilor anului fiind mereu desfăcut.

În fiecare an, când vine 20 de August, Marele-Han pleacă din această cetate și din acest palat și vă voi spune din ce cauză.

Se mai află pe aici o rasă de cai albi și de iepe albe ca zăpada, fără nici o pată, și cari sunt în număr așa de mare, încât trec peste zece mii. Laptele acestora nu poate fi băut, însă, decât de împăratul, adică de



Marele-Han, și încă de un neam de oameni numiți Horiați, cărora Gingis-Han le-a acordat acest privilegiu drept răsplăt pentru o victorie pe care el a reputat-o numai datorită lor. În colo, nimeni, dar absolut nimeni, n'are voie să guste din acest lapte de iapă albă.

Aceste animale albe sunt, deaceia, foarte onorate, căci atunci când ele trec pe undeva, toți cei ce le întâlnesc trebuie să se prostorneze în fața lor ca și în fața unui mare stăpân și, nu numai atât, dar nimeni n'are voie să le treacă pe dinainte, ci trebuie să aștepte trecerea lor.

Dar să vă mai spun ceva despre acest lapte. În fiecare an, la 28 August, Marele-Han, face pomană cu el, risipindu-l în aer și pe pământ, pentru că să bea din el spiritele. Vrajitorii i-au spus Marelui stăpân al Tătarilor că altfel s'ar abate asupra sa toate relele. În această zi, Marele-Han pleacă, deci, de aici și se duce în altă parte, unde are loc această ceremonie.

Să nu uit, însă, să vă spun și o altă minune. Marele Han are la palatul său niște oameni înțelepți, dintre cari unii se numesc tebet, iar alții kesmur. Ori, această, ori când ar vrea Marele-Han, pot face prin vră-

SCENE DIN FILMUL „MARCO POLO”

8



jile lor să se oprească ploaia cea mai mare, să se împărtășească, în sfârșit să alunge orice timp rău departe de palat. Aceștia știu atâtea arte diabolice și atâtea farmece, încât nimeni nu-i întrece și deaceia sunt foarte temuți. Ei conving oamenii să creadă că ceea ce fac este operă sfântă și Dumnezeiască, dar nu e adevărat, căci aceasta este opera diavolului.

Iată acum și o deprindere a acestor astrologi: când cineva e condamnat la moarte și executat, ei îl iau, îl coc și-l mănâncă. Nu l-ar mânca însă, dacă acesta ar fi murit de moarte bună.

Dar să vă mai povestesc și o altă minunăție pe care sunt în stare s'o facă acești vrăjitori, cari se mai numesc și bacși.

Marele Han stă la masă în sala principală. Cupele pline cu vin, cu lapte sau alte băuturi bune sunt așezate jos în jurul mesei la o distanță mai bine de zece pași. Ori, acești vrăjitori numiți bacși fac atâtea prin arta și farmece lor, încât aceste cupe pline se ridică singure, fără, deci, ca nimeni să le atingă, se apropie de masă și vin de se așează drept în fața Marelui-Han. La aceasta sunt martore zece mii de persoane, astfel că întâmplarea nu incape pic de îndoială că n'ar fi adevărată.



Când vin sărbătorile idolilor, acești bacși merg la Marele-Han și-i spun: „Sire, se apropie sărbătoarea idolului nostru cutare (și numesc idolul de care e vorba). Maria Sa stie, Sire, că această sărbătoare ne aduce timp rău și ne pricinuește mari pagube în toate viețile și'n grânele noastre, dacă nu-i oferim idolului daruri și jertfe. Îndură-te Sire, și dă-ne atâtea berbeci cu capete negre, atâtea tămăe, atâtea lemne de aloa, atâtea din cutare lucru și atâtea din cutare, ca să-i putem aduce idolului nostru mare preaslăvire și mari sacrificii, căci numai așa el ne va avea în grijă pe noi, vitele și grânele”.

Ei comunică mai întâi această rugămintă boerilor și tuturor celor mai puternici de pe lângă Marele-Han, iar aceștia, la rândul lor, o repetă stăpânului lor. Acesta se execută numai decât, dându-le vrăjitorilor tot ceea ce ei cer pentru prea slăvirea idolilor lor. Iar după aceea, bacși-i își serbează idolul și aceasta de atâtea ori câți idoli au.

Vom lăsa, însă, acest subiect și vă vom vorbi despre prea marile fapte și minunate lucruri ale stăpânului stăpânitor tuturor Tătarilor.

Încep să vă povestesc acum toate minunățiile Marelui-Han, care domnește în timpul de față și care se numește Cubilai-Han, ceea ce vrea să zică marele stăpân. Și, pe bună dreptate, el își merită acest nume, căci ori cine trebuie să stie că acest Mare-Han, este cel mai puternic dintre oameni și că are mai multe pământuri și bogății cum n'au nimeni altcineva, dela Adam, primul nostru strămoș și până astăzi. Și vă voi demonstra limpede în această carte că el este cel mai mare senior care a fost vreodată și care va mai fi.

Cubilai-Han, descinde în linie dreaptă din Gingis-Han, din care trebuie să se tragă întotdeauna stăpânitorul tuturor Tătarilor, și el este al saselea mare-han, adică al saselea mare stăpânitor al tuturor Tătarilor.

Puterea o luă în anul 1256 dela nașterea lui Hristos și aceasta datorită marilor sale calități, căci, cu toate că îi era disputată de rudele și frații săi, el isbuti să pună mâna pe ea prin strășnicia de care dădu dovezi. Aceasta, de altminteri, îi revenea și de drept. De când el a început să domnească și până acum în anul acesta 1298, să tot fie vreo patruzeci și doi de ani. Acum el s'ar putea să aibă vreo optzeci și cinci de ani.

Înainte de a fi domn, el merse de mai multe ori la război și de fiecare dată se arăta un brav și bun căpitan. De când este însă domn, n'avu decât un singur război și acesta pe la anul 1286, din cauze pe cari iată-le:

Cubilai-Han avea un unchiu anume Naian, care destul de tânăr fiind, era stăpânitor a o multime de țări și provincii, astfel că putea aduna din toate acestea o armată de patru sute de mii de oameni călări. Și cum totuși strămoșii lui fuseseră supuși Marelui-Han, tot așa era și el, Naian. Dar, cum v'am mai spus, el era tânăr de tot și n'avea decât treizeci de ani.

Astfel fiind, când se văzu el atât de puternic încât putea să adune sub comanda lui o cavalerie de patru sute de mii de oameni, își zise cu îngâmfare că nu vrea să mai fie supus Marelui-Han și, nu numai atât, dar își propuse să-i smulgă și alte ținuturi.

Pentru aceasta, el avu grijă mai întâi să trimită mesageri la Caidu, un senior mare și puternic, care, ca și el, era rudă a Marelui-Han și totodată dușman de moarte al acestuia. Se aliară deci, cei doi dușmani și hotărâră să meargă împotriva Marelui-Han, atacându-l unul pe de-o parte, iar altul pe de alta. Așa dar, Caidu îi răspunse lui Naian că proiectul acesta îi convine de minune și că el stă gata pentru

ziua cea mare. Și astfel, cei doi aliați făcură toate pregătirile și strânsă o multime de armate de oameni călări și pedestri cu cari să se repeadă fiecare asupra Marelui-Han.

Când Marele-Han află aceasta, nu se miră deloc, dar, ca om înțelept și chibzuit ce era, își făcu toate pregătirile timp de zece sau douăsprezece zile; dar aceasta atât de tainic, încât nimeni nu știa, în afară de căpeteniile sale imediate. El strânse mai bine de trei sute șazeci de mii de soldați călări și o sută de mii de pedestri. Ar fi putut avea soldați câtă frunza și iarba, dar celelalte armate cari erau foarte numeroase, erau plecate să cucerească ținuturi depărtate, astfel că nu i-ar fi sosit la timp. El se mulțumi, deci, cu armatele pe cari le avea în apropierea sa. Și, când Marele-Han avu în jurul său puținul acesta de armată, chemă la el pe vrăjitorii să-i prezică de partea cui va fi victoria, iar aceștia îi răspunseră că totul va fi după dorința sa.



I porni, deci, în fruntea oamenilor săi, iar drumul decurse atât de bine, încât după cale de douăzeci de zile, sosi la o mare câmpie, unde își avea tabăra Naian, cu cei patru sute de mii de ostași ai săi. Sosirea aici avu loc noaptea, iar marșul acesta fusese atât de tainic încât dușmanul nici nu se aștepta la așa ceva. Marele-Han pusese ca drumurile să fie stranic păzite și oricine fusese găsit în cale, fusese prins. Iar acum, când sosiseră aici, Naian habar n'avea de ce se întâmpla și dormea dus în cortul său, cu soția pe care și-o iubea ca pe ochii din cap.

Noaptea se scurse și începuse să se crape de ziua. Era momentul să se înceapă bătălia. Marele-Han se urcă pe un deal și de aici aruncă o ochire asupra câmpiei înconjurătoare. El stătea într-un turn purtativ, care era dus de patru elefanți. Deasupra, pe acesta era stema sa, care era atât de sus, încât se vedea din toate părțile. Oamenii săi fură esalonati câte treizeci de mii și împărțiți în așa fel, încât să facă un cerc la un moment dat în care să-l înconjoare de toate părțile pe dușman.

Naian stătea liniștit sub cortul său, tot așa ca și oastea sa. Tabăra lui nu era păzită nici măcar de sentinele, căci el nici nu se sinchisea de un atac ca acesta. Vă închipuiți, deci, cât rămase de înarmărit Naian și oamenii săi, când se văzură ca din senin înconjuți de armatele Marelui-Han. Ei alergară numai decât la arme și își strânsă rândurile în ordine, așteptând să dea piept cu dușmanul.

Și în timp ce cele două armate stăteau pe picior de atac, iată că se auziră sunând trompetele. Marele-Han ca și acelea ale lui Naian, care dădură semnalul de atac, după cum e obiceiul la ei. Numai decât măcelul începu și fu atât de crunt, încât săgețile curgeau ca ploaia, iar gemetele cari umplură văzduhul ar fi putut astupa și bubuitul tunetului. Multii cavaleri și cai mușcară țărâna în această luptă, care dură de dimineată până când se urcă soarele la amiază. Dar, în cele din urmă, Marele-Han ieși învingător. Când Naian și oamenii săi se văzură înfrânți, luară fuga, dar aceasta nu le folosi la nimic. Ei fură prinși de pe urmă, împreună cu Naian și se predară Marelui-Han cu arme cu tot.

Iar când acesta îl văzu în mâinile sale pe Naian, nu mai stătu o clipă la gânduri și-l condamna la moarte. Ordinele lui fură executate după cum urmează: condamnatul fu înfășurat într-un covor des, iar, după aceasta, legat atât de strâmt, încât muri sufocat. Dar de ce această moarte și nu una cu sânge? Pentru că el nu voi ca sânge din neamul împăratului să se verse pe pământ și să-l usuce soarele și aerul. Așa stă scris în cartea neamului lor.

Naian era creștinbotezat și, în bătălia în care fusese învins, crucea îi servise de stindard. Ori, după înfrângere, oamenii cari se găseau aici și anume mahometanii, idolatrii, iudeii și toți aceia cari nu credeau în Dumnezeu, începură să-și bată joc de crucea pe care Naian o pusese pe stindardul său, spunând creștinilor: „Vedeți cum l-a ajutat crucea Dumnezeului vostru pe Naian, care era creștin?” Dar, când Marele-Han auzi de aceste bătălii și de aceste răutăți, îi mustră aspru pe bătăritori, iar după aceasta chemă la dânsul pe creștini și le alungă mahnirea spunându-le: „Dacă crucea Dumnezeului vostru nu l-a ajutat pe Naian, aceasta a fost tocmai din cauză că ea a ținut cu dreptatea și cu buna judecată. Venind împotriva stăpânului său, Naian fu un trădător care își calcă credința, și, pe bună dreptate, de aici i se trase nenorocirea. Crucea voastră este bună și dreaptă și deaceia niciodată nu va veni în ajutorul trădătorilor ca Naian”. Creștinii îi răspunseră atunci mângâiați: „Prea mărite stăpâne, gura ta a grăit adevărul, căci nu se va pomeni vreodată ca crucea noastră să apere răul. Pentru trădarea și perfidia sa, Naian a fost răsplătit așa cum se cuvenea”.

După ce Marele-Han îl învinse astfel pe Naian, se întoarse la Canbaluc, capitala sa, iar aici avură loc mari serbări și mari petreceri în amintirea acestor victorii.

Cât despre celălalt dușman care se numea Gaidu, Marele-Han nu avu să se mai obosească. Acesta, cum află de înfrângerea și de moartea lui Naian, se temu să n'abă și el aceeași soartă și se întoarse dela orice gând împotriva stăpânului său.

Așa dar, aceasta fu prima și ultima dată când Marele-Han merse în persoană la un război și aceasta pentru că fusese indignat din cale afară de perfidia și de îngâmfiarea dușmanului său. În toate celelalte ocazii, el trimite pe fiii săi sau căpeteniile mai de seamă.

Dar să lăsăm acest război și să continui să vă povestesc alte minunății despre Marele-Han. V'am spus și din ce neam se trage și ce vârstă are. Acum să vă spun cum răsplătește el căpeteniile cari s'au comportat bine în luptă, tot așa ca și pe aceia cari au fost lași și fricoși.

Cât despre cei dintâi, el îi distinge astfel: pe acela care are sub comandă o sută de oameni, îl face comandant peste o mie și-i dă o tăbliță de argint; comandantul de o mie sunt ridicați în rândul celor de zece mii și li se dă ca semn distinctiv o tăbliță de aur sau de argint aurit și, în fine, cei de zece mii sunt înalțați în rândul celor de o sută de mii și li se dă o tăbliță de aur cu cap de leu. Pe toate aceste tăblițe stă scris aceste cuvinte: „Prin puterea marelui Zeu și prin marea grație pe care el a dăruit-o împăratului nostru, fie numele hanului binecuvântat, iar aceia cari nu-l vor asculta să fie omorâți și nimiciți”. Toți aceia cari au aceste tăblițe, au și brevete în care se spune tot ceea ce ei sunt datori să facă.



Marele stăpân al stăpânilor, care se numește Cubilai-Han, arată astfel la înfățișare: are o figură destul de nobilă, o statură nici mare, nici mică, ci potrivită și e destul de bine legat. Culoarea fetei îi este albă și rumenă, ochii negri și frumoși, nasul bine făcut și proporționat.

El are patru soții pe cari le consideră pe toate legitime. Fiul cel mai mare pe care îl are dela aceste soții este moștenitorul imperiului, când moare Marele-Han. Toate aceste soții sunt numite împărăteșe și fiecare are un nume al ei particular și își ține curtea sa. Nu mai puțin de trei sute de domnișoare de onoare, frumoase și atrăgătoare, apoi o multime de valeți și de călăreți și mulți alți bărbați și femei formează curtea fiecăreia dintre soțiile Marelui-Han, astfel că în jurul fiecăreia se găsesc aproape zece mii de persoane.

Marele-Han are dela aceste patru soții ale sale douăzeci de copii de sex bărbătesc. Cel mai mare se numea Gingis, în amintirea bunului Gingis-Han, și el avea să fie mare han și domnitor al întregului imperiu, dacă n'ar fi murit. El a lăsat un fiu anume Temur, care va fi mare-han și domnitor, căci este fiul fiului mai mare al Marelui-Han. Temur este înțelept și viteaz, după cum a dovedit-o de atâtea ori în bătălie.

Marele-Han mai are încă alți douăzeci și cinci de fii dela soțiile sale nelegitime. Nici acestia nu se lasă mai pe jos în fața vitezei și fiecare dintre ei are rang de mare boer.

Dintre fiii pe cari el îi are din partea celor patru soții, șapte sunt hani ai marilor provincii și regate și toți își conduc cu chibzuială hoardele, căci sunt oameni înțelepți și bravi. Și e firesc să fie așa, căci tatăl lor, Marele-Han, este cel mai înțelept și cel mai iscusit dintre oameni, tot așa ca și cel mai bun și cel mai voinic conducător pe cari Tătarii l-au avut vreodată.

Iar acum, după ce v'am vorbit despre Marele-Han și despre fiii săi, să vă vorbesc despre Curtea sa.

Marele-Han locuiește în Canbaluc, capitala ținutului Cathay, trei luni pe an: Decembrie, Ianuarie și Februarie. El are în acest oraș marele său palat a cărui descriere iată-o:

Înainte de acestuia este un mare zid patrat, a cărui fiecare latură are o milă lungime, ceea ce face patru mii înconjur. Zidul are o mare grosime, e înalt de zece picioare, e de culoare albă și prevăzut cu creneluri. La fiecare colț al zidului este un palat mare, frumos și bogat, în care se păstrează toate obiectele de război ale Marelui-Han, ca: arcuiri, tolbe cu



săgeți, sei și frăe pentru cai, strune pentru arcuiri și tot ceea ce e trebuincios la război. La mijlocul fiecărei laturi este încă un palat asemănător cu cele din colțuri, astfel că de jur împrejurul acestui zid sunt în total opt palate și toate opt sunt pline cu obiectele de război ale Marelui-Han.

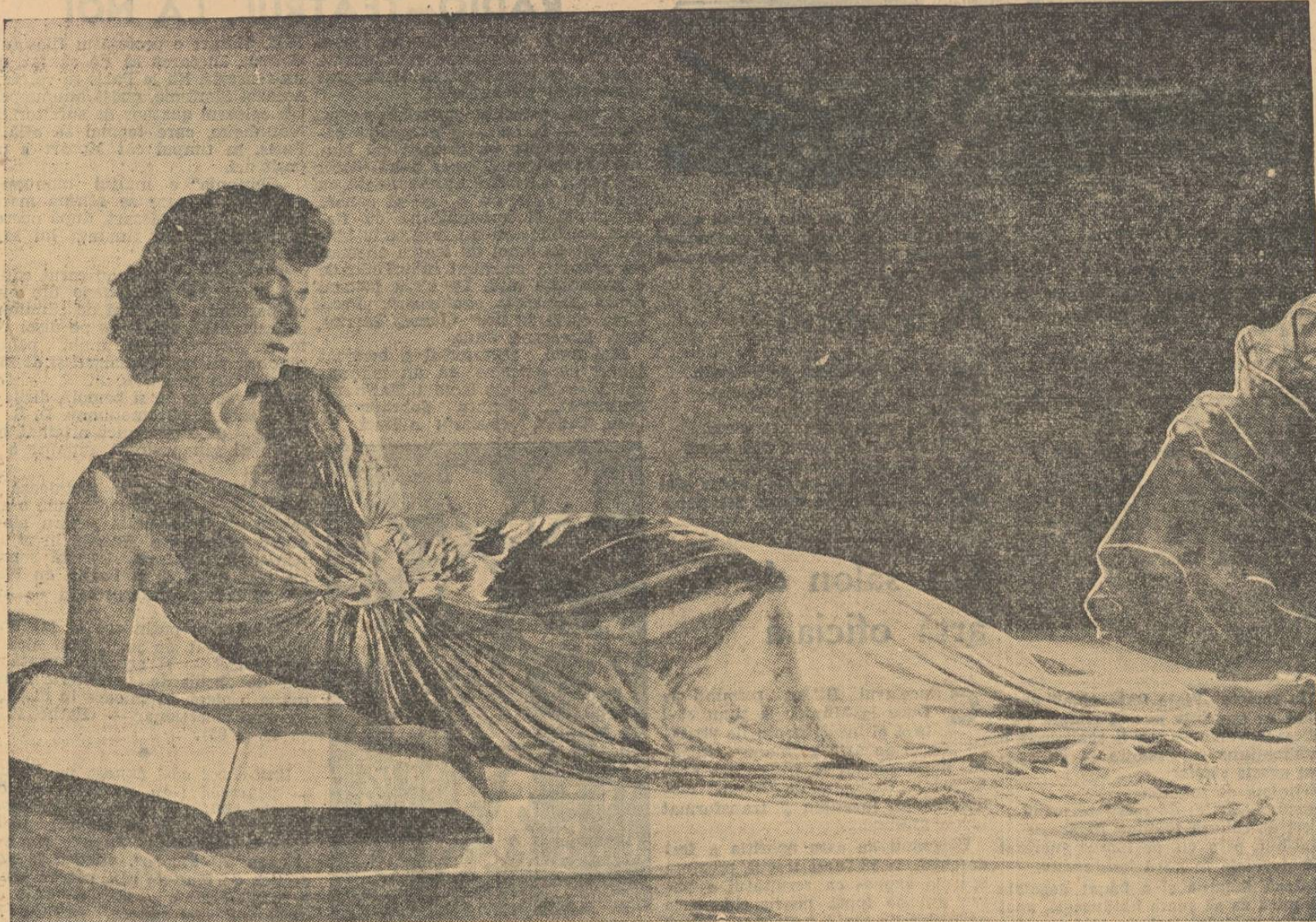
Acest zid, în partea dinspre miez-zi, este prevăzut cu cinci porți, dintre cari aceea din mijloc este mai mare și nu se deschide decât la intrarea și ieșirea Marelui-Han, iar celelalte două din lături sunt ceva mai mici și servesc pentru intrarea și ieșirea celor din suită.

Înăuntrul acestui zid, este un altul, mai mult lung decât larg. De jur împrejurul acestuia se află tot opt palate ca și la cel din afară și în ele se păstrează, tot așa, obiectele de război ale Marelui-Han. Acest zid are și el cinci porți în partea dinspre miez-zi, asemănătoare cu aceea ale zidului din afară. De fiecare cealaltă latură a acestor două ziduri nu este decât o singură poartă.

Prelucrare de Gheorghe I Georgescu

(Urmează)

STIL CLASIC SAU STIL ROMANTIC



Moda din anul acesta pune față în față două siluete, două forme: clasică și romantică și nu se știe pentru care femeile vor opta până la sfârșit. Deocamdată, victoria celei mai romantice pare deplină.

Rochia de seară, în stil clasic, cu linii severe, lipite de trup, face impresie admirabilă pe un corp înalt și frumos; și femeile s-au deprins să poarte cu încredere toate drapajele și faldurile savante care le transformau în statui vii.

După această grație oarecum disciplinată, urmează subit, aproape fără tranziție, cochetăria frivolă și stilul fermecător al rochiilor romantice: umeri despuiați, talii subțiri și peste tot volane, ruje, dantele spumoase. Vom vedea chiar pași mărunți în ghetuțe înalte. Iată silueta femeii din anul acesta! Un contrast uluitor. Imaginea însă nu este lipsită de farmec, — ea împlinește poate un dor neexprimat, o speranță de reîntoarcere a vremurilor în care grija de căpetenie a femeilor era să merite pieptănatură, ținuta.

Hotărât însă, stilul romantic, cu fantezia lui îndrăznească, va înălțura aceste stadii de tranziție în care va trebui să se schimbe cu înepietici și va face un salt vesel în viața de astăzi, căci plictiseala este cel mai mare dușmăruș, atitudinea capului, man al modei.

G. S.

CRONICA FANTEZISTA

Regele boxului

Jim Mac Carter era la vârsta de 31 de ani cel mai celebru om de pe întinsul pământului: era campionul mondial de box. Copiii, femeile, bărbații din cele mai îndepărtate colțuri îl cunoșteau înăfășura, îl știau pe de rost palmaresul, stadiul antrenamentelor, regimul alimentar și sentimental la care-l supunea managerul, în sfârșit, aproape întreaga biografie, cu excepția unui singur amănunt: cum a ajuns boxer. Un redactor al marelui cotidian „Morning Telegraph” a izbutit în cele din urmă să afle chiar din gura campionului și amănuntul acesta interesant. Iată ce ne povestește el:

Ar părea curios; dar până la vârsta de 27 de ani, Jim Mac Carter nu numai că nu s'a ocupat de box, nu fusese însă în viața lui la un match. Era profesor de chimie la un liceu din Philadelphia, orașul său natal, și tot timpul și-l petrecea în laborator. Ca om, era de-o blândețe și o timiditate fără pereche. După multe cercetări reușite să descopere al 86-lea element pe care-l botezase „philadelphium” în cinstea orașului său natal. Deși această descoperire era fără îndoială epocală, Jim Mac Carter o ducea cât se poate de greu. Firește, se bucura în anumite cercuri de-o stimă și o considerație excepțională, aceasta însă era pur

platonice. Eroul nostru nu putea să-și plătească măcar o chirie ca lumea pentru laboratorul său particular. Proprietarul în loc să se arate fericit că adăpostește în imbulul său un savant reputat, manifesta cu totul alte sentimente. El era permanent teamă de vreo explozie în laborator, se temea să nu prindă pe reșii miros, în sfârșit nu scăpa ocazia să nu-și arate nemulțumirea.

De bună seamă, culmea nemulțumirii a fost atinsă atunci când chiriașul l-a rugat să-l părăsească încă vreo câteva săptămâni cu chirie. El nu, asta era prea mult! Zădărnice se ruga Mac Carter, — Mister Brown, proprietarul, era intrinsecant. Nici măcar lacrimile savantului, care l-a implorat să nu se atingă de pușcin de eprubete, nu l-au îndulscat. Ori chirie, ori evacuare. Și în absența profesorului l-a evacuat laboratorul. Când Jim Carter s'a înapoiat și și-a văzut eprubetele sparte pe trotuar, a simțit o scorbura în piept și i s'a încreștat privirea. A urcat repede scările și s'a oprit la Mister Brown, care avea tocmai mușafirii la masă. Fără nici un

preambul, Mac Carter l-a lovit naspruc. Acesta a fost marele lui noroc!

Fiindcă, întocmai ca în orice autentică întâmplare americană, mister Brown, avea printre invitații la masă pe Giacomo Luci, cel mai de seamă manager de box din întreaga lume. „Omule, pumnul d-tale merită milioane”, exclamă Luci și în entuziasmul său dete să-l sărute mâna. Din clipa acela soarta lui Mac Carter era hotărâtă. Giacomo Luci s'a ținut zile și săptămâni de el până la convins să-l accepte propunerea. E drept, că l-a favorizat și o întâmplare cu totul neprevăzută. Jim Mac Carter iubea pe frumusea Flora Bennett. O iubire de savant, adâncă și nemărturisită.

El bine, fata asta frumoasă își rădea de el. Nu numai că nu-i răspundea în nici un fel privirilor lui învâpăiate, dar îi mai și poreclise: hidrogen sulfurat. Auzi, hidrogen sulfurat... El nu, la dracu' n'colo cu știința și laboratorul lui, Giacomo Luci avea dreptate, îi va urma staturile și se va apuca de box. Și așa a făcut.

În patru ani, Italianul acela zgometos care-l îndrumase cu toată neașteptată făgăduială existenței a făcut din el omul cel mai celebru din lume: regele boxului, așa îl supranumiau toți. Era bogat, nespuns de bogat, iubit, admirat, temut, respectat. Copiii, femeile, bărbații de pe întinsul globului îl cunoșteau palmaresul, stadiul antrenamentului, culoarea cravatăilor, regimul alimentar și sentimental, etc...

Interv.ew-ul luat de redactorul lui „Morning Telegraph” se termină astfel:

— Ce lucru vi se pare mai de seamă în viață, mister Mac Carter?

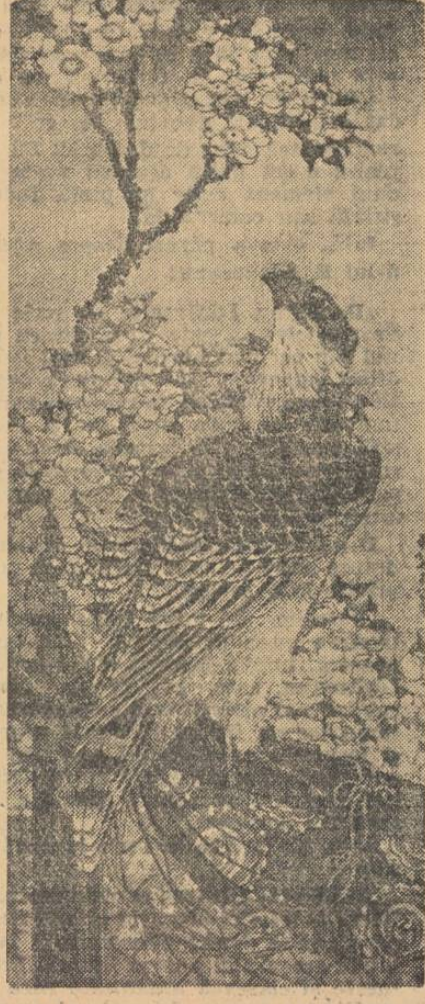
— Pumnul! Din clipa când am început să împart pumnii în dreapta și în stânga, a început lumea să-mi acorde importanță. Azi, e suficient să arăt numai numele și să capăt tot ce vreau. Îți dai seama: e cel mai puternic din lume...

— Aveți vreun regret?

— Da, acela de a fi studiat. Descoperirea philadelphiumului m'a adus în situația de a fi evacuat de proprietar. Descoperirea swingului extra lateral în tehnica pumnului m'a adus milioane, auzi d-ta, milioane!

Pentru puținii cari nu știu, adăugăm amănuntul că Jim Mac Carter este contemporanul nostru...

STEFAN TITA



MADAME RECAMIER

SAU

ARTA DE A PLĂCEA...

„Stofa umană dispăre, spre a face loc unor lucruri convenționale și de comandă care ascund trăsăturile adevărate”.

Acesta este păcatul biografiilor romanțate — după cum spune foarte just scriitorul Joseph Turquan.

Biografiile d-nei Récamier, printre care trebuie să cităm mai întâi pe d-na Lenormant, ne poartă ilustrei femei, au falsificat faptele, dând drumul fanteziei poetice în dauna adevărului istoric.

De aceea, scriitorul Joseph Turquan a vrut, ca în această nouă carte despre Madame Récamier, să ne dea adevărata înfățișare psihologică a aceleia care, timp de peste o jumătate de veac, a domnit peste o curte compusă din prinți, duci, miniștri și artiști, vrăjindu-i pe toți

cu farmecul spiritului și frumuseții sale.

În salonul d-nei Récamier s'au perindat cele mai reprezentative figuri ale veacului.

Personalități ca: d-na Tallien, Barras, d-na de Staël, d-na Hamelin, Barère, La Harpe, Camille Jordan, Ouvrard, Mathieu și Adrien de Montmorency, Eugène de Beauharnais, Fouché, Bernadotte, Generalul Moreau, Masséna, etc., au frecventat salonul în care — la începutul

consulatului — atmosfera era antibonapartistă.

Ca și d-na de Staël, d-na Récamier ar fi dorit să fie inspiratoare, sau poate muza politică a lui Napoleon.

Dar, din păcate, marele om de stat n'a priceput acest lucru. Și când Fouché a vrut să facă o apropiere între cei doi protivnici, era prea târziu.

În ce consta farmecul d-nei Récamier? Avem două portrete de-ale ei. Unul de baronul Gérard; celălalt de David. E o femeie — cum am spune astăzi — cu sex-appeal; are ochi languroși, trup svelt; dar deși îi plăcea să pozeze în fața pictorilor, descultă, picioarele — ca și mâinile — sunt lipsite de frumusețe.

Nu ne putem lua, spre a aprecia obiectiv farmecele ei, după mărturiile contemporanilor. Unii dintre ei, ca Benjamin Constant bunăoară, o ridică în slăvă; iar dușmanii o critică aspru.

În orice caz, trebuie să ținem seama de efectul produs asupra colectivității, de câte ori d-na Récamier apărea în public. La teatru, la bise-

rică sau pe stradă lumea căsca gura la ea și epitetul admirative sburau de pe buzele tuturora. A fost destul să meargă cu cheta în biserică, pentru că să adune 20.000 de franci, sumă fabuloasă pentru epoca aceea; iar când s'a dus la Londra, a fost mai sărbătorită decât un ambasador!

Eroina noastră a trezit pasiuni vulcanice în sufletele contemporanilor săi. Măritată dela vârsta de 15 ani c'un bancher ce-i putea fi tată, dar care profita de succesele mondene ale soției sale, d-na Récamier cunoștea la superlativ arta de a flirta. A plăcea devenise la dânsa o meserie! Făcea din zi noapte și din noapte zi. Se scula la orele cinci după amiază și primul ei contact cu lumea pământească era oglinda. (Bănuiesc că d-na Récamier reprezintă un caz caracteristic de Narcisism). Lucien Bonaparte și prințul August de Prusia au fost victimele ei nenorocite. Cel dintâi a urât-o toată viața, iar cel de-al doilea a murit cu numele ei pe buze.

Dar uneori intrigile ei amoroase

erau pe punctul de-a da naștere unor conflicte diplomatice, cum a fost cazul cu Metternich și cu contele Tolstoi.

După căderea lui Napoleon, d-na Récamier se reîntoarce la Paris, unde continuă să „domnească” în salonul ei și chiar și în altele căci voga saloanelor de tot felul se manifestă în aristocrație cât și în clasa burgheză.

Noul ei adorator, Benjamin Constant, ar dori să alcătuiască cu ea, un duo pasional după ultima rețetă romantică. Dar d-na Récamier nu se complăce în această situație. E prea rece; prea clasică — dacă putem spune astfel — e o senină ce nu admite decât madrigalul de salon și flirțul fără consecință — căci din pricina unui defect fiziologic, relevat și comentat tehniceste de dr. Cabanis — a rămas fecioară!

Rivalitatea dintre Chateaubriand și Montmorency e atât de puternică și gelozia atât de mare, încât acesta din urmă, spre a rămâne micul favorit al d-nei Récamier, întrebuințează toată influența pentru ca autorul lui „Atalia” să fie numit am-

basador la Berlin! Dealtminteri mai târziu — grație intervenției d-nei Récamier — Chateaubriand a asigurat alegerea lui Montmorency la Academia Franceză! Intr'adevăr, ce n'a făcut această femeie! A creat miniștri, academicieni și generali care erau cu toții îndrăgostiți de dânsa!

În mijlocul acelor intrigării, al acelor sforți trase spre a deveni ministru sau academician, d-na Récamier se complăce. N'are decât o dorință: să fie pe primul plan al actualității.

Scriitorul Joseph Turquan a scris o carte vie în care nu tălmăzează pe eroină ci ne-o înfățișează cu toate defectele și calitățile ei.

D-na Récamier a fost o frivolă și o virtuoză a cochetăriei, o femeie care n'a trăit decât pentru a plăcea bărbaților.

Ea a mai fost și o mare egoistă căreia i se potrivește de minune cuvintele lui Benjamin Constant: „Vous faites le charme de tout le monde, vous ne pouvez faire le bonheur de personne”.

INSEMNĂRI ȘI POLEMICI MICRO-DISC

Opera d-lui Barbu Lăzăreanu

Barbu Lăzăreanu, e un nume care de aproape patru decenii apare în arena literelor românești. În ziare, periodice, pe coperta a zeci de broșuri și volume, numele d-lui Barbu Lăzăreanu s'a impus atenției diverselor generații de cititori și toate nu s'au putut desliși de scrisul acestui harnic și modest publicist, pasionat istoriograf literar în a cărui vastă operă s'a găsit totdeauna ceva frumos, ceva nou, ceva cu deosebire interesant.

Din colbul arhivelor moarte, din infoliate uitate în bibliotecă, d. Barbu Lăzăreanu a scos la lumină studii utile pentru cunoașterea exactă a evoluției limbii și scrisului românesc, punând la dispoziția marelui public dar și a specialiștilor un bogat material documentar.

Nu ne-am fi ocupat de opera d-lui Barbu Lăzăreanu — căruia îi repugnă orice discuție în jurul activității ce desfășoară — dacă n'am fi aflat din cronică judiciară a zărilor că printr'un curios joc procedural în legătură cu decretul-lege pen-

POEZII în Arhiva, organul Societății științifice și literare din Iași, în colecția anilor 1901—1903; Poezii în Reinvierea (director A. D. Xenopol), 1903; Poezii umoristice, epigrame și fabule în Zeflemeaua lui George Ranetti, în Jurnalul politic și literar condus de Ranetti și Al. Antimireanu și în Furnica lui Ranetti și Nae D. Tăranu; Poezii în Scena literară sub direcția lui A. de Herz.

CERCETĂRI ȘI STUDII în „Adevărul” literar și artistic” dintre anii 1921—1938: Caragiani, Bogdan Petriceicu Hașdeu, Ghera, I. L. Caragiale, P. P. Carp, Tipurile lui Ioan Iancu, Gheorghe Sion, Teodor Costăceanu și „Uricariul”, A. D. Xenopol, Violentele lui Scapin și Prețioasele lui Molière în cele mai vechi traduceri românești, Tragedia regelui Lear, Ion Heliade-Rădulescu, J. A. Vaillant, Variantele idusărilor lui Nastratin Hogea, Părerile literare ale lui Take Ionescu, „Cântecul clopotului” de Schiller și câteva din versurile-i românești, Iancu Văcărescu și C. A. Arista traducători ai unei ode latine asupra Carlsbadului, Doctorul Constantin Istrati, Din istoricul Facultății de medicină (vechea școală de chirurgie a armatei și profesorii ei), Tony Bacalbașu poet epic, „Românul glumeț” și „Magazia de veselie” (din istoricul umorului popular), Dimitrie Iarcu (didactica românească în prima jumătate a veacului trecut), Activitatea științifică a lui Dimitrie Onciul, Insemnări despre Ioan Grămadă, Ioan Păun-Pincio, Corespondența lui Anton Naum, Corespondența lui Miron Pompiliu, Gheorghe Tăutu, Observații istorice și gramaticale în jurul unui lexic monetar (un capitol de numismatică și semasiologie), C. A. Rosetti, Vocabularul bănețean al Corei Irineu, V. Gh. Morțun, Al. G. Florescu, Gheorghe Panu, Al. Sihleanu, Consoana de sprijin și vocalea-proptea, G. Coșbuc, Arhiva Reunirii române de cântări din Sibiu, Un pseudonim necunoscut și o operă-fee a reginei Elisabeta, Kernbach (Gheorghe din Moldova), O variantă din „Lepturariul” lui Arune Pumnul a legendei Mama lui Ștefan cel Mare, (capitol de literatură comparativă), Istoricul Victor Motogna, Din opera necunoscută a lui Alexandru Davila, Notele zilnice ale lui Ștefan Petrică, un ciclu de ceretări despre Biblie: Biblia lui Șerban, Biblia lui Samuil Micu, Biblia lui Andrei Șaguna, Ceva despre Pașia dela Orăștie.

Bibliografia folioanelor și carneților din „Adevărul” și „Dimineața” dintre anii 1921—1937 cuprinde mii de nume și de titluri. Articolele privesc: figurile preeminente — și cele nedreptățite — ale marelui revoluționar din Ardeal, Tăra Românească și Moldova (1848); literatura depe timpul Călmăcaniei lui Nicolae Văgăreș și Teodor Băls; presa din aride și Teodor Băls; presa din arid și din timpul Unirii dela 1859; altele se ocupă de: dascăli și de vechi arhive școlare; sânt și ceretări despre oamenii de știință cari au făcut literatură (Dimitrie Brândza și alții); despre folcloriști: Anton Panu, Gheorghe Poboran, Ioan Baroc Iuliu Zanne, Al. Lupeanu-Melin, Artur Gorovei, Emilian și Cătărina Novacovici, Elena D. P. Sevastos, Ion Pop-Reteganul, Tudor Pamfil, Tiberiu Crudu, despre gimnazii, licee și profesori: Ioan Veniamin Adrian, Gheorghe și Ioan Nădejde, Liceul din Focșani, Bonifaciu Florescu, Anghel Marinescu (parte din ceretările acestea au fost reproduse în Anuarele liceului Mihai Viteazul); etimologii, linguiști și filologi: V. Bogrea, H. Tiklin, Axente Băncu, Al. Philippide, Lăzăreanu, Sextil Pușcariu, August Scriban, istorici, arheologi și epigrafisti: Hadeu, M. C. Șutu, Ioan Ursu, Al. Papuiu-Larian, Vasile Părvan, Gh. G. Mateescu, Radu Rosetti; bibliografi și bibliotecari: Ioan Bianu, Al. Sadi-Ionescu, Georgescu-Tistu; poezi și nuvelești: Ion Gorun, D. P. Patrascu, George Ranetti, Artur Stavri, Raul Stavri, G. Topăreanu, B. Nemțeanu, P. Cerna, Rodion, Al. Macedonski, Giordano, Gheorghe din Moldova, Toma Florescu, Dimitrie Anghel, N. N. Beldiceanu, Alexandru Obedenaru, Th. D. Speranță, N. Jumești: Malorescu, V. Pogor, N. Sikelty, Theodor Rosetti, Jacob Ne-gruzzi; autori și comentatori de leghuri: Evstratie logofătul, Costache Conachi, Ioan Radvin, St. Longinescu, Petre Misir, Corneliu Botez; figuri din literatura universală și traducătorii lor: Homer, Virgil, Plaut, Dante, Shakespeare, Montaigne, Goethe, Heine, Puskin, Al. Petöfi, Lamartine, Ada Negri, Björnsterne Björnson, Gerhard Hauptmann, Lessing, Voltaire, Frédéric Mistral, Maxim Gorki; pagini din istoria zărilor românești: Gheorghe Barilțu, Eliade-Rădulescu, Gh. Asaki; muzica românească și lăutarii veacului trecut. Serii întregi de ceretări și note despre: Eminescu, Caragiale, Creangă, Alecsandri, Mihail Kogălniceanu, N. Bălcescu, Timotei Cipariu, Simeon Bărnuț, G. Ibrăileanu, Ghera (volumele 4 și 5 din Studiul critic de Ghera sânt scoase și adnotate de Lăzăreanu).

La Radio București, Universitatea Radio d-sa a ținut conferințe pe marginea „Epigonilor lui Eminescu”; Tichindeal gură de aur, Do-nici cuib de tăpăciune, Pan finul Peștelei; causerii despre folklor, numismatică și paleografie.

La Societatea regală română de istorie a medicinelor, comunicări de

apre medicilor de olinăoară



D. Barbu Lăzăreanu

tru revizuirea cetățeniei române, se încearcă excluderea d-lui Lăzăreanu dela avantajele calității de cetățean român. Nu discutăm aici temeiurile juridice ale drepturilor în baza cărora d. Lăzăreanu a devenit cetățean român: justiția imparțială va hotărî. Dar ne îngăduim să credem că dacă d. Lăzăreanu ar fi cerut cetățenia română sub imperiul articolului 7 din Constituția dela 1866 și după prevederile celei din 1923 sau ale celei nou, încă în baza meritelor sale culturale, ar fi beneficiat de dispensă de stagiu și i s'ar fi acordat cetățenia: aportul la cultura românească adus de d. Barbu Lăzăreanu e cel puțin egal cu acela al unui element activ pe piața industrială sau comercială.

Iată, câteva păreri despre opera d-lui B. Lăzăreanu:

„D. Barbu Lăzăreanu — scrie D. Perpessiciu — este cunoscut ca unul din cei mai harnici și mai iscoditori ceretători de bibliotecă, ispitit și meargă până în măduva amănuntelor și căruia istoriografia noastră literară îi datorează nenumărate descoperiri și o foarte utilă operă de circulație a atator bunuri intelectuale.”

D-na Izabela Sadoveanu, vorbind despre seria de studii intitulată „Cu privire la...” scrie:

„Socotim de mare folos pentru trezirea gustului pentru literatura noastră, micile broșuri ale d-lui B. Lăzăreanu, care pot circula fiind subtile și atrăgătoare prin prezențarea lor cu ilustrații, citate scurte și impresionante detalii curioase și amuzante. Ele pregătesc astfel terenul pentru o adevărată istorie a literaturii române.”

Și d. Al. Philippide scrie la rândul său:

„D. Barbu Lăzăreanu este un pătimaș al istoriei literare: știe să descopere și să descue colțoarele și tainele trecutului nostru literar. Prețuște și clasează amănunte rare și inedite cu aceeași dragoste și cu aceeași precizie cu care cunoscătorul distinge vinurile vechi. O documentare fără cusur este înfățișată într-o formă plăcută și într-o limbă meșteșugit împănată cu arhaisme și cu cuvinte rare.”

Aceasta e opera d-lui Barbu Lăzăreanu. Omul continuă să se strecoare prin viață ca printr'o bibliotecă: tăcut, modest, fără să tulbure pe nimeni.

Și, pentru cine nu e încă edificat asupra opereii vaste a d-lui Lăzăreanu, publicăm mai jos o listă a lucrărilor sale.

În editura „Adevărul”: Umorul lui Bogdan Petriceicu-Hașdeu.

În editura „Ancora”: Ursitul fetelor și al vădanelor.

Alte cărți: Anton Bacalbașu; Căti-va povestitori; Lespezi și moloz (din istoricul medicinei românești).

„CU PRIVIRE LA...”: 1. Mihail Eminescu, I; 2. B. P. Hașdeu, I; 3. Ion Creangă; 4. Mihail Eminescu, II; 5. Vasile Alecsandri; 6. George Coșbuc; 7. Epigramă și epigramiști; 8. B. P. Hașdeu, II; 9. Folklor, I; 10. Folklor, II; 11. Umor, I; 12. Umor, II; 13. Gramatică și vocabular, I; 14. Teatrul, I; 15. B. P. Hașdeu, III; 16. I. L. Caragiale; 17. Gramatică și vocabular, II; 18. Gramatică și vocabular, III; 19. Mihail Eminescu, III; 20. Traduceri și traducători, I; 21. Teatrul, II; 22. Traduceri și traducători, II; 23. Asaki și Heliade; 24. Mihail Eminescu, IV.



Vină

Dintr'o plachetă de versuri intitulată „Halucinații” desprindem:

Mă scol chinuit
Mă culc chinuit
Harapnicul visurilor negre
Imi sueră noaptea în somn.
Cu un arici mă năpădă neliște...
Aș vrea să plec,
Să evadez.
Dar unde mă întorc nu văd
Decât fantome
Alb, negre, înfiorătoare...
Dece sunt chinuit mereu?
Ce vină am eu, Doamne,
Ce vină?

Mare vină. Dom'le: că scrii „versuri”...

Oftat

În revista „Viața Basarabiei” care, dacă ar suprima pur și simplu publicarea versurilor, a fi realmente o publicațiune interesantă — au apărut aceste strofe:

Neliște de toamnă
Suspina zărilor; de mâni te prind.
Nori de cenușă toamna fugărească
Hai-hui, prin vii, pe lanuri suerând
Cu degetele în gură haiducește.

Dacă toamna și-a băgat degetele în gură ca să suere haiducește, apoi atunci postului trebuia să i se vâre tot pumnul în gură să nu mai „cânte”...

Mai departe, poezia continuă astfel:

Și căi neliștii, hipnotizați
De ochii depărtărilor visează
La șipote, fugari cu zâne. Stații
Un mort, din negre adâncimi,

oftează.

O fi citit și el, sârmanul, în negrele lui adâncimi, versurile de mai sus și de asta s'a pornit pe oftat, deși la drept vorbind răsul era mai justificat. Dar cum, în negrele adâncimi, răsul e, desigur, interzis, oftează și el, sârmanul! Ce să facă?...

Gând

Tot în „Viața Basarabiei” dintr'o poemă intitulată „Poveste”:

Din flori născută, risipit parfum,
Din dor plecată, doruri unde nu-s,
Priviști, pierdut, din vremuri ce-au apus
Prin freacățul tăcerilor de scrum.

Aici sunt stânci — sub dânsel-ă abis;

Aici e frunte — dedesupt e gând.

El, frunte o fi, nu zicem ba, dar că dedesupt e gând, aceasta nu este chiar atât de sigur...

Parșiva

Aceiaș poet declamă în „Final Bahic”:

Aici prietene Vasile, iată,
În fața martorilor o să spun:
Eu câteodată parcă sunt nebun
Și lira vieții simt că-i sfărâmată.

Și știu că tot ce fac deșertăciune-i...
Venii să vă sărut. Și-aș spune beat...
Să spu parșivei că-s nemângăiat
Și am lertat-o, în sfârșit, tu spunea-i.

Oricât l-ai ruga pe Vasile să intervieve, suntem siguri că parșiva n'o să revie la mătă, domnule poet, decât atunci când ai s'o rogi... în proză.

In vitrină

Aceiaș revistă are o cronică informativă foarte bogată și foarte originală. Printre alte informațiuni, ce-tim, de pildă, unele de savoare și inedite acestea:

„Jacob Slavov e pe cale a ieși în vitrine cu o plachetă de vreo douăzeci de poezii: Clape de clavier.”

Jacob Slavov ar face bine să bage de seamă atunci când o eși în vitrină, ca nu cumva să răstoarne aranjamentul sau să spargă geamul.

Furtwangler era deja celebru la această epocă, Pfitzner scrisese de mult opera sa de căpetenie „Palestrina”, Gerard Hauptmann număra cincizeci de ani de glorie.

Celalți oameni de talent, mari artiști creatori, admirati de lumea întreagă literatură Frații Mann, Zweig, muzicanți, oameni de teatru ca Bruno Walter, Max Rheinhardt, Moissi, și alții alții au fost lungă gați, ca și marelui gânditor Einstein.

Această „automutilare” intelectuală, fără precedent în istoria lumii, a lăsat goliuri imense care nu se pot umple oricât ai fi de exemplar disciplina acestui mare popor și oricât ar fi de savant propaganda guvernamentală să.

În situația aceasta, având în ve-

dere siguranța cu care afirmă autorul principiile nutritive ale inimii sale, ne temem să n'o fi confundat cu altceva...

Dimpotrivă

Din același plachetă de versuri: Vail clipa aceea nu-i departe!
Ce dureroasă este clipa
Când nu voiu mai putea cânta,
Când lira-mi va cădea din mână
Și de ciment se va spărgea!

El, liniștește-te că nu-i chiar atât de dureroasă clipa aceea. Dimpotrivă...

Un salon de artă oficială

Cancelarul Hitler, primind pe Duce la München, a ținut să-l facă el însuși onorurile vizitării „Casei de Artă germană”, ridicată, după planul și indicațiile sale, în locul „Palatului de Cristal” distrus de un incendiu și transformat într'o grădină...

Discursul cu care opoziția a fost deschisă, la 18 Iunie trecut, prezintă operele expuse ca rezultatul a patru ani de luptă pentru eliberarea artiștilor de toată influența străină și în special de estetica „jidovească” marxistă, negroidă, chiar... din alte țări, care omoară arta străină și o înfieriază cu stigmate detestabile.

Dar, după ce cei doi „Conducători” au vizitat expoziția artei purificate, oprindu-se, bine înțelese, mai mult în fața bustului lui Mussolini de Josef Thorak, au trecut și în salonul artei așa zisă degenerată, unde erau expuse operele scoase din muzee și colecții particulare spre a fi expuse indignării și huii publice...

Cinci sute de mii de oameni au vizitat această expoziție de „artă degenerată”, anunța presa oficială ca cel mai mare succes al expoziției de la München...

Palatul acestei expoziții, ridicat în „Englische Garten” este primitiv, catalogul luxos, dar interesul prezintă de operele expuse destul de mediocru. Nu intreacă într'u nimic valoarea acestor opere ortodoxe pe care a operelor dintr'o expoziție anuală obișnuită, din timpul dinainte de războiu, în Paris. Porțete, peisagii, compoziții eroice și mult mai rar compoziții decorative se perindă prin fața vizitatorilor, fără a lăsa vre-o impresie deosebită. După cum ușor se poate închipui, Fuhrer-ul a inspirat multe opere, dar nu s'a realizat în nici o capod'operă.

Bustul lui Arturo Toscanini alt Italian în afară de Duce, surprinde în această expoziție oficială germană, pentru că marelui muzician s'a manifestat peste ori ce fel de sisteme politice și mai ales împotriva tuturor direcțiilor opresive. În total multe busturi oneste, câteva academii și bronzuri de un clasicism... prudent, perspective din toate părțile Reichului exacte și adesea bine executate. Cele mai bune pânze sunt acele ce se inspiră din viața muntenilor și a țărănilor, ne fiind lipse de savoare. Lipsesc însă „farurile” care să domine aceste mii de valori și vâlurele și mai ales nu se afirmă nimic nou din care să se desprindă formula artistică guvernamentală. Multă silință, respectul convențiilor, o mare dorință de a fi pe placul conducătorilor, atât și nimic mai mult. Spiritul creator suflă unde-i place și se vede că nu i-a plăcut să sufle în arta oficială... Cea ce a fost mare și creator în Germania, a fost înainte de 1933, adică înainte de proclamarea social-naștă. Richard Strauss are azi șaptezeci de ani, de și a rămas încă atât de tânăr și plin de foc, Liebermann (evreu de geniu ca Heine și Mendelssohn a murit la 80 de ani, după ce a dominat o epocă întreagă spiritul artistic german).

Furtwangler era deja celebru la această epocă, Pfitzner scrisese de mult opera sa de căpetenie „Palestrina”, Gerard Hauptmann număra cincizeci de ani de glorie.

Celalți oameni de talent, mari artiști creatori, admirati de lumea întreagă literatură Frații Mann, Zweig, muzicanți, oameni de teatru ca Bruno Walter, Max Rheinhardt, Moissi, și alții alții au fost lungă gați, ca și marelui gânditor Einstein.

Această „automutilare” intelectuală, fără precedent în istoria lumii, a lăsat goliuri imense care nu se pot umple oricât ai fi de exemplar disciplina acestui mare popor și oricât ar fi de savant propaganda guvernamentală să.

RADIO-TEATRUL, LA NOI

Pentru că săptămâna nu ne-a adus nimic excepțional, vom încerca o serie de variațiuni pe tema „radio-teatru românesc”.

Pornit pueril și primitiv, radio-teatrul — la noi — a încercat o oarecare dirijere pe drumul cel bun, sub conducerea și regia d-lui Victor Ion Popa. Cu o trupă permanentă, cu repetiții dese, cu o culisă sonoră înfăptuită și îmbunătățită cu fiecare emisiune cu un repertoriu bine drămuț de omul de teatru chemat, s'a ajuns la emisiuni radiofonice de o frumusețe rară. De n'am pomeni decât „Cântarea cântărilor”, „Fericirea costă 12 lire” (James Barrie), încă înseamnă mult.

Mai apoi, repertoriul a încercat jocuri de extreme, cu un mănunchi de radio-piese bune („Marinarul Smirnot”, „Sonata dobrogeană”, „Ion Vodă”, „Calcar”) alături de



piese care n'aveau nimic comun cu microfonul. Regia artistică foarte ingrijită a semnat și d. Dem. Psatta.

Repertoriul ultimei stagiuni de radio-teatrul a decepționat. Microfonul n'a prilejuit difuzarea pieselor originale de calitate, care să se apropie cât mai mult de formula adevărată piese de teatru radiofonic. Piese „originale” n'au trecut de acele alcătui de dialog, fără esență și tipuri oarecare. Doar „Scoala femeilor” de M. Drușeș a însemnat o frumoașă excepție. Atât. Încolo, emisiunile duminicale au cuprins „adaptări radiofonice” adică o serie de piese din marelui repertoriu de scenă, prescurtate pentru o emisiune de un ceas și ceva. Shakespeare, Molière, G. Diamandy, Sofocle, Alecsandri, Al. Davila și B. P. Hadeu au fost „adaptati”, până la a nu mai fi recunoscuți. Era nevoie să se procedeze la asemenea operații de amputare literară? Nu! Ce s'a urmărit? Să se prezinte școlarii un „Hamlet” drept roman polițist? Marelui public o piesă pe care n'a văzut-o? Frumusețea teatrului clasic? În rămășițele difuzate nu se lăsa nimic din farmecul și haina aleasă a fiecărui autor clasic.

Nu ar fi fost mai bună de pildă, formula „clasicilor în extrase”, prezentate de un crainic? Interesant că în „Hamlet”, anonimul „adaptator” colaborase cu Shakespeare adăugând o scenă, intervenind chiar depănarea scenelor, pentru că povestea polițistă, cu un print danez și cu un rege ucrain, să pară și mai tare!

Ce să mai spunem de cellalți clasici? Nu înțelegem cum Dir. Programelor a putut îngădui difuzarea acestui ciudat gen de radio-piese! Dar discuția în jurul teatrului nostru radiofonic nu e închisă. Vom reveni, îndeosebi asupra problemelor de regie.

MOZART. Mozartienii s'au bucurat la apariția ediției germane a „Simfoniei concertante în mi bemol” (Columbia. L. F. X. 508-până la 511). „Simfonia” — pentru destule pricini — nu e una din marile capod'opere ale lui Mozart. Unele părți monotone ne supără. E inegală și — alături de un cântec minunat și de pe acum beethovenian — cum e a-



cela care se ridică și se desfășură în Adagio, se găsesc pasagii cam lungi. Iar pe de altă parte, înregistrarea cu orch. filarmenică din Berlin și cu patru soli berlinezi: bason, clarinet, corn și oboi, nu ne satisface, pe deplin. Timbrele instrumentelor trebuiau să fie mult mai limpezi.

„Simfonia concertantă” datează dela sosirea lui Mozart la Paris, în

1778. Mozart e protejatul filosofului Grimm. Încearcă să fie cântat, dar nu reușește. Nu la Paris se cântă această Simfonie, scrisă anume pentru celebrul pianist de suflători din Mannheim, care tocmai se află la Paris, în timpul cât Mozart a p-oșit aci.

„Simfonia” e întâiul monument sonor — în care se afirmă marile ambiții ale lui Mozart, după operele încântătoare din tinerețea lui salzburgheză.

Tot franțuții însă au cerut editarea lucrărilor mozartiene din epoca parisiiană. În afară de „Simfonia concertantă”, s'au tras pe disc: patetica „Sonată în mi minor”, pentru piano și violon, cu Szigeti și de Magaloff (Columbia. L. F. X. — 479) — și „Furtura în si bemol”, dirij. de Ed. Uverture. (Gramophone. D. B. — 5050) — de o puternică originalitate și cu al său pastoral andante à la Grétry.

În 1781, Mozart se instalează la Viena, „tara pianului”, — cum o numește el. Serie mult pentru piano chiar, mai ales o „Sonată în re” — pentru două plane. Această sonată s'a tras pe plăci la Pathé, cu Wiener și Doucet, interpretată de minune.

Toucher-ul puțin sec al lui Wiener e corijat de jocul mai ales al lui Doucet — și această bucată în stil de „brillante galanterie”, rămâne o piesă de valoare în discoteca unui colecționar — (Pathé. P. A. T. 94 și 95).

Unii socot că-l cunosc pe Mozart — pentru că l-au ascultat principiile simfoniei, mica „Sută nocturnă”, pentru că au refuzat câteva arți din „Don Juan” și din „Nunta lui Figaro”, fiindcă li s'au cântat de bine-de rău, câteva sonate pentru pian, — dar cu atât nu înseamnă că-l cunosc. Intinsa lui producție e un univers care — până mai e — e a interzis profund. Ea nu-i accesibilă, de altfel, decât numai literaturii muzicii — cari au timpul, mijloacele, curiozitatea ca să descifreze nenumăratele partiții, nicidecum cântate în concert.

Dar discul ne desvoldă câte puțin pe acest Mozart necunoscut. Îmbogățirea colecțiilor noastre se face în condiții încă nesigure. Căutând vom avea la dispoziție esențialul lui Mozart, esențialele cele mai caracteristice ale unei opere imense, pe care — până acum me-lomanul — chiar cultivat, numat o bănuia — de o diversitate extraordinară și miraculoasă abundentă.

Iată un disc de Mozart care trebuie pus în primul plan: e o delicioasă interpretare, de Irène Ioachim a lied-ului „Într'un crâng singuratic”, scris la 1773, pe un poem în franțuzește — de Houdar de La Motte.

Aci, Mozart ne surprinde și ne emoționează prin îndemânarea pe care o pune în ilustrarea unui text, de a-i prelunge rezonanțele, — ne încântă cu felul minunat de a vădi intențiile cele mai tainice ale versului.

Schimări de ritm, o adaptare continuă a conturului melodic la ideea ori la imaginea pe care trebuie s'o tălmăcească. Mozart uzează de toate resursele artei sale pentru a reda, cât mai expresiv poemul pus pe muzică. Poemul e o mălogie de epocă, o pastorală galantă așa cum se scria la finele celui de-al 18-a secol. Tema e — aceasta: un călător află într'un crâng întunecat pe Amor, adormit. Vestitul coplaș are chipul roz și buzele minunate. Seamă mult cu Sylvie — pe care el jurase s'o uite. Suspină. Amor se desparte și-l străpunge cu o săgeată:

„Va, dit-il aux pieds de Sylvie, De nouveau languir et brûler. Tu l'aimeras toute ta vie — Pour avoir osé m'éveiller!”

Dela un capăt la altul, liedul e minunat. Nu poți rezista farmecului său. Totodată, nu poți să nu admiri deplinătatea atinsă în adăugirea semnificației muzicale — celei a cuvintelor. Divinul, purul Mozart e în același timp unul din muzicienii care au tălmăcit cu multă intensitate dorința fizică, emoția cărnii. Suspinul care scapă a-mantului tulburat e subtilizat de o scurtă opră a frazei muzicale.

Amorul s'a despartat. Imprudențul muritor va fugi? Nu. Ii ghicim conștientămintul pentru tot ce-l așteaptă în curând — în constatarea murmurată și repetată:

„L'amour se révèle d'un rien...”

Trimiterea săgeții e o scenă repetată, închipuită de compozitor — cu o extremă vioiciune. Ea se ncheie cu strigătul rănitului, atins în inimă. Se va remarcă apoi frumoasa vîlă melodică înfășurată împrejurul cuvintelor: „Va aux pieds de Sylvie” — și care conșcă înfrângerea aman-tului. Dar și decât o simplă reluare a temei inițiale, dar îndulcită prin substituirea unui re bemol — lui do — care începe a doua măsură; îndulcită însă și de accentul mai tandru al interpretării. D-na Irène Ioachim interpretează fermecător melodia lui Mozart. E, cu adevărat, foarte rar să se poată întâlni taclă-tă adăptă proșpete și atât de tinerețe. Și, culmea hazardului, gravarea acestui mic disc — e perfectă. (Gramo. DA — 4.917).

N. PAPATANASIU

CARTI

Romanul, formă de literatură modernă

Romanul aparține, cu estetica sa proprie, exclusiv literaturii moderne. El nu a existat decât de la Balzac, încoace, în forma sa caracteristică, după cum nu a existat nici poezia modernă decât de la Baudelaire înainte. Se înțelege că evoluția sa dela origine, care e în primul rând epica și până azi, se mai poate urmări în romane ca acele ale d-nei de La Fayette, Le Sage, J. J. Rousseau, Chateaubriand, etc., iar în special în acele ale d-nei de Staël, în special în Constant și mai ales ale lui Stendhal, care au prevestit multe din trăsăturile structurii sale actuale. Chiar Balzac, deși este supranumit „părintele romanului francez” nu a contribuit la alcătuirea și construirea romanului modern decât pentru că a dat bazele pe care apoi s'a întemeiat Flaubert, adevăratul constructor al esteticii romanului modern, căci el a construit genial și riguros, în materialul pe care Balzac cu talentul său tumultuos, l'a adunat în „Comédie Humaine”.

După acești doi mari îndrumători și creatori se știe că au urmat grupuri, strânse mai ales în jurul lui Flaubert, al căror șefi îl proclamau ca „maestru”, dar pe care nu l'au urmat în efortul său de a aprofunda realitatea și a perfecția formă, ci mai mult au căutat să-și amplifice domeniul din care adevăratul material. Dintr-un grup Zola, ca un maestru nou, deși sub autoritatea lui Flaubert a fost acela care a mai putut da viață mormanului de fapte ce făceau materialul romanului naturalist. El, însă, putea să scrie gros, urmând o linie cam vulgară, căci vedea lumea în mare și era posedat de suflul unui adevărat aed. În jurul său s'a strâns o adevărată familie de romancieri, care însă nu și-a dat seama că opera lui Zola reprezintă epoca și că de aci vine forța ei reală. Profitând de faptul că cei doi mari îndrumători fixaseră un criteriu romanului, după ce alții îl fixaseră găsesc, creatorii de mâna a doua își lăsesse norma și opera lor își capătă locul în cadrul desemnat de maeștri.

În ansamblu, toți cei ce se grupaseră în formula naturalistă gravitau în jurul maeștrilor fără a-i depăși, „se învârtteau în loc” cum zicea Huysmans. Sau dacă îl întreceau în ceva, era numai în unele amănunțuri, care nu însemnau un pas înainte. Toți cei ce au însemnat ceva pe a-celă vreme, ca Alfred Daudet, Camille Lemonnier, Loti, Barrès nu au făcut decît decât să se învârtă în jurul lui Zola, apropiindu-se mai mult sau mai puțin de modelele lor. Frații Goncourt, cu scrierile lor „artist” nu au avut o influență însemnată asupra contemporanilor lor. Insuși Maupassant, cu tot talentul său remarcabil, nu se reliefa în perspectiva trecutului, pe când alții s'au anihilat și s'au banalizat cu totul, ca Octave Feuillet sau Theuret, pierzându-se în amestecul general. Au rămas doar ca diferențieri, răzvrățiții, izolații, acei ce s'au zmulis singuri, ori au fost aruncați prin puterea lucrurilor, neputând fi legați de grup din cauza firii și a caracterului. Astfel au fost: Huysmans, Frații Rosny, Descarnes, Barbey, Villiers și în special Barbey care deși era un naturalist necontestat și este privit ca atare, a fost preot, salba-

ticii ce nu s'au putut disciplina în grup.

Ori care ar fi diferențele dintre naturalisti, nu se poate zice că vreunul din ei, sau chiar din cei răzvrătiți, au avut o operă care să însemne un pas înainte, marcând un moment în evoluția romanului modern. Pentru aceasta ar fi trebuit să se introducă în estetica sa „valori noi”. Numai astfel s'ar fi putut rupe cadrul, găsindu-se o esire, un drum în afară, cu jinta în absolut.

În literatura contemporană acest pas pare a fi fost făcut de „Romanul Fluviu”. Avându-și originea și până la un punct, norma în „Comédie Humaine” a lui Balzac sau în „La Famille des Rougons” a lui Zola, „Pasquier”, „Les Hommes de bonne volonté” sau „Les Thibaud”, — deși nici unul din ele nu este încă terminat ca serie, se prezintă într-o formă nouă a romanului modern. În unitatea multiplă a operei din romanul fluviu, se simte „unicitatea” sufletească a autorului, silința sa de a reda, cu o tehnică relativ simplă, complexitatea timpurilor noastre. Problemele pe care trebuie să le rezolve „romanul fluviu” sunt, fără îndoială, numeroase și grele: să fie accesibil publicului deși se realizează pe concepții largi și înalte ca gândire, să rămână operă de artă deși urmărește cercetarea riguroasă a unor chestiuni incurcate, să simțim pentru a disciplina fără a sacrificia concretul, realul cu bogăția sa, necesară artei.

Trebuie apoi să nu piardă din vedere că cititorii din vremea noastră sunt prinși în marea lor majoritate de utilitarismul feroc al vieții, că „nu au timp” deși îl risipește, că mai au nici urmă de viață interioară și că pentru a o înlocui au nevoie de senzații violente, care adesea și dărmă fizice. Pentru a răspunde la toate aceste cerințe absurde și contradictorii, romanul fluviu oricât ar căuta să se comprime o prea lung și volumele din serie apar unul după altul. Publicul citește aceste volume la apariția lor, dar căți cititori le mai releau în totalitatea lor, pentru a le prinde și realiza „unitatea” la care ele aspiră?

În celace privește viața colectivă ele aduc o concepție nouă, adevărată. Această concepție o au totuși deosebită de cea a naturalistilor. Ast-fel Zola nu se depărta de concepția sa fundamentală în reprezentarea colectivului, căci el îl reprezenta prin individual. Ideea pe care o rela romanul fluviu, un roman fără personaje, a fost intuită de un romancier de mâna a doua: Paul Adam în scrierea sa „Les Lions”, iar aceia de psihologie a multilor a preocupat pe Rosny, cel mai în vârstă.

Din aceste tendințe abia mijlând la naturalisti s'a născut ideea romanului contemporan de a pune în acțiune masele, în funcțiune de ele însuși cu voinele lor gregare, cu instinctele, pasivitatea și posibilitățile lor în devenire. Personajele nu vor fi suprimate, dar ele nu vor mai fi ființe luate în parte, cazuri excepționale, analizate până la saturație, nici documente omenești, ci fețe ale vieții, clipe de sinteză ale unor personalități superioare, care să le transmită gânditorilor, intelectualilor din lumea întreagă ca „mesagii esențiale”. Probabil însă că forma de roman fluviu va fi cea care va triumfa, căci sub forma aceasta nu va ajunge decât în bibliotecă în epoca în care suntem amenințați de romanul vorbit, dela radio.

Romanele viitoare vor fi desigur scurte și viguroase, netrecând peste trei sute de pagini și vor lua, probabil consistența unor romane ca „Espoir” al lui Malraux, fiind în același timp artă și putere de generalizare a unor inteligenți supraomenești, ca aceea a unor dintre bunii scriitori actuali.

IZABELA SADOVEANU

Revista pentru moralizarea și instruirea deținuților

(Anul XI. No. 9. — Septembrie)

Publicațiunea cu titlul de mai sus își are un rol educativ și social precis. Ultimul număr cuprinde un material redacțional cât se poate de instructiv. Sunt reproduse poezii de G. Cosbuc. În restul numărului întâlnim numele Arhim. Scriban, Ion Simionescu, Al. Lascarov-Moldovanu, I. M. Răureanu.



Insemnări ieșene

A apărut numărul pe Octombrie al revistei „Insemnări ieșene”, care cu fiecare nouă apariție își îmbunătățește atât condițiile tehnice cât și conținutul.

Numărul recent apărut aduce versuri de d-na Otilia Cazimir și articole, studii, literatură semnate de d-nii Adrian Pascu, Ionel Teodorescu, Victor Măgura, Alexei Antohi, C. Isac-Doru, N. N. Tonița, Gr. Popa, Emil Condurachi.

Vii și interesante notele.

Viața Basarabiei

(Anul VII. No. 10. — Octombrie)

Revista aceasta care apare în provincia de peste Prut, împlinind un reșimț gol, ar putea fi și mai utilă și interesantă dacă ar supraveghia mai cu atenție materialul literar pe care-l publică. Numărul pe Octombrie aduce o serie întreagă de colaborări exclusiv basarabene, dintre cari unele interesante.

Remarcăm cronică socială: „Despre sănătatea satelor” și studiul polemic al d-lui Porucic: „Lămurirea unei mistificări”.

Colette a scris o nouă carte

Bella-Vista” e un han pe coasta Mediteranei, pe care-l țin două femei. Autorul povestirii a descins la acest han în așteptarea mării sale în căsuța lui care era în reparare. El se interesează de cele două femei, pereche îndolnică, pe care o spionează în același timp și un omuleț delicat și crud, omorător de bășaci. Drama se desfășoară din ce în ce, până la o grandioasă umănă în încheiere.

Titlul volumului îl dă povestirea cu acest nume, cu care începe opera Colettei, alcătuită în totul din patru nuvele, două lungi și două scurte. Foarte mișcătoare e nuvela „Gribe” în care vedem murind o biată fată decăzută, figurantă la un Music Hall, din pricina manopierilor unei mame, sinistra exploatoare a fiicei sale.

În toate aceste nuvele este același experiență a vieții, răsfântă fără bunăvoință și fără indignare, cu o obiectivitate care ar fi desăvârșită dacă nu s'ar simți durerea marelui scriitor, care, legată, înălțată de această viață, nu-și poate face nici o iluzie asupra ei.

Din ce în ce, tehnica literară a doamnei Colette se dovedește a fi atât de perfectă, încât pare absentă din literatura ei, iar arta ei pare din ce în ce mai directă și mai confidentială. Dezbăcăt de romanesc și de ori ce podoba romantice, naturalismul său impresionist devine

din ce în ce mai moral, tocmai prin această ținută de o desăvârșită estetică, din ce în ce mai firesc izvorâtă din sufletul său. Rămânem cu impresia, după ce am închis ultima sa carte, că e de ajuns să fi cu mintea lucidă și spiritul veridic pentru a dovedi cât de urâtă este viața peste care nu planează spiritul (vulturul răzbnător, cum îl zice Barbey d'Aureville). Ca în toată opera literară a acestei desăvârșite scriitoare, căile simțurilor sunt larg deschise asupra lumii și compun bogăția orchestrei sale artistice și totul e proaspăt, limpede, transparent, dureros de exact și fără greș în siguranța cu care pune trăsătura cea mai justă, alege elementul cel mai esențial. Mai presus de ori ce ea este artistă, artistă incomparabilă și numai prin puterea artei atinge culmea spiritualității.

O nouă tălmăcire din Serghei Esenin

În curând d. George Lesnea va tipări un nou volum de tălmăcirii din Serghei Esenin.



Autoportret de Serghei Esenin

ghei Esenin. Cartea va conține câteva din marile poeme ale genialului poet rus.

Revista C.F.R.

(Anul XXV. No. 5—6)

Revista C. F. R. este o publicațiune de specialitate, care prin cuprinsul ei variat și atractiv reușește să intereseze pe orice lector. Studii, comentarii, dări de seamă formează cuprinsul numerelor 5-6, apărute recent.

Din cauza abundenței de materie, continuarea romanului „Jocul de-a dragostea” de Lew Gumilevsky, va apare în n-ru viitor.

REVISTE

George Sand

S'a născut în 1804, patru Iulie, în timpul unui bal dat de părinții săi: Maurice Dupin de Francueil și Sophie Victoire-Antoinette Delaborde. Familia sa aparținea pe deoparte li-

scorta durată a acestor amori prin firea lui George Sand, care avea numai spiritul inflăcărat, temperamental sau fiind mult mai greu de încălzit: negăsind niciodată la îndrăgostiți ei, ceea ce dorea, se decepționa repede și nu-și înmulțea experiențele decât în speranța de a-și găsi eroul cerut de afinitatea cu ea, care să-i dea în fine vibrațiile la care aspira. Aceasta se deduce din chiar măturile proprii ale scriitoarei, ca și din acele ale contemporanilor.

În timpul de față publicul se interesează mai mult de psihologia și personalitatea lui George Sand, decât de operele sale, dintre care multe au căzut în discredit, fiind cam plicticoase la citit și puțin variată în alegerea subiectelor. În curând nimeni nu va mai cunoaște opera lui George Sand decât din antologii. Paginile jurnalelor sale vor rămâne singurele interesante, pentru că adesea sunt sincere și dovedesc o personalitate feminină de cel mai mare interes.

IZ. SD.



George Sand

Ca tea în zilele de criză

ni ei aristocratice coboritoare din marea de Saxa, prin tatăl său, iar pe de alta plebei celei mai timpurii...

La vârsta de patru ani a plecat în Spania cu mama sa, care-și urma în călărie tovarășul, ofiter în armata lui Murat. După ce s'a întors în Franța a trăit cu părinții săi la Nohant, la bunica sa Aurora de Saxa. Apoi după moartea tatălui său, rămase singură numai sub tutela bunicii, care nu s'a putut împăca cu mama sa.

Fetita sămăna în multe cu mama-sa: în spontanitate, în apăsăturile bătăiești, în sinceritate, având și multe nevroze de căldura iubirii materne.

D-na Dupin de Francueil era însă de gheață, ceea ce făcu pe fetiță să se închidă de timpuriu în ea însăși, primind cu durere „desmierdările de ceremonie” ale acesteia. Pare că mai mult a urât decât a iubit pe această „Cocoană Mare”, ce se arăta în lume ca o divinitate, nevădind decât priviri reci și disprețuitoare pentru cei din jurul ei, fără vre-un sentiment simplu și omenește. Ea a deștinat fetiței, din celozie poate, purtările fără de rusine ale mamei sale. Totuși sub oceretrea ei, George Sand, a devenit o fată bine crescută, cu spirit larg și liberal, căci, lucru ciudat, d-na Dupin de Francueil, deși extraordinar de pretentioasă în ceea ce privește ceremonialul antic în viața de toate zilele, era pasionată pentru doctrinele enciclopediste.

Tânără Aurora se ferea pe cât putea de tovarășia solemnă a bătrânii Aurora. Excelenții săi biografi, John Charpentier, ne-o înfățișează, în această epocă a vieții sale, groasă de liberă în toate apăsăturile, sălbăticită fără nici o disciplină, alergând prin parcul dela Nohant, și prin ogoarele din împrejurimi, când cădeam, când pe jos, vânzând cu o îndemnare și o dibăcie rară, bătându-se și jucându-se cu copiii din sat, împregănându-se de spiritul panteist al tăranilor și îndrăgostindu-se pentru toată viața de natura în care și-a trăit primii ani ai vieții.

La treisprezece ani intră în „Convent des diseaux”, unde trece printro ascuțită criză de misticism. În celace privește însă cultura sa intelectuală ea și-o face singură după ce a fost din pension, citind mai întâi filosofi și moralisti austeri, apoi pe scriitorii preromantici: Byron, Chateaubriand, Rousseau.

În 1822 se căsătorește fără dragoste cu Baronul de Dudevant, cu care are doi copii. Căsătoria a fost absurdă din toate punctele de vedere. Aceasta fată foarte tânără, destul de drăguță ca fizic, posedând pe lângă aceasta 500.000 franci și domeniul Nohant.

Acelas biograf ni-l arată pe baronul Dudevant, cu documente și măturii, ca pe un om grosolan, de un egoism revoltător, lenes, desfrănat, betiv, brutal. El devine în curând genul cel rău al tinerii sale soții. De un temperament arzător, ea nădăduse să se înțieze prin el în voluptate, dar și aci decepția ei a fost amară. Brutalitatea, bătăuța, ruinată, ea a răbdat multă vreme, multumindu-se cu legătura platonice, dragostea pur spirituală, a lui Aurelien de Ieze.

Apoi, ajunsă la capătul răbdării, se hotărî a rupe căsătoria și se duse la Paris, unde îmbrăcând haine bărbătești, apărui, în cercurile de acolo, cu Jules Sandeau, dela care și-a împrumutat în parte numele de scriitoare, dar care, în afară de aceasta, nu i-a mai dat decât neplăceri și pagube de tot felul.

Rupe cu dânsul și de aci înainte viața ei se împarte în două: pe deoparte munca literară aprigă și pasionată, împusă la aceasta și de nevoile vieții sale dezordonate, dar și de celebritatea ne care și-a câștigat-o destul de timpuriu, pe de altă parte o viață de aventură, cu dragostea ei mereu schimbătoare.

John Charpentier povestește cu deamănuntul, istoria numeroaselor legături de dragoste ale lui George Sand. Căutând să înțeleagă firea acestei femei de geniu, el și-o explică

În aceste zile în care una din cele mai mari crize ale istoriei umane, se desfășoară pe culmea ei și în care nu ne este nimic alta îngăduit decât așteptarea evenimentului neprevăzut, avem datoria de-a ne aminti, totuși, ce serviciu ne-a făcut și ne mai poate face în viitor cartea.

Atitudinea lumii moderne care consideră idealismul ca ceva cu totul opus realismului, în loc de a recunoaște că fiecare își are locul ce li e destinat într-o minte cu miez și echilibrată, este o cauză de confuzie în gândire și un izvor de greșeli din cele mai grosolane. O minte care nu cunoaște decât legea visului său, este o minte bolnavă, dar și o viață lipsită de vis este pierrea omului. Aceste două puncte de vedere nu sunt în conflict. Este un fapt în deobște cunoscut că cel mai desăvârșit realism se găsește adeseori pe buzele celui mai primejdios visător, în vorba unui paranoic, prizonier al fantaziei sale, ca și în discursul celui mai încapățânat om de afaceri.

Realistii cu stilul lor propriu, pretenții obiective, care se afirmă ca partizanii unei absolute literaturi fără tendințe, sunt adeseori nevrozați visători, care însă nu s'au înțeles niciodată dacă cerace ne servesc ei ca realități sunt în adevăr realități mai palpabile decât cele ce ne oferă poezia, în substanțiala sa ficțiune.

Când e vorba de Goethe, Tolstoi, Cervantes, Shakespeare, Dante, chestiunea nu se pune, căci a le lua apărare ar însemna să vrei să luminezi soarele cu o lumanare. Clasicii din toate literaturile sunt, bine înțeles, în afară de orice discutii, chiar în timp întunecat de politică.

Deși să ne întoarcem la cărțile noastre în aceste zile de criză, nu ca în spre o evadare din viața de toate zilele cu grijele ei, dar cu dorința de a întâlni valorile și a le reaminti omenirii dezorientată. Astfel vom ajunge să desim din indiferența actuală și ne vom obșui iarăși să privim timpul nostru în perspectiva istoriei și istoria în perspectiva veșniciei. Domeniul minții nu are margini; în fațile demeritice putem întâlni pretențioși oameni care gândesc ca noi și chiar dacă întâlnim unele insanități mințiale nu trebuie să le numărăm printre problemele vremii actuale.

Deși să ne amintim de Pantagruel care scria fiului său Gargantua privitor la invazia lui Picrochol pe teritoriul său, că a încercat să folosească „mânia tiranică” a invadatorului,ându-i ce credea că poate să-i facă plăcere, deși n'a obținut în schimb decât „mai mare neîncredere” — el căuta cu orice chip, în furia lui, vârsare de sânge, oricăd de mică”. Bagă deci bine de seamă, îl sfătuește el, să-și repede, orice expedient își cade la mână ca: forțe militare, bani, stratageme de război, salvând sufletele și trimitându-i la ei acasă”.

Recitând pe vechii noștri tovarăși, cărțile consacrate, vom găsi în ele nu numai o evaziune din realitatea actuală plină de griji, ci și aca mare înțelepciune, pe care a hrănit-o libertatea de cuget în cei ce sunt chemați a o apăra.

„Festival”

Cu titlul de mai sus apare la Silistra o revistă condusă de un grup de tineri. Este lăudabilă strădania tinerilor cari cu mijloace aproape inexistente fac să apară o publicațiune literară. Totuși ar trebui desființată pur și simplu pagina închinată poeziei. Cu mici excepțiuni, totul este lamentabil și ridicol. Și apoi, de ce disprețuiește pentru Capitală? E cu totul nefundat. În publicațiile cari apar în Capitală în orice caz nu se pot strecura gravele erori gramaticale cari abundă în cuprinsul revistei.

A APĂRUT Nr. 98

MEDICUL NOSTRU

SUMAR:

CUM SĂ NE FERIM DE GRIPĂ
ASTMA, cauzele și tratamentul ei
● GASTRITELE ●
FĂCEȚI-VĂ SINGURI MASAJUL
FOBIILE VIEȚII SEXUALE

Copilul dvs. este inteligent?

SFATURI DE TOAMNĂ PENTRU
INGRIJIREA FRUMUSEȚII
Influențe meteorologice asupra
cauzelor boalelor și epidemiilor
PĂRINȚI, NU FIȚI NERVOȘI!
O descoperire epocală pentru femei
Obrazul-oglină caracterului
VIAȚA SEXUALĂ — GRAFOLOGIE

CONCURSUL NOSTRU
DE COPR FRUMOȘI
ȘI SĂNĂTOSI

16 PAGINI

20.000 KM. PE JOS ȘI FĂRĂ BANI

MAHATMA GANDHI VREA SĂ INTINEREASCĂ DUPĂ RESTABILIREA PĂCII

Lupta dintre scandaloasa Simone Simon și cluburile femeilor americane

UN POPOR CARE „FUGE DIN FAȚA DIAVOLULUI”

Bijuteriile blestemate ale nefericitei împărătese Charlotta

O PAGINĂ DE MODĂ

TO ATE IN EXCELENTA REVISTA

„Realitatea Ilustrată”

„REALITATEA ILUSTRATĂ”, CUPRINDE:
24 PAGINI MARI TIPARITE LA HELIOGRAVURĂ ÎN CULORI ȘI
24 PAGINI SUPLEMENTUL: „DE TOATE PENTRU TOȚI”

48 pagini 10 lei



SIGRID GURIE

Cinematograful are astăzi o nouă și mare artistă: pe Sigrid Gurie. În că din copilărie, visul tinerei fete era să se facă artistă, dar cum părinții nu voiau să audă de așa ceva, ea fu trimisă la Londra să urmeze cursuri de pictură. Luni de-a rândul, Sigrid economisea ban cu ban, locuind într-o odăiță mizerabilă și hrănindu-se cu ceai și pâine. Când au bani destui, se îmbarcă pentru Statele Unite și nu-și anunță părinții decât când vaporul fu în largul oceanului. Cum ajunsese la Holly-

GUSTUL RĂU AL VINULUI

Gustul de ouă stricate pe care-l au unele vinuri se datorește producerii hidrogenului sulfurat care se unește cu alcoolul și formează un eter sulfuric cu miros neplăcut. Toate acestea sunt provocate de prezența sulfului din must, pe care anumite drojdii îl atacă și-l reduc în stare sulfhidrică. Altădată nu se găseau în vin decât sulfați provenind din anumite pământuri calcaroase, astăzi sulful rezultă o parte din stropitul strugurilor și altă parte din dezinfectarea butoanelor. Din această cauză gustul rău la vinuri se înfățișează mai des. Pentru a evita desvoltarea acestui miros urât este de ajuns să se separe drojdia de lichid imediat după ce s'a isprăvit fermentația. Când acest mijloc atât de simplu și de eficient nu a fost întreprins, se poate recurge la următorul procedeu: se adaugă vinului atacă drojdie proaspătă provenind de la un vin sănătos, se amestecă bine, se lasă în repaus și apoi se scurge încet lichidul fără a-l tulbura.

TREPANAJIA ÎN ANTI-CHITATE

În caz de accidente survenite la cap prin lovituri violente, cum se crapă osul vasele sanguine ale cutiei craniene sângeroase în interiorul Cavității de sânge scurs crescând mereu, comprimă creierul din ce în ce mai mult până când rănitul, care la început era abea tulburat, își pierde cu încetul facultățile și intră în comă. Pentru a opri din vreme comprimarea creierului se face Trepanajia. Această operație constă în a scoate dintr-o parte a

wood, obținut adresa marelui producător Sam Galdwyn, fiind sigură că va putea convinge pe acest magnat al filmului. Și în adevăr, Sigrid reuși să fie primită de acest om, socotit inaccesibil. Ea jucă în fața lui scene de Ibsen și a fost angajată imediat pentru rolul prințesei din filmul „Marco-Polo” unde a jucat alături de Gary Cooper și pentru rolul lui Gaby din „Cashah” unde a jucat alături de Charles Boyer. Într-o săptămână, tână și încăpățănata norvegiană a ajuns mai departe decât sute de americane, în mai mulți ani.

craniului o părticică rotundă de os pentru a deschide astfel ca o fereastră în cutia craniiană închisă din toate părțile.

Trepanajia există din cele mai vechi timpuri. Nu numai că era practică de medici antichității, dar lucrul uimitor, ea era obișnuită acum zece de mii de ani, la populațiile preistorice care nu cunoșteau decât instrumente de silex (piatră) și n'aveau idee de anestezicele noastre. Poate că aveau alte mijloace spre a provoca o stare de inconștiență, băuturi toxice sau somnifere, întrebunțate și acum de unele popoare primitive în timpul ceremoniilor magice. Dar sigur este că s'au găsit foarte numeroase craniile din epoca de piatră pe care se poate vedea că părți circulare osoase au fost scoase din timpul vieții omului.

Osul a crescut împrejurul orificiului ceea ce dovedește că individul a trăit multă vreme după operație.

Câtă îndemânare trebuie pentru a face această delicată operație numai cu un colț de piatră! Dealtfel, craniile trepanate în epoca de piatră nu erau atinse de fractură, — se presupune că era vorba de tratarea accidentelor convulsive sau epileptice, ori numai de un ritmistic.

Mai târziu, la Egipteni, Greci și Romani, trepanajia a fost întreprinsă cu scop terapeutic. S'au găsit în mormintele egiptene, în săpăturile grecești și în cele dela Herulanum și Pompei, instrumente care făcuseră de ale noastre sunt ca puștile cu cremene ce se încăreau pe țevă, față de arma cu repetiție din vremurile noastre.



O REGINĂ, MARE AMATOARE DE ARTĂ

Regina Elisabeta a Angliei se interesează, între altele, foarte mult de arta engleză modernă și a achiziționat în ultimul timp două opere ale unor artiști în viață: o pictură de Wilson Steer și una de Augustus John. Aceste cumpărături au o semnificație în istoria formării colecțiilor regale ale Marii Britanii: ale-

gerea pieselor dealungul secolelor se făcea după considerații fie de ordin personal, fie datorită interesului istoric al subiectului sau al persoanei reprezentate. Valoarea artistică propriu zisă nu conta. Astăzi, M. S. Regina Elisabeta s'a oprit asupra unor opere interesante din punct de vedere pur artistic. Desigur că nivelul de artă al operelor din colecțiile regale se va ridica mult de acum înainte.

ACTUALITĂȚI



CUM POTI DEVENI BUN SOT

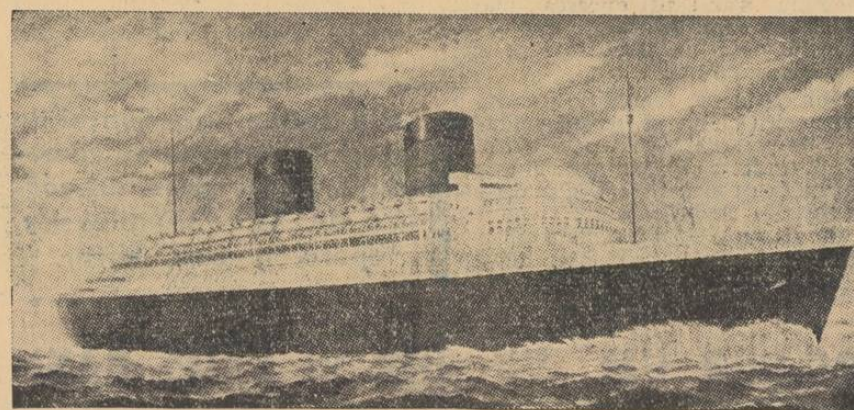
În orașul Kecskemet din Ungaria, s'a deschis de curând o Academie pentru formarea soților. Este primul așezământ de acest fel care există pe lume.

Iată câteva din materiile care se predau: estetica căminului, armonia în viața conjugală, veniturile în gospodărie, distracția și repausul în familie, camera copiilor etc. Apoi, profesorii caută să răspundă la diferite întrebări care pasionează pe ambii contractanți: visurile fetelor se realizează oare prin căsătorie?, femeia trebuie oare să câștige și ea bani?

Foarte repede numărul auditorilor bărbați a ajuns pe cel al femeilor, iar academia s'a văzut nevoită să creeze o secție specială pentru bărbați.

Conducerea instituției are ferma convingere că în scurt timp se vor contracta sub ocrotirea ei, numeroase și durabile căsătorii.

În Germania există de două luni școli pentru logodnice. Înainte de căsătorie fetele fac acolo un stagiu de 6 săptămâni pentru a putea să devie gospodine perfecte. Ele învață bucătăria, cum să echilibreze un buget modest, cum se mobilizează o casă cu bani puțini și altele.



„QUEEN ELISABETH”

Noul vapor englez „Queen Elisabeth” care a fost lansat la 27 Septembrie în prezența Regelui și Reginei Angliei, este un adevărat uriaș al mărilor. Intrece pe „Normandie” și pe „Queen Mary”, având 345 metri lungime, cântărind 85.000 de tone și putând transporta 2400 de pasageri. A costat 4 miliarde 500 milioane de lei.

Ansamblul acestui vas este cât se poate de armonios, liniile sunt moderne fără exagerare. Pentru „Queen Mary” constructorii și-au dat toată silința să asigure pasagerilor un maximum de confort, dar silueta vasului a fost cam neglijată. „Queen Elisabeth” este tot atât de luxos ca și fratele său, dar îl întrece în grație și viteză. Inginerii au căutat să

micșoreze rezistența aerului, construind hornurile și catargurile mult mai scurte și schimbând sistemul de ventilație. Au suprimat apoi complet vibrațiile, grație unor pereți despărțitori speciali.

Uzina electrică a vasului ar putea alimenta cu curent un oraș de 200.000 de locuitori. În celelalte privește instalația interioară, nu se poate depăși confortul de pe „Normandie” sau „Queen Mary”, dar și din acest punct de vedere noul vapor nu va avea nimic de învidiat uriașilor săi rivali. Pentru toate cele trei clase sunt instalate săli de baie și călătorii clasei a III-a vor putea și ei profita de piscina și restul amuzamentelor sportive, amenajate în secția turistică. Pentru fiecare clasă există apoi, câte un restaurant în aer liber.

SOLDATI CU UMBRELA

Există obiceiuri foarte ciudate acum lăsate în părăsire, dar care pe vremuri au fost practicate de armatele diverselor țări. Astfel, în 1807, erau ofițeri spanioli care purtau umbrele. Garda de onoare spaniolă pe care generalul La Romana a trimis-o prințul pe Ponte-Carvo, devenit Carol-Ioan rege al Suediei, a intrat în Hamburg pe o căldură tropicală, călare și cu umbrele deschise.

În 1815, cu 8 ani mai târziu, generalul Alphonse Colbert, învingător într-o luptă cu englezii, poartă printre trofee victoriei sale, umbrelele

ofițerilor britanici. Și chiar în 1893, în armata olandeză se puteau vedea ofițeri în mare ținută, purtând sub braț o umbrelă.

Unii tineri coloni francezi de pe vremea Imperiului obligau pe soldați să se ducă dimineața la grăduri cu pârul pus în „papilote” la încrețit, iar alții pretindeau că oamenii de sub comanda lor să poarte mustață. Celor fără mustață li se dădea una falsă, făcută din postav negru și păr de cal.

Reamintim apoi, coada de păr a călăreților francezi devenită uniformă prin adăugirea unei piei de tipar umplută cu tărâță



IRVING BERLIN

Întreaga Londră nocturnă așteaptă cu nerăbdare sosirea lui Irving Berlin „maestrul melodiilor” care trebuie să vie în capitala Angliei pentru a prezida premiarea marelui film „Alexanders Ragx Band” unde se vor auzi ultimile sale creații muzicale.

Acum vreo 40 de ani, un copil de 8 ani emigra la New-York din Rusia, împreună cu familia lui murl-

toare de foame. În 1907, tânărul care nu se putea hotări pentru nicio meserie manuală și ale cărui vise erau populate de melodii, publică primul său cântec „Marie, tu care vii din Italia însoțită”, cu care câștigă vreo 70 de lei. Și ani de zile, desculț și flămând, bietul compozitor s'a târât din tavernă în tavernă, cântând pentru o bucată de pâine.

Astăzi, Irving Berlin câștigă 170 mii de lei pe săptămână și e prețuit în toată America.

EUNUCI CELEBRI

Din cele mai vechi timpuri eunucii au cunoscut gloria puterii. Unii dintre ei au ajuns celebri în politică și arta militară. Alții au strălucit în domeniul intelectual. Printre cei mai cunoscuți, pentru a nu ne urca prea mult în trecut, am putea cita pe renegeatul italian Hassan Agha care deveni șeful guvernului din Algeria și fu temutul adversar al lui Carol Quintul. Ali, care comanda armata lui Soliman al 2-lea în 1556, când turcii au invadat Ungaria, era de asemenea un eunuc. La fel, Paracelsus, părintele medicinei ermetice, Robin, botanist și spite-ritul titular a 3 regi francezi, și Mau-repas, ministrul lui Ludovic al 15-lea și apoi al lui Ludovic al 16-lea. Putem enumera apoi pe Abelard, nemuritorul iubit al Eloisei, pe Favonius, sofistul gal dela sfârșitul secolului I, pe Kafur, negrul care a guvernat Egiptul timp de 20 de ani în secolul al 9-lea, pe Aga Mohamed, care se urcă pe tronul Persiei în 1779. Dealtfel numeroși eunuci au fost patriarhi la Constantinopol și Orientul a cunoscut mulți alții care au ajuns la cele mai mari situații.

„MIRAJUL SENTIMENTAL”

Cunoscutul scriitor francez Henri Bordeaux s'a hotărât să scoată ediția operelor sale complete. Într-un volum care va apare în curând publică un roman intitulat „Mirajul sentimental” care, cu toate că a fost scris încă din 1894 și într-o epocă de mare succes pentru scriitor, totuși n'a văzut lumina tiparului niciodată. Romanul acesta fusese primit de „Le revue de Paris” și de librăria Perrin, și trebuia să apară, când Henri Bordeaux fu rugat de o prietenă care s'a recunoscut sub trăsăturile eroinei romanului, să renunțe la publicarea lui. Scriitorul francez s'a supus. Povestind faptul în prefața cărții, nu dă în vileag nici acum, după 40 de ani, numele modelului care l-a inspirat. S'a ghicit totuși că ar fi Contesa de Noailles.

D. BENES, JUCĂTOR DE FOOT-BALL

Pentru marile familii cehe este o tradiție să-și trimească fiii la școlile din Franța. Iar dintre toate universitățile, aceea din Dijon a primit cel mai mare număr de studenți dela Praga. Astfel, înainte de război, la liceul Carnot se constituise o echipă de football formată numai din chei. Căpitanul acestei echipe a fost multă vreme un tânăr băiat care de atunci a ajuns departe... Este Eduard Benes, președintele republicii cehoslovace. Este cunoscută dragostea pe care d-sa o poartă literaturii. Grație inițiativei sale au fost traduse în limba franceză cele mai caracteristice romane cehe: „Temnița cea mai întunecoasă”, de Ivan Olbracht, „Turbina” de Chapek-Chod și „Soldatul uitat” de France Sramek.

UN DAR AL LUI ROKEFELLER-TÂNĂRUL

Așa numitul „Muzeu al Mănăstirilor” dela Metroolitan Museum of Art din New-York, inaugurat de curând, este considerat printre cele mai de seamă înfăptuiri muzeografice moderne ale Sstatelor Unite. Este o construcție în stil medieval, adaptată colecției de artă din Evul Mediu. Această minunăție realizată este datorită generozității d-lui John D. Rockefeller-tânărul, care ani de-a rândul a susținut cu ajutorul său bănesc și influența sa această grea întreprindere. În anul 1925, d. Rockefeller a înzestrat Muzeul Metropolitan din New-York cu fondurile necesare noilor achiziții care au îmbogățit metodic și în mare cantitate colecțiile de artă medievală ale acestei instituții. Apoi, când încă perile au devenit insuficiente, marele mecena s'a gândit la construirea unui local spațios și demn să alcătuiască un adevărat muzeu al Evului Mediu, închinat nu numai artelor plastice ci și arhitecturii. Realizare de un deosebit interes pentru oamenii de știință americani care nu pot întotdeauna să facă o călătorie în Europa pentru a studia monumentele originale.



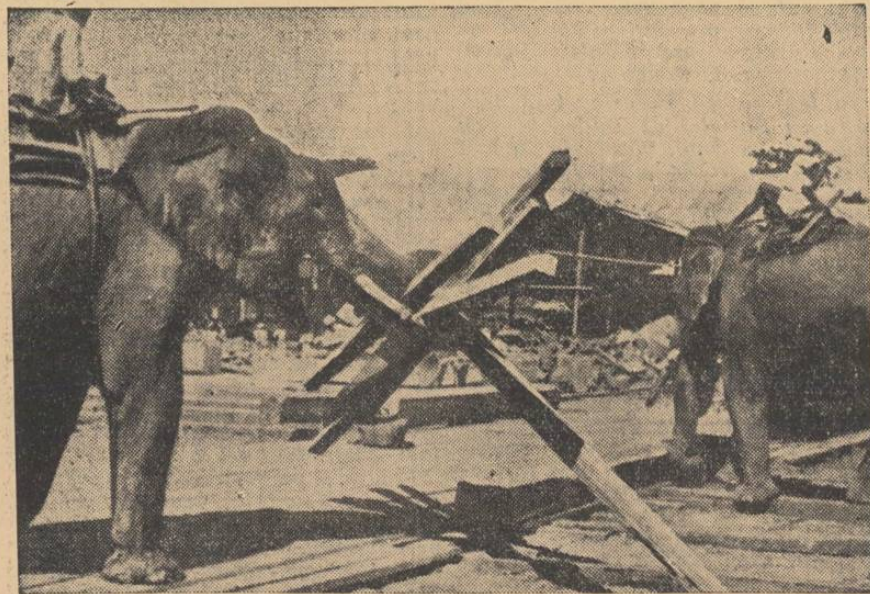
UN MONUMENT DIN ANUL 2080, ÎNAINTE DE I. C.

Egiptenii, ca multe alte popoare care au avut o civilizație înaintată, întrebunțau adeseori materiale dela monumente mai vechi ca să construiască altele noi. Astfel s'a găsit în temelia unui portal dela templul lui Amon din Karnac, 951 de pietre ce aparțineau la 11 monumente diferite, dintre care cel mai interesant a putut fi reconstituit aproape complet, în ultima campanie arheologică.

Este un altar provizoriu care servea pentru procesiuni și se prezintă sub forma unui chiosc de calcar alb cu baza aproape pătrată, având

16 coloane grupate câte 4 și în centru un altar de granit unde se așeza statuia lui Amon. Monumentul este de pe vremea lui Sesotris I din a XII-a dinastie, adică aproximativ din anul 2080 înainte erei noastre și este cea mai veche construcție de acest fel din câte se cunosc.

Decoratiunea lui, compusă din inscripții și baso-reliefuli, este extrem de îngrijită iar figurile care reprezintă pe rege aducând ofrande lui Amon, sunt toate portrete de ale lui Sesotris. Un tablou orizontal cu heroglife conține lista provinciilor vechiului Egipt cu capitalele lor și cu zeii care erau adorați în fiecare din ele.



ELEFANȚII DIN BIRMANIA

Capturați încă de tineri din milioanelor pădurilor, apoi dresați și educați, elefanții formează în Birmania cea mai supusă și mai îndemânatică mână de lucru. Servindu-se de trompa, picioare și colți, elefanții îndeplinesc munci grele, unde este nevoie și de inteligență și de precizie. Ei aduc din abluile râurilor până la ferăstrăul mecanic, giganțice trunchiuri de teck, care coboară din munți pe valurile liniștite ale apelor Irrawady sau Salwin. Numai macarale uriașe ar putea îndeplini aceste lucrări. Scândurile, tăiate de ferăstrăe sunt așezate apoi tot de elefanți în grămezi, ordonate frumos. Pentru a trage sau a împinge trunchiuri trebuie desigur pute-

re, dar ca să fie transportate 10 până la 15 scânduri, în echilibru pe colți, este o muncă delicată. Și dacă vreo scândură nu este bine așezată în grămadă, tot elefanții, cu o ușoară mișcare a trompei, restabilesc ordinea. Cornacul, cel care conduce elefantul, cocoțat toată ziua pe ceafa animalului pe care el l-a dresat și al cărui stăpân este, nu face de fapt nimic: vorbește elefantului frumos la ureche sau începe cu el o întreaga conversație, lovind ușor animalul cu mâna sau piciorul, explicându-i astfel ce are de făcut. Elefantului îi place să fie privit când lucrează și ochii lui strălucesc de mândrie când este admirat. Un elefant poate lucra neîncetat vreo 60 de ani și valorează între 50 și o sută de mii lei, după vârstă.

Adevărul

LITERAR ȘI ARTISTIC

IN ACEST NUMAR
COLABOREAZĂ:

Iz. Sadoveanu, St. Antim, Victor Eftimiu, G. Spina, Ion Călugăru, Tache Soroceanu, Gh. Nenișor, Ștefan Tita, N. Papatanasiu, I. Șerban, Theo Zare și alții.

DIRECTOR:
M. SEVASTOS

Prețul abonamentelor:
Lei 200 pe an
" 100 pe 6 luni
" 50 pe 3 luni
în străinătate dublu

Editura „ZIARUL” s.a.r.
BUCUREȘTI

Inscrisă sub No. 232,
Tribunalul Ilfov
Plata taxelor postale în numerar
conform aprobării Direcției
Generale P. T. T., No. 137.282/926

MISTICISMUL IN LUMEA MODERNA

de IZ. SADOVEANU

Civilizația de tip modern se caracterizează prin amestecul de doctrine, de idealuri și sisteme, cât se poate de opuse între ele, în care pot fermenta diverse culturi religioase și filosofice. Încă din secolul al XVIII-lea au început a fi tot atâți atei, cât și credincioși, căci de pe atunci există o lume, construită riguros mecanic, prin noile mijloace procurate de analiza matematică, altă lume în care se implantase rădăcinile biologiei cu Linne și se întredede o filosofie nouă a vieții în natură, precum și o preînnoire a sistemelor antice de cugetare cu Spinoza, Descartes, Leibnitz, etc., o lume, în fine în care în ordinea teologică apar farseniști, pietiști și multe alte culturi noi, care pretind a poseda singuri și fiecare în parte „adevărul”, și vor să stăpânească lumea în numele lui.

În secolul al XIX-lea și în secolul nostru, progresul științelor exacte, explorarea tuturor regiunilor pământului, invențiile miraculoase ale tehnicii și mașinismului au destepat în suflete setea nepotolită de a cunoaște, „apetitul enciclopedic” covârșitor din sufletul omenirii actuale. Omul nu se mărginește la cercetarea lumii închisă în marginile cunoscutului, nu se mulțumește să stăpânească timpul și spațiul din lumea sa reală, ci curiozitatea și setea sa de a afla și a stăpâni, trece în domeniile tenebroase și îndoelnice, în care imaginația omului a bănuț, din timpuri străvechi, existența unor taine cu puteri supra-omenești.

De aci vine importanța socială din ce în ce mai mare a „științelor” numite oculte.

În opera celor mai mari gânditori din secolul al XVIII-lea, de pildă în cea a lui Newton, găsim cu surprindere, alături de invenția teoriei gravitației, tentativa interpretării Apocalipsului cu ajutorul ipotezelor din Astronomia Argonautilor, magia amestecată cu calculul matematic cel mai înalt și mai riguros.

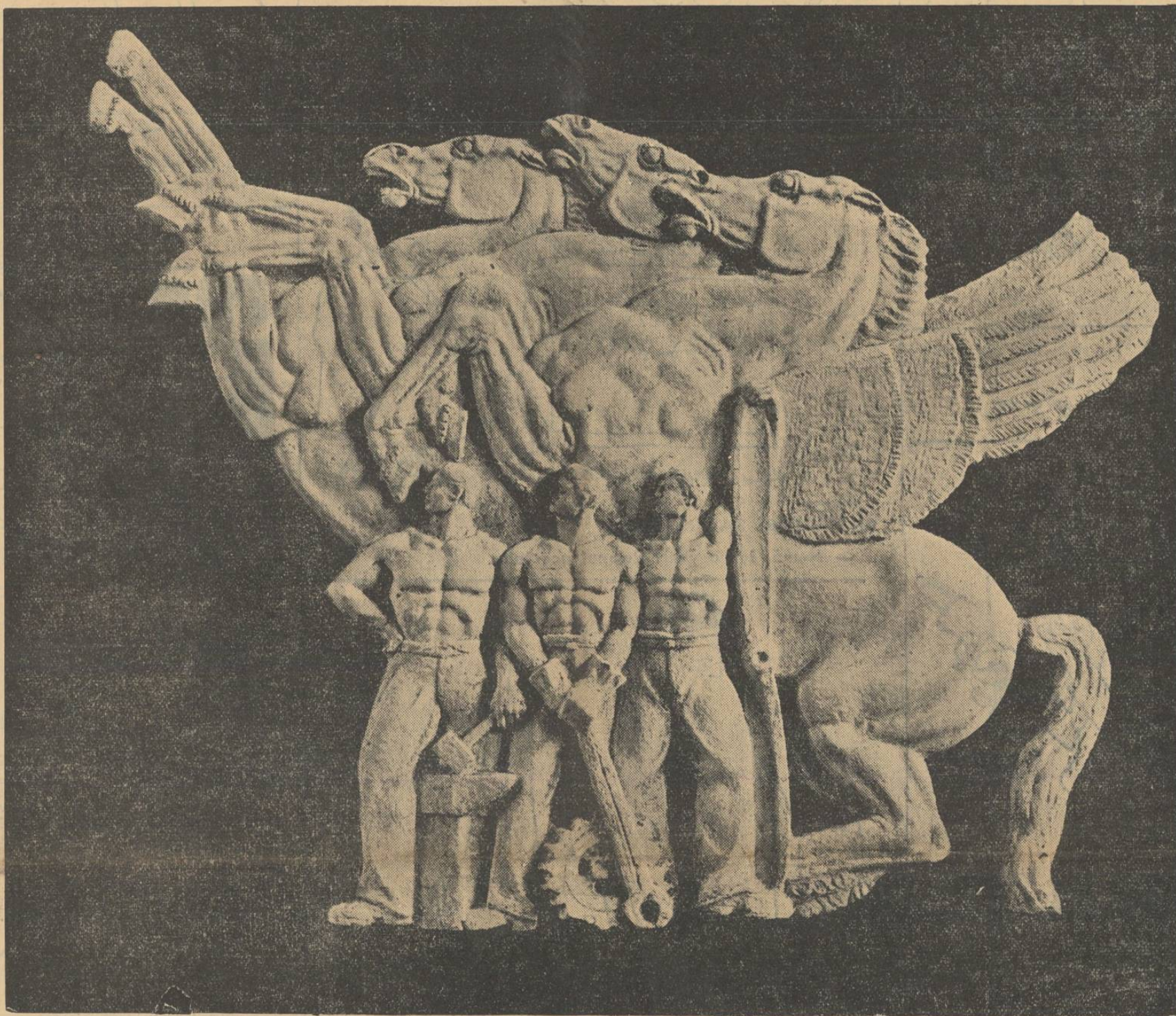
Rigoarea cercetărilor, severul control al observației și al experiențelor științifice, nu poate elibera pe om de atracția doctinelor și a practicilor „inițiatilor” și chiar ale sarietanilor.

Lumea reală a devenit pentru mistici un text hieroglific în care totul e „semn”, simbol al lumii lui Dumnezeu. Mistica a devenit un mod de a interpreta și comenta în continuare, cu felul de a medita și comenta al istoriei, al filosofiei, al psihiatricii. Poetul, adept al poeziei pure, nu se socotește de cât ca un inițiat căruia i sa arătat „semnul” și care prin această cale pătrunde dincolo de lumea reală, într-o lume în care „a exista și a cunoaște” este unul și același lucru. Teosoful așteaptă și primește comunicarea intermediată a luminii. În timpurile noastre magia, divinități prin aștri, prin evocațiuni, coexistă laolaltă cu cultura clasică cea mai desăvârșită și cu disciplina cea mai riguroasă a științelor exacte.

Faptul capital în misticism este că cineva simte și are certitudinea că în cugetarea sa proprie se manifestă alt ceva de cât această cugetare, se introduce sau intervin, în grupul de atribuție ce alcătuiesc Eul, impulsii, judecăți etc. care nu sunt ale lui și care în domeniul în care se produce nu pot totuși, fi ale altuia. O senzație venită la întâmplare în sufletul misticului puterea de a-i schimba toată starea sufletească, îi dă impresia că ar fi atins un punct de contact între două lumi, două universuri, complet diferite și fără nici un fel de amestec. Această deosebire chiar starea mistică de delir, căci misticul rămâne în tot timpul un om obișnuit, păstrându-și toate legăturile solide cu realitatea oamenilor normali.

El posedă, deci, o „a doua realitate”, deosebită și de realitatea interioară a „eului” pe care ori ce om o recunoaște ca a sa proprie, dar și de realitatea exterioară cunoscută prin simțuri. De la această realitate nouă misticul primește cunoștințe elare și sigure.

Faptul extraordinar este că oameni obișnuiți cu logica și atențiunea internă îndelungată, cerută de munca științifică, care au conștiința operațiunii lor spirituale, nu pot discrimina cum se produce „adevărurile” acestea care i se par venite dintr-un izvor secret. Ne întrebăm cum pot coexista calitățile unui sa-



Const. Baraschi: Bassorelief, la Fabrica I. A. R.

OAMENI ȘI FAPTE

Consecințele păcii...



Optimismul foarte numeros acum douăzeci de zile, încep să se răcească. Oflatul de ușurare începe să fie un suspin de îngrijorare imensă. Consecințele păcii dela München nu sunt cele întrevăzute de mulțimile bucurătoare care nu s'au lăsat înșelate de mirajul păcii dela München, au arătat dela început că nu e vorba de o pace adevărată ci de o pace impusă cu forța.

Se pare că Anglia nu mai vrea să accepte în viitor o nouă ediție, revăzută și adăugită, a acestei păci precare. Din această hotărâre învârstă campania de înarmări cerută azi de întregă opinie publică britanică.

„Dezarmarea” aeriană



D. Hitler care s'a împotrivit în 1933 planului de dezarmare, făcând să eșueze conferința dela Geneva, se declară astăzi partizanul cel mai hotărât al unei convențiuni de limitare a înarmării. Mai ales în ceea ce privește aviația de război — fâhruul și dispus să se mulțumească cu forțele aeriene pe care le are cu conștiința că Anglia și Franța și-au sporesc aviația lor. Cu alte cuvinte, Germania cere față și i se recunoască supremația aeriană — căci forțele aeriene ale Reichului sunt astăzi superioare celor franco-anglo-germane laolaltă. Sub această cerere de supremație se ascunde, în realitate, teama Reichului față de înarmarea aeriană a Franței și Angliei, fără cu resurse bogate, în stare să depășească aviația germană, într'un an de zile. Germania a ajuns astăzi la punctul culminant al desvol-

tării sale aeriene și la capătul sacrificiilor posibile, în vreme ce Anglia și Franța n'au folosit nici pe sferă potențialul lor industrial și financiar în domeniul aerian. Iată de ce Reichul se arată atât de iritat și iată de ce încearcă să oprească înarmarea franco-angleză printr'un pact aerian. Dar guvernul englez și opinia publică engleză care priveau cu ochi buni un asemenea pact până acum câteva luni, astăzi după evenimentele cunoscute, nu mai vor să lase securitatea Mării Britanii și pacea europeană pe seama pactelor, decât cu condiția de-a pune în slujba pactelor o forță armată în stare să impună agresorilor eventuali respectul păcii.

Discurs către America

D. Winston Churchill a rostit un discurs adresat Statelor-Unite, la postul de radio Londra. Marele om de stat a analizat cu o lumină nouă înțelegere dar și cu o nelămuritoare cruzime situația democrațiilor europene în urma „dezastrului dela München”.

Concluziile d-lui Churchill sunt însă optimiste. Convinși de necesitatea unui mare efort de înarmare care să împiedice pe viitor agresiunile statelor totalitare, d. Churchill a încheiat exprimându-și încrederea în „forțele civilizate” care continuă a fi superioare forțelor întinericului și ale distrugerii.

Cum era de așteptat, discursul d-lui Churchill a stârnit un imens răsănit în opinia publică americană.

Brazilia se apără

Nu numai Statele-Unite au hotărât să se apere de acțiunea spionajului german, ci și statele sud-americane. În Brazilia s'a descoperit un complot al unei organizații de dreapta cu vădite simpatii pentru hitlerism.

Încercarea de insurecție a fost reprimată fără dificultate, dar din cercetările făcute autoritățile braziliene au căpătat convingerea că d. Karl Ritter, ministrul Reichului, a sprijinit mișcarea revoluționară. Președintele Vargas a procedat radical, cerând guvernului din Berlin să-i rechem diplomatul compromis și totodată a rechemat pe ministrul Braziliei în Germania. Raporturile diplomatice dintre cele două țări sunt astfel rupte. În cercurile politice americane nu se ascunde satisfacția pricinuită de atitudinea președintelui Vargas — destinată să arate Reichului că statele americane sunt hotărâte să împiedice orice amestec german în treburile lor interne.

Demnitatea franceză

Situația politică din Franța tinde spre o clarificare. Urmările acordului dela München încep să se arate. Entuziasmul mulțimii pentru d-nii Daladier și Bonnet începe să se răcească pe măsură ce adevărata semnificație a „păcii” dela München nu mai poate fi ascunsă. Cu deosebire elocventă este până la d-lui Flandin. Fostul prim ministru a încercat să canalizeze într'o mișcare defetistă aspirațiile pacifice ale poporului francez și orărea să de război.

Folosind desorientarea provocată de acordul dela München, d. Flandin a mers mai departe decât poate admite demnitatea franceză, trimițând o telegramă de felicitări cancelarului Hitler. În urma acestei atitudini, toți frunțașii „Alianței Democratice” al cărei președinte e d. Flandin, au demisionat din această organizație, arătând că dezaproabă acțiunea sa. Printre demisionați e și d. Paul Reynaud, ministrul de justiție, dar nu lipsesc nici frunțașii organizațiilor de foști combatanți, ca d. Xavier Vallat, mare mutilat de război.

„Ultimul mohican”

Așa se intitula singur Karl Kautsky, de câte ori era vorba de falanga acelor cărora le-a revenit misiunea de a apăra integritatea doctrinei marxiste. Dar Kautsky a apărut-o chiar împotriva celor cari se considerau a fi cei mai zelosi continuatori ai lui Marx: pe vremuri contra lui Bernstein și mai târziu contra lui Lenin și Trotsky, el declarându-se pentru ortodoxia marxistă fără nici o exagerare fie în teorie fie în practică ei.

După o viață plină de lupte și de activitate publicistică vastă, Kautsky a trebuit să ia drumul pribegiei: a fugit din Germania la Viena în 1933 când s'a instaurat regimul național-socialist și în Aprilie 1938, a doua zi după proclamarea Anschluss-ului a părăsit și Viena.

La vârsta de 84 de ani, în zilele în cari slănga de preluțdeni a înregistrat unul din cele mai dureroase eșecuri, Kautsky a murit în refugiu la Amsterdam. Ultimul mohican al gării marxiste a murit — probabil — desamăgit și trist, așa cum acum câteva luni a murit și celălalt luptător social-democrat, Otto Bauer.



ITALIA SE APARA

de ST. ANTIM

Cesiunile de teritorii la care a fost obligată Cehoslovacia, sunt încă la ordinea zilei, mai cu seamă că diferendul cu Ungaria nu-i încă cu desăvârșire lichidat. Chestia care se discută azi e dacă Polonia și Ungaria vor căpăta sau nu graniță comună, călcându-se peste trupul Rusiei subcarpatine. Germania se opune la asemenea frontieră; Italia o sprijină. Pentru prima dată, dar, de când există axa Roma-Berlin, Italia are o atitudine în divergență cu aceea a Reichului — și aceasta constituie fără îndoială, faptul cel mai caracteristic în politica internațională a Continentului nostru.

Adevărul este că anexarea Austriei a rărit raporturile dintre Roma și Berlin. Acum câțiva ani, când d. Hitler și-a manifestat la Veneția, intenția de-a anexa Austria, Italia a rupt cu Reichul. Primirea nu tocmai caldă, pe care d. Mussolini a întâmpinat-o din partea democrațiilor din apus; necesități de politică internă, l'au făcut să revină la prima sa alianță, mai cu seamă că Germania i-a lăsat mână liberă și i-a promis tot sprijinul ei în Mediterana, unde Italia urma să redobândească vechiul imperiu roman. Ce-a urmat știe toată lumea: Italia s'a aruncat în Abisinia, care după ce-a fost cucerită s'a dovedit neapă pentru a fi colonizată. Apoi, a fost îndemnată să meargă în Spania, unde nu numai că n'a fost în stare să scurteze războiul civil în favoarea lui Franco, dar încă l'a prelungit în chip inutil și fără nici un folos pentru ea, căci prin acordul încheiat cu Anglia, Italia s'a obligat să nu se atingă nici de integritatea teritorială a Spaniei și nici de independența ei. De altfel, legiunile italiene din Peninsula Iberică au și început să fie retrase.

În timp dar, ce Italia vâna himere în apele Mediterane, Germania și-a întărit realmente pozițiile în Europa centrală, prin anexiunea Austriei și acum în urmă, prin alipirea regiunilor locuite de sudeți, ceiace-i dă posibilitatea unui control serios asupra Cehoslovaciei. Italia, care visea hegemonia în bazinul Dunării, și-a văzut aceste visuri spulberate.

Despre faimoasele procese-verbale dela Roma, pe care conta odinioară nici nu se mai vorbește azi. Ba ceva mai mult, Italia se vede azi amenințată atât la Triest cât și la granița tiroleză, locuită de importante minorități germane, tendința Reichului fiind de-a îngloba în granițele sale pe toți germanii, care trăiesc sub stăpâniri străine.

Toate aceste împrejurări, de-o gravitate excepțională, au deschis ochii oamenilor dela Roma. Chiar în zilele critice, de pe vremea conflictului cu Cehoslovacia, Ducele a ținut un limbaj din care nu reieșea acel entuziasm de altădată pentru toate cererile Cancelarului iar chestia mobilizării italiene devinse foarte problematică. După întrevăderea dela München, Italia face totul ca acordul cu Marea Britanie să intre cât mai curând în vigoare iar atitudinea ei față de Franța, aplicarea acesteia de-a recunoaște regelui Victor Emanuel titlul de împărat al Abisiniei, prin numirea unui ambasador la Roma, sunt fapte care lasă se se întrevadă noua linie de mișcare a Italiei.

Atitudinea ei în problema revendicărilor Ungariei ca și dorința ei de-a da Poloniei și Ungariei o graniță comună, sunt indicii că axa Roma-Berlin numai funcționează ca în trecut.

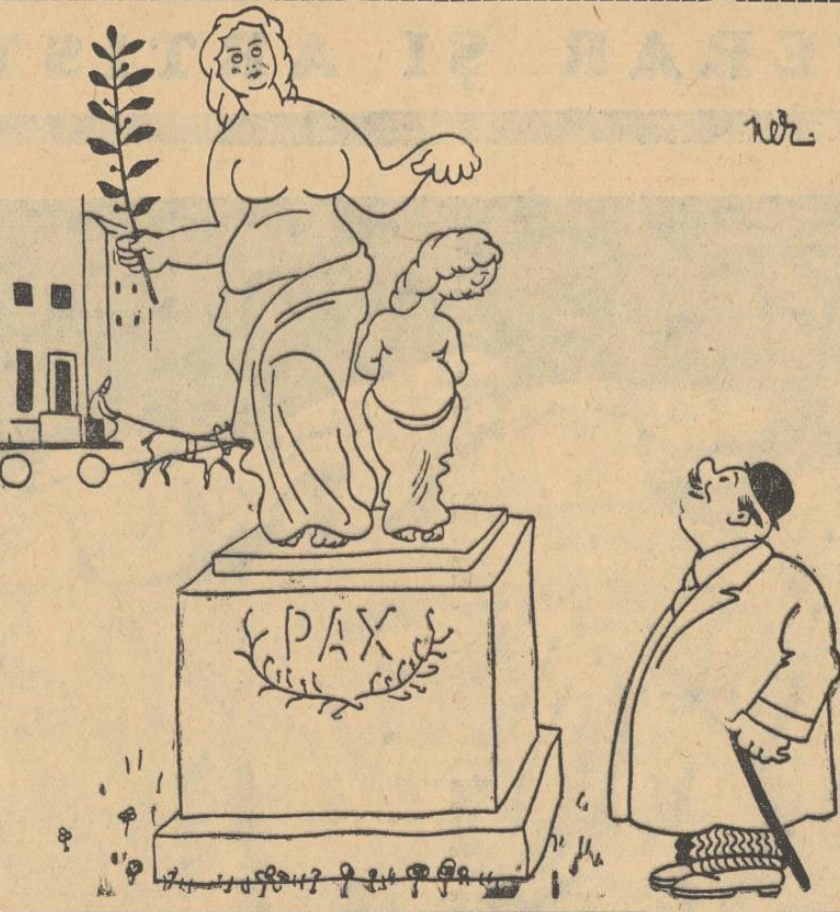
Adevărul e că schimbările teritoriale, intervenite anul acesta pe Continentul nostru ca și teama unor noi modificări în aspectul Europei, au rupt vechiul echilibru, care se stabilise la noi. Azi, jocul de interese e cu totul altul decât cel de ieri, și e deci foarte natural ca vechile alianțe să nu mai corespundă acestor interese și să fim în ajunul unei reorganizări a popoarelor. În orice caz, Italia e cea dintâi țară, care nu se mai simte bine în angrenajul de până acum și nu-i exclus ca ea să fie cea dintâi, care să ia inițiativa unor modificări în politica internațională a Continentului nostru.

HUMOR



XENOFOBIE

— Iar o limbă străină!
— Nu, e „birt economic”, dar s'a spart un geam.



UN PACIFIST RĂU ÎNȚELES

— Mamă, iar a venit domnul acesta!...



E POSIBIL?

— N'am timp mult, te rog să fii scurt...

Misticismul în lumea modernă

(Urmare din pag. I-a)

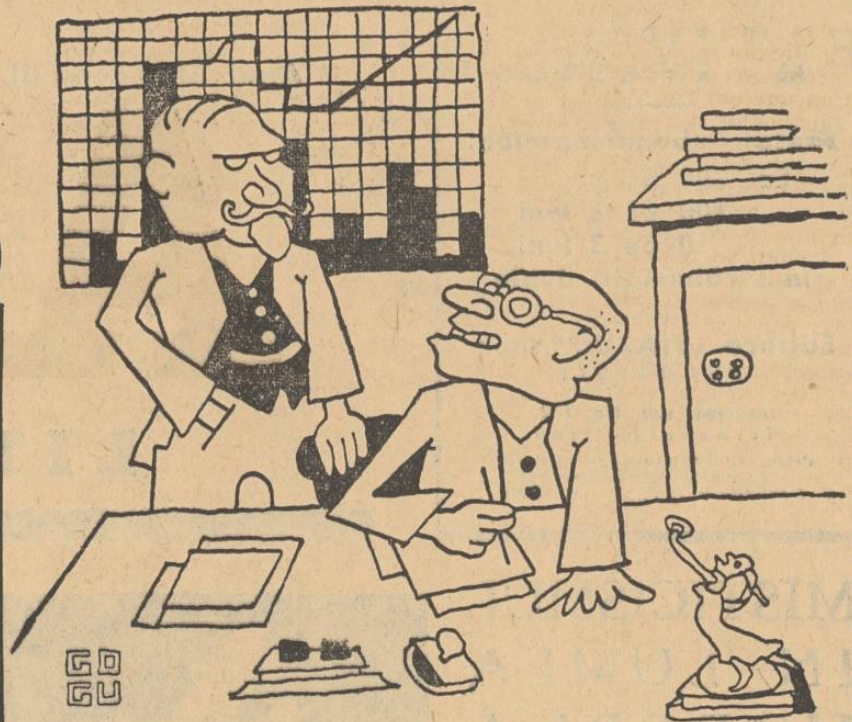
vant, ale unui inginer, ale unor oameni inteligenți și luminați, cu viziunile unui iluminat, „care se crede vizitat de personajii locuind alte lumi, primește informații de la ele și își petrece o parte din viață în tainica lor tovarășie?”. Savantul mistic este o contradicție din cele mai neîmpăcate și această contradicție se vede mai ales în cazul tipic al lui Svedenborg. Svedenborg „savantul” considera lumea sensibilă ca aparență superficială a unei lumi fizico-mecanice după modelul lui Descartes sau Newton. Ori care dintre savanții noștri de azi ne pot deasemenea propune forme de univers pe care nici imaginația umană, producătoare a tuturor invențiilor posibile, nici limbajul obișnuit, nu pot exprima, ceea ce ne obligă a cugeta instrumentele și calculele noastre. Aceiași savanți, Svedenborg în timpul său, savanții noștri din timpul de azi, admit ca inteligibil, care sfidează și depreciază până și noțiunile de efect și cauză, răsturnând toate speculațiile vechi sau mai noi, în fie ce minut...

Acest „Univers” al abstracțiunilor este în adevăr dincolo de puterile omului de a cunoaște, el este cu totul dezarmat, pe când „Universul” misticilor este uman de o umanitate groasă și necioplită. Universul de fabricație științifică nu poate servi nici măcar de simbol, căci este el singur un simbol, al cărui înțeles concret ne rămâne închis pentru totdeauna...

Ne amintim deci de experiențele profesorului Flournoy cu Hélène, mediul din Geneva care pretindea, în viziunile ei din stare de hipnoză, că este în comunicare cu locuitorii din Marte, vorbind chiar o limbă pe care o dădea ca limba locuitorilor din Marte, o limbă unică, în adevăr, o limbă care nu se vorbea nicăieri pe pământ. Ani de zile a studiat profesorul cu metodele cele mai riguroase științifice și cu o răbdare de benedictin, zeul acestui mediu. A terminat însă prin a dovedi, pas cu pas, că nu era decât o alterare firească, prin traducerea unei stări născută din viața în curgere perpetuă, dar fără de întoarcere, esențial instantanee, a viziunilor din hipnoză. Minunea călătoriei prin Marte și a limbii marseiene s'au dovedit a fi rezultatul unor alterații inconștiente a impresiilor reale, interpretatii într-o stare sufletească a cărei limită este visul, după ce a fost multă vreme între „vis și viață”. Modul de transformare a celor apărute în aceste stări ca și în viziunile iluminatilor trebuie să se asemene mult cu acei al visurilor...

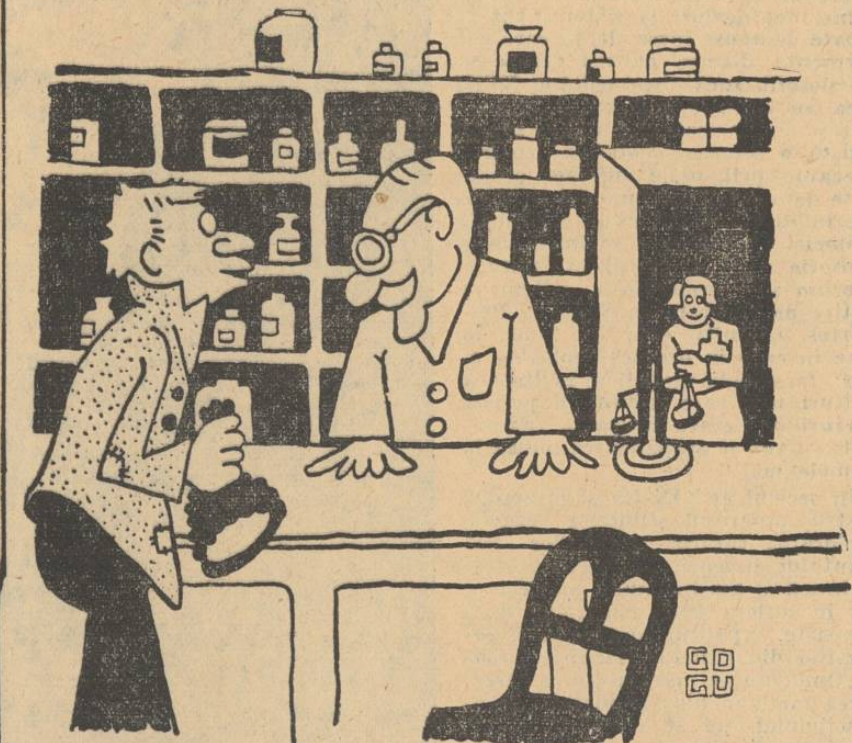
Un savant cu puterea de analiză și calitățile de răbdare și de lucru ale unui Flournoy, ne-ar duce poate și în domeniul viziunilor mistice la aceleași concluzii ca și studiul despre care am vorbit.

IZABELA SADOVEANU



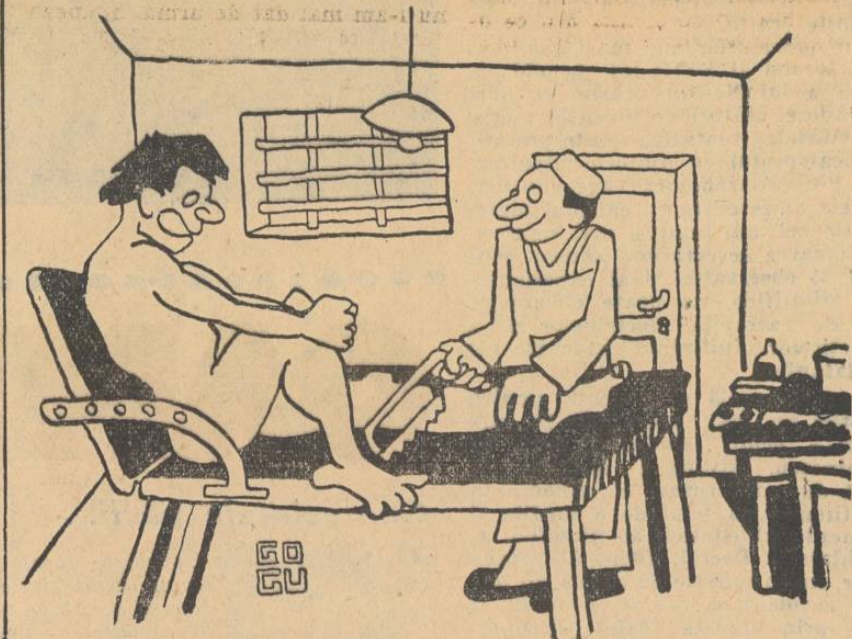
COMERT MODERN

— Ce trecem, deficit sau excedent?
— Un excedent deficitar.



DEPARAZITARE

— Și cât praf de pureci vrei?
— D'un leu, că numai unul mă ciupește.



MAI TARE DECÂT CEHOSLOVACIA

— Te doare?
— Nu... Mărjăitul fierăstrăului mă face să scrâșnesc din dinți.



LITERATUL

— Ce să fac mai întâi? Romanul, tragedia sau raportul asupra îns. mănărilor de toamnă?



Poveste fără cuvinte.

Era prin 1909, la Paris. Urcam scărica, primul etaj al cafenelei „Vachette”, când un prieten, Titu Cerchez — as-tăzi funcționar important în poliția Capitalei — mă strigă și mă prezintă unui tânăr publicist parizian, Lăbibe Aronovici, care mă căuta de câteva zile prin cartierul latin.

Originar și el din România, Lăbibe Aronovici începea să publice în ziarele socialiste ale Metropolei. Socotit anarhist periculos, în țară, el era urmărit pas cu pas de prietenul care mi-l recomandă — pe atunci agent al Siguranței — și care fusese trimis în exil la Paris, pe urmele pericolului agitator.

Se împletiseră. Copoul și vânatul erau nedespărțiți. Se înțeleseseră de minune.

Lui Lăbibe îi convenea să fie, deja, un personaj, iar omul poliției binecuvânta această sinecură pariziană.

În fiecare zi, Titu Cerchez trimitea Siguranței Generale rapoarte detaliate despre activitatea anarhistului, precum și articolele umanitariste ale acestuia, tăiate din publicații de a doua mână. Cum meseria de revoluționar este în majoritatea cazurilor, mai puțin însoțită decât cea de polițist, Lăbibe Aronovici era foarte des invitatul agentului special. Ceva candid prezida această tovarășie. Niciun fel de complicitate.

Fiecare își păstra punctul de vedere, libertatea de acțiune, însănuând, fiecare, că spionează pe celălalt ca să aibă, oarecum față de noi, senzația acestor străni tovarășii.

De fapt, n'aveam nimic împotriva, unul cu celălalt și nu urmăreau să-și facă niciun rău.

Când mă strigă polițistul, eu mă aflu pe a septe treaptă a scării. Am primit imaginea lui Lăbibe Aronovici într-o rază gălbuiă de soare, care-i aurea firele de păr din jurul urechii și-i puncta cu un strălucitor fir de nisip începutul de cheie.

Văzută de la o înălțime relativă, în această aureolă, Lăbibe Aronovici mi-a rămas întipărit în minte pentru totdeauna, cu ochii în sus, cu capul turtit între umeri, colorat portocaliu, într-o atitudine pe care i-am mai surprins-o o singură dată și care, după un sfert de veac, aproape, m'a făcut să-l recunosc, deși purta alt chip și alt nume.

În vremea aceea îl întâlneam mai în fiecare Duminică la biserică românească din rue Jean de Beauvais. Nu se închina, dar asculta, cu evlavie, lângă ușă.

Odată mi-a spus: — Nu sunt credincios, dar n'am nicăieri impresia că sunt acasă, aici. Mă duceam de mic la biserică, în orașul din Moldova. Regăsesc acoloși text... aceleși melodii... același ritual... mi se pare că sunt în patrie...!

Ciudat revoluționar! Socialist acest Lăbibe Aronovici! Ciudat și pseudonimul acesta care trăda pe Leib Aronovici, deși el nu ne spusese niciodată că-l cheamă așa, nici că este evreu și nici din ce oraș al Moldovei se trage. De altfel, nu-l întrebam nimeni nici cine este, nici unde șade, nici ce căuta la capitala ortodoxă. Marele farmec al Parisului e discreția. În afară de polițist, n'ai nevoie să arăți nimănui cartea de identitate. Dar Lăbibe n'o arătase nici măcar polițistului său.

Cu doi-trei ani mai mare decât mine, Leib Aronovici cunoștea scriitorii, pictorii, gazetarii, francezii și străinii. Aveam impresia că exagerează numărul și importanța relațiilor sale; îl consideram, totuși, un ghid prețios în viața mea inițiere. Prin el, aveam să intru în prestigioasa lume a intelectualilor parizieni, să întâlnesc oameni iluștri care îmi vrăjiseră adolescența buclărească.

Faptul că eram gazetar eu însumi îi făcu și pe el să mă prefere celorlalți tineri români cari frecventau cafeneaua „Vachette” în majoritatea studenților din drept.

Nu odată am fost amândoi invitații lui Titu Cerchez, în calitatea noastră de publicisti.

Se pare însă că Siguranța de la București aflase de prietenia polițistului cu revoluționarul, fiindcă, într-o bună zi, Cerchez fu rechemat. Părăsi cu regret cartierul, jurând că va descoperi și va plăti scump delatiunea.

Budgetul lui Lăbibe se resimți de această despărțire. Îl vedeam mai rar. Am impresia că o ducea greu și nu se arăta decât atunci când putea să-mi plătească un café-creme. (Eu o duceam mai greu decât el). Fiecare eram, în tineretul său, ființă al cartierului, singurul său ascultător, aproape admirator, îi era greu să se arate, el publicist cu a-tătea relații la Paris, sub aspectul unui om strămtorat.

Cu guler totdeauna curat și cu monocul, Aronovici apărea pe Rue des Ecoles, la Balzar sau la Soufflet, intra repede, ca un om preocupat, se ducea la taverna Pantheonului, fără să întâlnească pe nimeni cunoscut și nimeria la „Vachette”, la ora când știa că sunt acolo.

Uneori mă lua cu el și mă ducea prin cartiere depărtate, la câte un evreu din Moldova, care ținea dușghenă cu scrumbii sărate, mocosare și sticle de lampă. Am cunoscut, prin Lăbibe Aronovici, toată lumea aceasta de exilați din România, doctori modesti, avocați, dentişti, negustori ambulanti de cravate și cămăși, — oameni cari nu vin la centru și trăiesc modest, în așteptarea zilei când vor înlocui ceva sau se vor reintoarce în țară... Cu fiecare dintre ei, Lăbibe avea câte o mică afacere. Pe mine mă lua când a-facerea isbutise și partenerul ne invita la masă. Problema pâinii noastre celei de toate zilele sfârșea, pe atunci, precădere. Toate sfârșeau orelor lungi, nesfârșite, ale întrebărilor și ale nădejdiilor noastre se duceau și nu totdeauna cu succes, spre soluționarea acestei biotidene halucinații.

O veche cunoștință

NUVELĂ DE VICTOR EFTIMIU

De la unii mici oameni de afaceri pe cari îi cunoscusem prin Leib Aronovici, am aflat mai târziu, că prietenul lor și al meu nu era un domn prea corect. Mi se păru-se și mie că odată că Lăbibe exagerează. Când mă prezenta cuiva, îmi amplifică meritele, celebritatea din țară și, mai ales, abundența surselor mele de venituri. Am avut, nu odată, impresia că aceste vizite și relații pe cari mi le impunea, își aveau tălcul lor, pe care nu l-am lăsat niciodată. Mă tot împingea, înșinuia că am rude la poliția din București, la consiliul militar și că aș putea salva dezertori. Mă pune-a să spun și anumite minciuni pe care le debitam cu seninătate și chiar cu aplomb. Tineretea și sărăcia sunt lipsite, odată cu alte valute, de monedă morală. Cu un corn și trei felii de cârnaț de Lyon era mai important decât a practica subtilități etice. Ajunsesem, pe nesimțite, uelita lui Lăbibe Aronovici, care devenea din zi în zi mai elegant, se îngroșă, își dădea importanță și comitea tot mai mari indelicatetii.

Odată, pe terasă, la Cluny, unde eram cu un grup de Români proaspăt sosiți din țară, a picat ca un soim și a făcut o chetă pentru de Max, luându-mă și pe mine martor că n'are lăscăie. Eu am roșit până la urechi, în vreme ce patru napoleoni mici ieșeau din jilețele excursioniștilor români și treceau într-o lui Aronovici, umanitarist.

O lungă listă de subscripții în care iscălitura falsă a ministrului țării atesta un dar de zece ludovici făcuți lui de Max, n'a fost iscălită de cel patru Români, din admirație și simpatie, dar de cel patru compatriot, cu toate că-și dăduseră obolul.

Lăbibe se mai ocupa pe vînderea de autografe ale scriitorilor celebri. Cunoștea un tip care imita la perfecție scrisul lui Anatole France, Paul Bourget, Pierre Loti, etc. și vindea cu 20-30 franci un volum al acestora, cu dedicația, pentru persoana care colecționa autografe, de obicei, românească în volia de nuntă.

O atmosferă de suspiciune începu să inconjoare pe Lăbibe Aronovici care mai era antipatic băiețel de bani gata din cartier pentru faptul că publica în foi revoluționare, unde era atacat Ionel Brătianu și ceilalți șefi ai României.

În 1911 am plecat spre țară, lăsând pe Leib Aronovici cu planurile unei mari afaceri oneste. După un an, la o nouă călătorie în Paris, nu l-am mai dat de urmă. Spuneau băieții că am plecat la vreme, în direcția eram să intru și eu în niște combinații cari au dus arestarea, întemnițarea și, mai târziu, expulzarea eminentului luptător pentru libertate.

Unii spuneau că Lăbibe Aronovici n'a fost arestat. În momentul când era să pună mâna poliția pe el, a intrat ca'n pământ. Cei doi birșii, evrei din România, cari făcuseră plângerea, acuzau pe al treilea român-evreu, un dentist, că l-ar fi adăpostit la el, sub alt nume sau că i-ar fi făcut rost de un pașaport pentru America.

De fapt, domnul Lăbibe Aronovici n'a existat niciodată. Am să vă spun numaidecât adevărata lui poveste.

În parlamentul din 1932 intraseră câțiva deputați evrei, câțiva socialiști și mai mulți reprezentanți ai partidului de dreapta „Om de dreapta” în România însemnă, în primul rând, antisemit.

Urcându-mă la tribună și vorbind pentru luarea unor legături normale cu Republica Sovietelor, eram des întrerupt. De pe băncile dreptei auzam mereu strigăte:

— La Moscova! La Moscova!

— Mai lemosne de cât toți cei cari mă apostrofau era un deputat moldăvean, care mă apostrofau era un deputat moldăvean, care mă apostrofau era un deputat moldăvean.

— La Moscova! La Moscova!

— Mai lemosne de cât toți cei cari mă apostrofau era un deputat moldăvean, care mă apostrofau era un deputat moldăvean.

— La Moscova! La Moscova!

— Mai lemosne de cât toți cei cari mă apostrofau era un deputat moldăvean, care mă apostrofau era un deputat moldăvean.

— La Moscova! La Moscova!

— Mai lemosne de cât toți cei cari mă apostrofau era un deputat moldăvean, care mă apostrofau era un deputat moldăvean.

— La Moscova! La Moscova!

— Mai lemosne de cât toți cei cari mă apostrofau era un deputat moldăvean, care mă apostrofau era un deputat moldăvean.

— La Moscova! La Moscova!

— Mai lemosne de cât toți cei cari mă apostrofau era un deputat moldăvean, care mă apostrofau era un deputat moldăvean.

— La Moscova! La Moscova!

— Mai lemosne de cât toți cei cari mă apostrofau era un deputat moldăvean, care mă apostrofau era un deputat moldăvean.

— La Moscova! La Moscova!

— Mai lemosne de cât toți cei cari mă apostrofau era un deputat moldăvean, care mă apostrofau era un deputat moldăvean.

— La Moscova! La Moscova!

— Mai lemosne de cât toți cei cari mă apostrofau era un deputat moldăvean, care mă apostrofau era un deputat moldăvean.

— La Moscova! La Moscova!

— Mai lemosne de cât toți cei cari mă apostrofau era un deputat moldăvean, care mă apostrofau era un deputat moldăvean.

— La Moscova! La Moscova!

— Mai lemosne de cât toți cei cari mă apostrofau era un deputat moldăvean, care mă apostrofau era un deputat moldăvean.

— La Moscova! La Moscova!

— Mai lemosne de cât toți cei cari mă apostrofau era un deputat moldăvean, care mă apostrofau era un deputat moldăvean.

— La Moscova! La Moscova!

— Mai lemosne de cât toți cei cari mă apostrofau era un deputat moldăvean, care mă apostrofau era un deputat moldăvean.

— La Moscova! La Moscova!

— Mai lemosne de cât toți cei cari mă apostrofau era un deputat moldăvean, care mă apostrofau era un deputat moldăvean.

— La Moscova! La Moscova!

dovean Lică Axentescu, un om de vreo cincizeci de ani, chel, cu ochelari și cu „mustață cât vrabia”, cum scrie povestitorul.

La un moment dat se apropie de tribună, gesticulând cu fața spre mine.

O rază gălbue, căzută prin vitraliile cupolei, îi aprinse un fir de nisip în creștet.

Văzută dela înălțimea relativă a tribunei, cu fața în sus și capul turtit între umeri, acest coleg îmi dădu o impresie de ceva trăit odinioară, de o senzație pe care am mai încercat-o cândva. O răscăleală nostalgică a trecutului mă cutreera, tulburător.

Când mă trăisem acele clipe? Fulgerător, îmi adusei aminte scărica disparei cafenelei „Vachette”, Parisul din 1909, pe Titu Cerchez și pe tânărul care dorea să mă cunoască, Lăbibe Aronovici.

Nici o asemănare fizică. Nici glasul nu mi-l amintea. Dar cei doi metri cari ne despărteau — în avântul meu — și lumina portocalie care nimbă fruntea deputatului moldăvean, îmi afirmă absurd, că antisemitul și reacționarul acesta tumultuos, nu era altul decât revoluționarul de odinioară, Leib Aronovici.

Cuvântarea mea nu avu nici un răsunet.

Chiar a doua zi, o cameră arhitecturală aplauda lungă și strălucită plină de de la N. Titulescu, care explica de ce nu este posibilă o luare de raporturi cu Sovietele.

Admirabil discurs! Îmi spusese la un moment dat, cu un aer triumfător, Lică Axentescu, pe care destinul îl pusese alături de mine.

O să fie și mai admirabil de citit în „Monitor”. După ce o face Titulescu pace cu Rușii! am răsunat eu, acru ca orice invins.

Imaginea din ajun dela tribună, mă urmărea. Omul acesta nu poate fi decât prietenul meu de acum un sfert de secol!... Trebuie să desleg enigma!

Cel dintâi oracol pe care m'am dus să-l consult, a fost, bineînțeles, vechiul companion al tineretului nostru, polițistul.

Când l-am întrebat de Lăbibe Aronovici, Titu Cerchez se uita lung la mine, cu privirea nedumerită a lui Pontiu Pilat, din nuela lui Anatole France, „Procuratorul Judei”.

Întrebat după mulți ani, la Roma, de patricianul Aeniis Lamia, Pilat îi răspunde:

— Isus din Nazaret? Nu-mi aduc aminte!

Tot așa, eminentul polițist care, în imaginația mea, nu plutea decât întovărășit de umbra anarhistului din 1909, nu-și mai aduce aminte.

Nici un alt prieten din generația de atunci nu știa mai mult. Rămăsesem tot cu sumare informații dela Paris: Leib Aronovici făcuse niște escrocherii, fusese închis un

an, apoi se exilase în coloniile franceze de peste Mediterana. Își făcuse un cămin, trăia necunoscut de vechile cunoștințe, sub alt nume și avea trei copii. Aceste informații erau prea precise ca să fie adevărate. N'avea nimeni de unde să știe atâtea, din moment ce delictul dispăruse fără urmă.

Dacă omul s'arac care avea aceleași inițiale pierise, trăia Lică Axentescu, milionarul.

Urmărindu-l pe acesta, voi descoperi pe celalt.

Am început discrete investigații.

Dela câțiva colegi moldoveni, cari își făcuseră studiile la Paris prin 1910, aflai următoarele:

Lică Axentescu era creștin, fiu al unui preot s'arac din județul Piatra Neamț. Își luase doctoratul în drept la Paris, pe vremea noastră, dar nu venea niciodată în Cartierul Latin. Nu-l cunoscuse nimeni. Acum era foarte bogat. Era considerat cel mai șiret moldovean. Câștiga mult cu avocatura, dar mai mult cu acele fructuoase „afaceri” pe cari numai parlamentarii-avocați le pot face, în calitate lor de oameni ai legilor. Pentru ceilalți ele însemnă „trafic de influență”.

Cei mai mulți clienți ai colegului nostru erau evrei: industriași bogați și proprietari de păduri din nordul Moldovei. În tovarășia lor, feciorii popii exploata mii de țărani. Această, însă, nu-l împiedeca să fie unul dintre cei mai glorioși luptători împotriva lui Israel. Subvenția ziare antisemite, vorbea la toate intrările și ridicase mai multe biserici, în județ.

Între deosebi vedeam mereu la biserică, în rue Jean de Beauvais! îmi spuneam eu, convins că îmi găsesc omul.

Nu l-am slăbit o sesiune întreagă. Am căutat să mi-l apropiu. N'a fost greu. Mi-a suras prietenese. Nu l-am întrebat nimic, nu i-am făcut nici o aluzie. Mă cucerise. Cât era de vehement în public, atât era de dulce la vorbă. M'a întrebat cu ce mi-ar putea fi de folos. M'a invitat la el, la conacul de pe malul Bistriței, să prindem păstrăvi.

Moldovean micios, cu ochii gașești, sentimentali, spunând mereu „mă rog ție”, el răspundea farmecului specific al celor de peste Milcov. Nu cucerise. Aș fi intrat în orice combinații necurate cu el, atât era de candid.

Într-o zi l-am zărit la o masă, în bufetul Camerei.

M'am apropiat, m'am așezat lângă el, hotărât să dau asaltul.

— Mi-e dor de Paris! i-am spus.

— Nici eu n'am fost de mult! răspunde Lică, cu un oftăt ușor în glas și cu ochii împăienjeniti de depărțări.

Apoi, familiar, ca și cum reluam o conversație interuptă ieri, îmi spusei mângâindu-mă.

— Ceia mai bună a fost aia cu de Max!...



Zee Băicoianu: Nud

Scriitori români în gândurile și sentimentele lor

Intellectualist, opera artistului e o carcasă ideologică al cărei colțuri se ascund sub falcurile cuvântului mătăsoase. Lirică, ea e un suvoi fără matcă, curgând haotic. Lamele de oșel ale gândirii îi fixează o albă și îi dă un sens.

Din opera unora și a altora — ne referim la nume ce cinstesc scrisul românesc — noi am izolat acele fraze în care gândirea, desbrăcată de cuvântul decorativ, sau sentimentul, constrâns de ea să devie inteligibil, ne introduce în intimitatea structurii ideologice și afective a operei.

Am exclus din culegerea noastră poezia: ea fiind un tot nefragmentabil, încercarea de a emite judecăți — din cunoașterea izolată a frazelor purtătoare de acufite enunțuri — nu ar putea avea valabilitate.

Sanda Popescu

MIHAIL EMINESCU

După orele care în amor se numesc păstorești, rămâne în om o profundă descurajare și tristețe, ba, susțin chiar, că în acele momente,

omul e mai capabil de sinucidere, ba mai nepăsător față de moartea de cât orișicând.

Sunt oameni pe care spirite de observație și femeile îi descoase dintr-o singură apucătură — oameni cu puțin spirit, dar de un caracter tare, expres, consecvent.

El (românul) e metafora vieții. Priviți reversul aurit al unei monede calpe, ascultați cântecul absurd al unei zile, care n'a avut pretențiunea de a face mai mult șgomot în lume decât celelalte în genere, extrageți din asta poezia ce poate exista în ele și jață romanul.

Trei sferturi ale lumii e așa — și dintâi! patrulea — Dumnezeu, ce poartă caracterul acelea, care merită a se numi omenești.

Spiritul public este foarte puțin român. O singură frunte apăsă cu mirul lui Dumnezeu e în stare să forme din oceanul cugărilor omenești o singură vultură gigantică, care se n'alne din fundul abisului mării prin usul în nouri gânditori din cerul luceafărului ce se numește geniu.

Cosmopolit sunt și eu; aș vrea ca omeneirea să fie ca prismă, una singură, strălucită, pătrunsă de lumină, care are însă atâtea culori. O prismă cu mii de culori, un curcubeu cu mii de nuanțe. Națiunile nu sunt decât nuanțe prismatice ale Omeneirii, și deosebirea dintre ele e atât de naturală, atât de explicabilă, cum putem explica din împrejurări anume diferența dintre individ și individ.

Sufletul omului e ca un val — sufletul unei națiuni ca un ocean.

Când națiunea e'n intineric, ea doarme n'adâncimele geniului și a puterilor sale neștiute și tace — iar când Libertatea, civilizațiunea plutesc asupra-i — oamenii superiori se ridică spre a le reflecta în frunțile lor și a le arunca apoi în raze lungi adâncimilor poporului... Poeții, filosofii unei națiuni (luminate) presupun în cântec și cugel înălțimile cerului și le comunică națiunilor respective.

A nu iubi, nu-i nimica — a nu putea iubi e grozav.

Legile care compun fundamentul eticii chiar te'ndreptățesc de a cere cât îți s'a luat, de a face cât îți s'a făcut, pentru că numai așa se poate restitui echilibrul, dreptul de pământ.

Afară de cumpene strâmbe și găinării în fața uluii mei există oarecari lucruri, de o însemnătate secundară în'tr'adevăr, de ex. filosofia, poezia, artele, tot lucruri care scapă perspicacității numitorilor Domni (un membru dela primărie, un subcomisar dela poliție) dar a căror existență nu se poate nega.

... pentru o minte mare totu-i problemă, iar pentru 75 de dramuri de crier totu-i sigur.

Orice a gândit un om singur, fără s'o fi citit sau s'o fi auzit dela alții, cuprinde o sămânță de adevăr.



— Nu-mi aduc aminte!

— Stii, când ai făcut lista de subscripții?

Tot atât de familiar, fără ca întrebările mele să-i pară insolite, el se gândi câteva clipe și repetă, calm:

Nu mi-aduc aminte!

Dar chestia cu autografele, știi?

Aia da... Mi-o aduc aminte! clătină el capul surâzând.

Cum să nu-mi aduc aminte, doar n'a fost numai una... Am aranjat aproape o sută de iscălituri! Ce dracu să faci, mă rog ție? Taieca-mi trimetea vreo treizeci de franci pe lună, mari și lați!... Cu ce plătești chirie, taxe, cărți, mâncare?

Nu înțeleg nici azi ce te și-a venit să-ți zici Leib Aronovici? De obicei se întâmplă altfel... Oamenii își schimbă numele ca să pară Români. Ești primul moldovean care face pe israelitul.

Câte odată nu amică să trec drept aut... Este o stricnică lume unde o anumită origină, însemnă o garanție. N'ai idee câte uși îți se deschid când ai un nume evreesc... Toate merg mai repede... N'ai băgat de seamă ce cocoșăști sunt creștinii înșurați cu creștinii? Tot cahalul ține cu ei...

Bine, bine, mă rog ție, dar cum merge asta cu antisemitismul? L-am întrebat, spunând și eu „mă rog ție”.

Eu totdeauna am fost antisemit, bădăle!

De ala te-ai botezat Leib?

Din patriotism, să știi!

Uite asta n'o mai înțeleg!

Câte am făcut eu la Paris, dacă le făceam pe numele meu, a-jungea neamul românesc de ră!

Decât să fie escroc feciorul popei Axente, mai bine Leib Aronovici!

Ca patriotism, recunosc că e foarte răușit!... Dai la spune-mi cum de te înțelegeai așa de bine cu negustorii din Faubourg du Temple, cu samsarii dela bursă, cu dentistul, cu balabustele din cartierul Saint Paul?

Fiecare moldovean e puțin o-vrei! afirmă Axentescu.

Am copărit la Piatra, cu Nu-ham și cu Morit, am fost la ei în casă, am învățat multe dela cântăreții lor. Vara mă duceam când la Pașcani, când la Foltești. Aveam și p'acolo prieteni din neamul lui Iuda. Îi păcăleam mai mult eu pe ei, decât ei pe mine. „Eu, drept să-ți spun, dacă nu mă v'aram printre ovreii din țară, o duceam tare prost la Paris...” Numai cu ajutorul lor mi-am putut lua diplomele... Și acum lucrez tot cu ei... Trebuie nu-

Omu-i ca o vioară... decă pui degetul într'un loc pe coardă, sună într'un fel, într'al loc, într'alfel, dar o vioară samănă cu alta.

... mirarea este mama înțelepciunii.

În stare de nebunie toate ideile sunt de o cumplită realitate.

Când auzim trâmbeța marilor adevăruri, care se prezintă cu atăta conștiință de sine, să zămbim și să zicem: Vorbe! Vorbe! Vorbe! S'acultăm poveștile, căci ele cel puțin ne fac să trăim și'n viața altor oameni, să ne amestecăm visurile și gândirile noastre cu ale lor... In ele trăiește Archaus.

Poate că povestea este partea mai frumoasă a vieții omenești.

Etern este tot ce este întotdeauna de față... în acest moment. Nu ce a fost, căci au fost stări de lucruri, nu ce va fi, căci vor fi iarăși stări de lucruri. Ce este.

Oamenii sunt probleme, ce și le pune spiritului Universului, victorie lor încercări de deslegare.

Politica lingăilor trebuie lăsată pe seama lingăilor; pe flamura noastră trebuie scrise pur și simplu voințele noastre.

Puterea și mântuirea noastră în noi este.

(Urmare în numărul viitor)

mai să-i cunosti și să fi mai smecher ca ei. De altfel, să știi: nu m'am botezat Leib Aronovici ca să fac pozele ce le-am făcut, ci le-am făcut, fiindcă mi se spunea așa...

— Cam complicat...

Când ai alt nume, îmbraci alt suflet. Când știi că nu-ți faci de răș numele părinților, ai mai multă libertate în mișcare. Numele te trage după el...

— În definitiv, cine te-a botezat așa?

— Dobitocul de Cerchez!

— Cerchez, polițistul...

— Asta chiar că n'o mai înțeleg!

— Să vezi!

„Eu, la Paris, locuiau la barieră, la Montrouge, într-o casă dărăpănată. Nu cunoșteam nici un român. Nu mă duceam în cartier de cât la cursuri; mi-ar fi fost rușine, eram desbrăcat, n'aveam de-o cafea.

„Într-o seară, ieșind de-acasă, mă pomenesc strigat:

De vorbă cu scriitorul Mihail Koltzov, despre literatura Rusiei de azi

D. Mihail Koltzov, unul din cei mai cunoscuți publicisti sovietici — în trecere prin București — a bine-voit să ne dea câteva lamuriri autorizate asupra concepțiilor și operelor literare ale Rusiei de azi, concepții și opere atât de discutate în lumea literară din toate țările.

Numele d-lui Mihail Koltzov, — membru în consiliul societății scriitorilor sovietici, redactor responsabil la „Pravda”, secretarul „Asociației internaționale a scriitorilor pentru apărarea culturii”, deputat în parlamentul rusesc — este cunoscut și dincolo de granițele patriei sale.

Făcând parte din generația scriitorilor ruși, cari au participat activ la războiul civil, Koltzov, cultivă în literatură, un gen caracteristic pentru stările din Rusia de azi, genul schișei realiste și combative.

„Aceste schișe numite „ocere” au caracteristica lor specifică prin aceea că operează cu un material uman și date reale și actuale. Eroul unui „ocere” este totdeauna un personaj real și evenimentele descrise sunt și ele reale; numele „eroului” e și el cel adevărat. Cum aceste schișe se referă la evenimente din viața statului și la oamenii ce participă la ele, autoritățile se sesizează de cele scrise și iau de multe ori măsurile impuse de împrejurări. Astfel, „ocere”-ul are un rol important în viața socială.

Mihail Koltzov este cunoscut în străinătate atât pentru activitatea sa de conducător al delegațiilor de scriitori ruși la reuniunile internaționale cât și pentru reportajele asupra evenimentelor la zi.

Astfel, dela începutul războiului din Spania, Koltzov a stat mai multe

Rolul social al scriitorului contemporan. Teoria „exprimării”. Evoluția literaturii sovietice. Ultimele opere literare

luni la fața locului, iar cartea publicată de curând: „Jurnal spaniol” este una din cele mai impresionante mărfuri asupra dramei spaniole.

D-l Koltzov nu este deci numai un scriitor ci și un publicist remarcabil

ROLUL SOCIAL AL SCRITORULUI

Pentru început l-am rugat pe d. Koltzov să ne lămurească asupra rolului social al scriitorului din U. R. S. S.

— „Cred că problema rolului scriitorului — ne spune d. Koltzov — s'a pus totdeauna și pretutindeni. Din antichitate de când a apărut arta gândirii exprimate în cuvinte, scriitorul se întreba ce este el, profet sau bufon, conducător de oști sau toboșarul generației sale? Răspunsurile au fost totdeauna variate, uneori triumfale, alte ori distrugătoare.

Dacă scriitorii au suferit multe tentații și s'au îngelat de multe ori asupra rolului lor social, cauza stă în mare parte în caracterul deosebit al profesiei lor. Munca scriitorului, producția sa, nu este niciodată anonimă. Numele autorului, individualitatea sa, ori cât de insignifiantă ar fi — servește oficial drept obiect al cererii publicului asupra calității cărții.

Când un muncitor produce de pil-

dă, chibrituri sau țărânel — cereale, — el poate să pună în această muncă sufletul, toată capacitatea sa și totuși produsul muncii sale va fi anonim; vom avea în fața noastră simple chibrituri sau grâne. Dacă scriitorul a produs câteva cărți, oricât de neclare și fără de conținut ar fi, — el le iscălește totuși cu numele său și aceasta se socotește drept ceva normal. Este chiar obligator și cu cât rândurile scrise sunt mai puține și exprimate mai puțin, cu atât devine mai necesară semnătura autorului.

Aceasta a creat în parte, la scriitorii diferitelor epoci și popoare teoria falsă a „exprimării”, care schimbându-și înfățișarea și terminologia, în fond se reduce totdeauna la credința că scriitorul are înăuntrul lui — undeva poate între splină și rinichi, un fel de glandă, sau piatră filosofală, care produce ea însăși elementul scump: literatura.

Conform teoriei „exprimării” toată sforțarea scriitorului trebuie îndreptată în descifrarea propriei sale ființe, fuga în conștiința personală, ferirea de orice influență din afară, pentru a da astfel posibilitatea glandei miraculoase să secreteze siropul artei.

Cred însă că, astăzi, teoriile acestea sunt în mare măsură înfrânte de realitatea vieții. Drumul creației și al vieții celor mai mulți scriitori, l-a salvat de mult de orice iluzii.

Congresele internaționale ale scriitorilor, pentru apărarea culturii, participarea activă a scriitorilor la cu-



Dela stânga la dreapta: Mihail Koltzov, Andre Malraux, Maxim Gorky (Crimela 1936)

rente mari sociale — venirea lor la Madrid în 1937 — au arătat lumii că scriitorii au înțeles că sentimentele

lor se nasc nu din lăuntru lor — ci exprimă starea de spirit a popoarelor și claselor, tendințele, desamăgiriile și speranțele acestora.

PĂREREA LUI ROMAIN ROLLAND

„De altfel, continuă d. Koltzov, am vorbit despre toate acestea la ultimul congres internațional al scriitorilor unde m'am referit și la modul strălucit în care Romain Rolland, a exprimat această legătură întărită între scriitor și societate.

— „Este ceva nou aici — spune Romain Rolland — nu faptul că mări creatori — precursorii — cântă soarele înainte de răsăritul lui, dar faptul că înțărșit zina începe, și a fost aruncată o punte între visul artei și acțiunea socială.

— Astăzi visul artei nu mai este te-sut, numai din prețuiunt: ci se cră-dă din viața materială. Se transformă în realitate rece”.

ROLUL SCRITORULUI ÎN SOCIETATEA RUSĂ

SCRITORII N'AU DREPTUL... SĂ SCRIE PROST

În ceea ce privește pe scriitorii sovietici, continuă d. Koltzov, problema rolului lor în societate, a fost rezolvată de mult și cu totul altfel, decât în celelalte țări. Din clipa când scriitorul a spus „da” poporului său, care clădește o societate nouă, el devine un constructor egal în drepturi, al acestei societăți. Prin arta sa, el acționează asupra vieții, o împinge înainte, o schimbă. Aceasta face ca situația noastră, a scriitorilor ruși să fie atât de înaltă, dar totodată grea și plină de răspundere.

Unul din scriitorii noștri — Sobolev, a spus, — și aici există o parte de adevăr — țara Sovietelor dă scriitorilor totul, în afară de un singur lucru: dreptul de a scrie prost! De altfel creșterea nivelului intelectual al cetățenilor noștri întrece uneori pe aceea a scriitorilor! Autorul trebuie să-și concentreze toate facultățile, toată capacitatea sa, pentru a nu rămâne în urma cetățenilor, pentru a nu pierde încrederea sau pur și simplu atenția lui.

FOAME DE CĂRȚI

„Scriitorii noștri, n'au dreptul să scrie prost și din cauza privilegiului unic de a-și vedea cărțile tipărite în tirajii la cari confracții noștri din străinătate nu pot visa măcar, în condițiile actuale, la noi se poate vorbi de o adevărată „foame de cărți”, care nu reușește să fie învinsă până la capăt. Să vă dau numai două cifre concludente.

În Rusia de odinioară, în cursul a 30 de ani (1887—1916) s'au editat două miliarde de cărți. În U.R.S.S. numai în 15 ani, s'au editat cinci miliarde de cărți, iar la sfârșitul primului plan cincinal producția noastră de cărți a întrecut pe cea a Angliei Franței și Germaniei la un loc.

Iar în ceea ce privește cărțile în limbile naționale ale popoarelor din patria mea, edităm azi cărți în 104 limbi. 31 de naționalități care n'aveau alfabet, au primit alfabetul latin, abecedar și cărți, în limbile lor naționale. Dacă luăm Ucraina, de pildă, numai în 1932, au fost editate 5200 cărți în limba ucraineană, ceea ce face mai mult decât toată producția de cărți ucrainene în ultimii 120 de ani”.

LITERATURA SOVIETICĂ ÎN ULTIMII ANI. ULTIMA CARTE A LUI GORKY

Il rugăm pe d. Koltzov să ne vorbească și despre operele sovietice

din ultimii ani. Scriitorul ne amintește pe scurt etapele principale ale dezvoltării literaturii sovietice, se oprește asupra hotărârilor oficiale, luate acum șapte ani, când s'au lichidat grupurile răslețe și s'a organizat asociația unică a scriitorilor, precum și asupra urmărilor pe cari le-au avut aceste hotărâri.

— „În general spune d. Koltzov,

ogindirea proceselor sociale de transformare a societății noastre, devine principala temă a operelor literare.

Romanele „Energia” lui Gladkov, „Kara Bugaz” al lui Panstovskiy, „Timpul înainte” al lui Kataev și altele, ogîndesc procesele de construcție a societății, formarea caracterelor și psihologia oamenilor noi.

Problemele relațiilor între oameni, a soartei intelectualilor cu trecut mic burghez și rolului muncitorimii în noile procese istorice, sunt dedicate romanele lui Ehrenburg, Leonid Leonov și Niculov.

Aci d. Koltzov, face o pauză, pentru a ne vorbi, cu accente de emoție despre ultima carte a lui MAXIM GORKY „Viața lui Klim Lamghdu” unde problema intelectualilor în societatea veche sunt ridicate la o înălțime ideologică superioară.

Lupta pentru colectivizarea satelor transformarea psihologiei țăranilor și a instinctelor lor de mici proprietari au găsit exprimarea lor literară în operele lui Șelohov, în cartea lui Pauferov — „Brusky” — în cărțile lui Stavsky și Tardovskiy.

Un loc important după sușele d-lui Koltzov — îl ocupă în literatură rusă — la matematica așa zisă a „apărării patriei”.

Tema războiului civil de altfel n'a încetat un moment de a inspira pe scriitorii sovietici.

În ultimii ani au apărut: romanul lui Fadeev — „Ultimul don Udegha”, N. Virla — „Singurătatea” drama lui Korneiciuc: „Sfârșitul escadrei” și altele.

Totodată însă apar cărți în genul romanului lui Pavlenko: „In Extremum Orient” — brodat pe tema războiului de mâine, a atacului Japoniei asupra extremului Orient sovietic.

D. Koltzov ne vorbește și despre lirica sovietică reprezentată azi printr-o pleiadă de poezi, cei mai mulți tineri, care compun versuri în limbile tuturor popoarelor din U. R. S. S.

O recunoaștere deosebită a că-păt-o în ultimii ani poezii Tiho-nov, Nicola Bajani, Prokofiev, Aseev, Lahufi, A. Bezarmensky, Tăcina, Kup Kupala, Alexandrovskiy, Nepetz Markis, Stutsky, Tobozov și alții.

Un loc important ocupă în literatură sovietică și temele așa zise internaționale, reportajii sau cărți asupra unor țări și probleme străine, asupra luptelor sociale la fel ca și romanele lui ALEX. TOLSTOI, Novikov, Pribov, Iuri Tanianov și alții.

ULTIMELE NOUȚĂȚI LITERARE

Asupra ultimelor cărți de succes din U.R.S.S. d. Koltzov ne spune:

— În această privință trebuie să menționăm în primul rând „Păinea” lui Alex. Tolstoy și „America într'un etaj” de Ilf și Petroff.

De un succes deosebit se bucură astăzi ultima carte a lui Panstovskiy și a lui Valentin Kataev „Eu, fiu al poporului muncitor”.

După aceste lamuriri asupra literaturii Rusiei de astăzi, d. Koltzov — care se înalță de la Praga unde a asistat la desfășurarea ultimelor evenimente — ne vorbește despre problemele păcii, despre viitorul umanității și își exprimă convingerea că nu totul este pierdut, cum cred cei cuprinși de descurajare astăzi.

Și ne amintim că la congresul dela Madrid al scriitorilor, d. Koltzov și-a încheiat discursul amintind de-za lui Don Quixote: „Post tenebras, spera in lucem” — după întinerie, nădăjduiesc că va veni lumina.

ILIE CONSTANTINOVSCHI

UN CUVÂNT BUN (Fragment)

Mă uit la el, nu doarme. Este 1 și jumătate și eu i-am ținut lumina aprinsă în ochi, deși știu că nu poate adormi decât pe întinerie. Nu a spus nimic tot timpul, nu a repetat ca de obicei să sting lumina. A înțeles că ar fi fost imposibil să las cartea din mână. Acum mă gândesc că totul este aproape normal. Să întâlnesc aceeași situație, atâtea nimicuri, dar aceleași cari m'au îndepărtat de atâtea ori de el și atâtea lucruri bune cari m'au făcut să regret, să am remuscări pentru gândurile mele nedrepte. Ce asemănare! Paul este așa de bun, cât mă iubește! Dintr'un elan de dragoste mă întorc către el. Nu știu dacă a adormit, cred că nu. Simt cât îi dător, câte bucurii, câtă mulțumire, (uneori fericire). Ce bun e și generos, și totuși cât am suferit din cauza lui, ce puțin înțelege de cele mai multe ori tot ce gândesc eu, felul meu de-a vedea viața, lucrurile, mentalitatea mea. Când văd că nu înțelege devin nedreaptă, mă îndepărt de el. Se ridică între noi un zid care mi se pare că ne va separa pentru totdeauna. Mă înspăimânt de proporția ce-o dau simplului fapt că el are o fire mai dreaptă, mai puțin subtilă (să fie cuvântul potrivit?). Dar mă gândesc, ce vină are el că este așa? Am remuscări...

Trec mâna peste pieptul lui. Ce mulțumită mă simt așa. Îl mângâi ușor. O tandră infinită mă cuprinde. Îl sărut părul, mâna. Mă rog din tot sufletul să nu mai intervină nimic, nicodată între noi. Să nu mă despart nicodată, nici cu gândul de el. Să-i iubesc mereu așa ca acum, sincer, cu dragoste adevărată. Să nu mă mai cuprindă îndoelile, să-l înțeleg așa cum e, să nu-l mai condamnm pentru firea lui. Mă înduioșez și plâng ușor. Paul a simțit că sunt frământată, dar ca întotdeauna, nu știe ce să spună. Mă mângâie și mă sărută încet. Eu plâng și mai tare. El nu înțelege că pentru mine plânsul este o destindere, și se enervează. Îmi taie dintr'odată tot elanul. Cu un ton vădit enervat îmi spune: „Să ști Irina că nu te mai las nicodată să citești o carte care te impresionează așa de mult. Ce însemnează plânsul asta?” Nu a știut că de departe era cartea de adevăratul motiv al plânsului meu. Cu o vorbă m'a trezit. Așa face întotdeauna: când am mai multă nevoie de mângâiere, de dragoste, când sunt mai dornică de o desăvârșită apropiere între noi, atunci mă îndepărtează cu un cuvânt, cu un gest. O observație pe un ton aspru tocmai acum...

Mâna mi-a înțepenit. Simt că nu-i mai pot mângâia, că nu mai pot gândi pentru el nimic bun și frumos. Incepe să mă cuprindă revolta. Dece, dece, să răspundă așa, dece înțelege atât de puțin din tot ce e

PERSONAGII CELEBRE DIN COMEDIA ITALIANĂ

Tot Parisul secolului al XVII-lea, ca și micul Jean Baptiste Paquetin, marele Molière de mai târziu, erau pasionați de teatrul italian. Catherine de Medicis i-a adus din țara sa și i-a instalat la Paris, unde, după ce au descărcat cărușele lor pline de lăzi cu haine, decorații, strălucind de flămuri colorate și zdrențe aurite clocontind de plesniri de biciu, de răsăte și cântece și de înjurături savuroase, au cunoscut un succes fără de asemănare. Era teatrul adevărat și nu acele „mistere” pline de predică de care poporul începea a se cam plictisi. Total era improvizații și de aceea era atât de veridică și atât de plină de viață, dar era și comedie adevărată, căci multe dintre ele erau pline de aventuri stranii și românești, de conflicte uneori până la tragic, altele pline de haz.

Întâi-l pe Scaramouche, valetul plin de viclesug, îmbrăcat în negru, vioiu ca un mișcotic, grăind frumos și zgâriind ghitară. În el, publicul prevedea pe viitorul Figaro. Cel care l-a ilustrat și l-a făcut nemuritor a fost un Napolitan, Tiberio Fiorelli. Însăși Ana de Austria îl chema la Louvre pentru a se distra.

Se zice că într-o zi, viitorul Rege Soare, care ave abia doi ani, zbiera și se abătea ca un copil de flăcău. Fiorelli luându-l în brațe începu să facă ghiduşile sale cele mai cu haz și micul copil regal, surprins se o-prî din zbierete, privi minunat, apoi izbucni în răsăte. Răsă atât și cu a-tăta poftă încât Scaramouche simți ceva cald curgându-l pe mânece...

Faptul acesta îi procură pe toată viața favoarea lui Ludovic al XVI-lea, căci amintirea aceasta l-a făcut multă vreme să râdă.

Fiorelli a jucat teatru până la optzeci și trei de ani, rămânând mereu tânăr și iute în mișcări, dând cu acelaș succes răsunător „palme cu piciorul”.

Apoi se retrase, căci în fine se simțea bătrân... dar se vede că el recunoștea că e bătrân numai pentru a face ghiduşia cea mai mare din viața sa, căsătorindu-se cu o fetiță frumoasă de vre-o optsprezece ani. De aci înainte începu să joace în viața rolul de moșneg octogenar de care și-a bătut joc pe scenă în toată cariera sa. Își încheiea neavasta, o bătea și o chinuia atât de crunt, încât biata fată a fugit într-o zi la părinți. Dar octogenarul furios a urmat-o și o colca, acuzând-o de infidelitate și cerând să fie pedepsită, tăindu-i-se frumoasele ei bucle...

Poate că ar fi reușit dacă nu murea la 88 de ani...

de bine când îmi vorbește dulce și mă mângâie ușor pe păr. Mi-am îndepărtat mâna pe nesimțite. Incepe să mă gândească, judec limpede. Tot elanul mi-a trecut. Mă întorc către perete. Acum aș vrea să fiu singură. El nu face nici o încercare de-a repara gresala (el nu crede că a greșit). Îmi spune iarăși sever: „Dece te-ai supărat acum? Nu am dreptate să nu te las să citești noaptea, nu vezi că nu mai poți dormi?”

Să încerc să-i explic de ce anume mă frământ acum, plânsul meu, toate câte le-am simțit și gândit. Nu, nu ar înțelege. Cred că uneori mă găsește anormală, prea nervoasă, prea sensibilă. Ce mai spun nervoasă și sensibilă, dacă am pronunțat cuvântul cel mai tare, anormală!

Să fiu, într'adevăr? Dialogul se petrece în gândul meu. Un dublu dialog, ce i-ași putea răspunde lui Paul și răspunsul la întrebarea mea, dacă sunt... termenul e prea tare. Teatrulizez puțin scena. Mă detașez cu încetul de mine, privesc totul ca și cum ar trebui să o scriu. Făuresc o scenă falsă, nu mai sunt eu aceea de acum o clipă, sunt alta, o străină, un spectator. Ah, nu pot să-mi explic asta. Ce duh s'a instalat în mine și mă face să-mi privesc propriile sentimente și evenimente, să vorbesc și să răspund în gând ca și cum nu despre mine ar fi vorba?

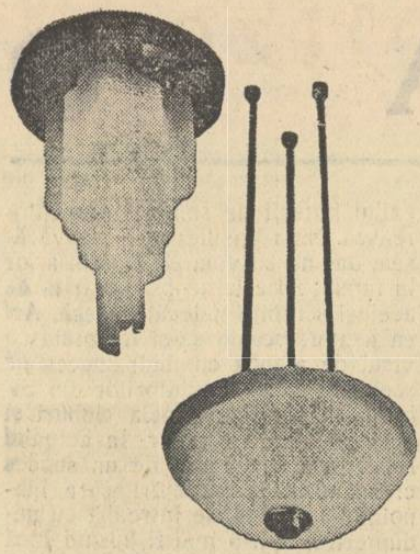
Îmi închipuic cum ar fi scris toate cele ce nu le mai simt, le judec. Pierd noțiunea adevărului, nu mai știu ce simt în realitate, mă falsific pentru a vedea dacă nu e mai bine așa, dacă nu ar fi mai frumos dacă ar citi un străin. Mă îngrozesc. De unde am plecat? Ce face Paul? Am uitat de el. Am uitat cât trebuie să suferesc eu acum de detașarea mea, de răceala mea. Mă uit la el. Nu doarme; se întoarce când pe o parte, când pe alta, oftează. Și eu nici nu am auzit, nu, am simțit că se frământă. Mi-e milă de el. Milă? Nu, ce cuvânt urât. Dragoste, poate, dar acum mi se pare că nu chiar din dragoste m'am întors către el.

Dacă mi-ar spune acum o vorbă bună! Stie bine că nu pot adormi, așa supărată, singură. Stie foarte bine, i-am explicat de atâtea ori, dar nicodată nu face o tentativă de împăcare. Până la urmă tot eu mă înduioșez. Dar acum nu voi ceda, nu. Incepe să mă montez. Îmi pierd iarăși primul sentiment, pentru unul închipuit. Simt mâna lui pusă discret pe umărul meu. Dece rămân rec? Mă gândesc puțin. Să-i pot răspunde. El a văzut ezitarea mea; lasă încet mâna, o duce pe frunte. Acum știu că somnul nu mai poate veni în noaptea asta pentru nici unul din noi și că suntem condamnați să ne chinuim cu tăcere, toată noaptea, străini, unul lângă altul. Și totuși îl iubesc. Acum aș vrea să mă în-cerce odată o apropiere. Îl pândesc, îmi tin respirația ca să simt mai bine orice mișcare. În odaie este întineric și nu disting aproape nimic. Stau cu ochii mari deschiși. Aștept. Dar el s'a închis și nu mai e posibilă nici o mângâiere, nici o vorbă din partea lui. Ce rău am făcut, regret. Ne-am fi împăcat și așa fi adormit, târziu, liniștit. Întind mâna peste pieptul lui. Îmi este cel mai neîndemânatec și mai drag gest. Îl sărut ușor părul. Se întoarce către mine, mă sărută, abia ca o atingere. Cu o voce înceată, înecată, îmi urează noapte bună.

Dimineața, totul mi se pare că s'a petrecut în vis.

N. V.

(Continuare în pag. 8)



Lumina în decorul modern

Progresele realizate în iluminatul prin electricitate au găsit întrebuințare nu numai în domeniul comercial și industrial, ci și în locuința omului. Un astfel de iluminat ne va aduce pe lângă confort, și o bucurie vizuală, o plăcere artistică, dacă este adaptat ambianței arhitecturale, dacă s'a ținut seamă de caracterul încăperilor unei case.

Iluminatul, tehnic modern, și-a stabilit dela început legile și principiile existenței lui. Dacă în locuința noastră aceste legi pot fi aplicate cu mai puțină strictețe ca în localurile publice, nu trebuie totuși neglijate, cum se întâmplă de multe ori. S'a abuzat de două extreme: de penumbra prielnică intimităților sufletești și de lumina orbitoare pentru festinuri.

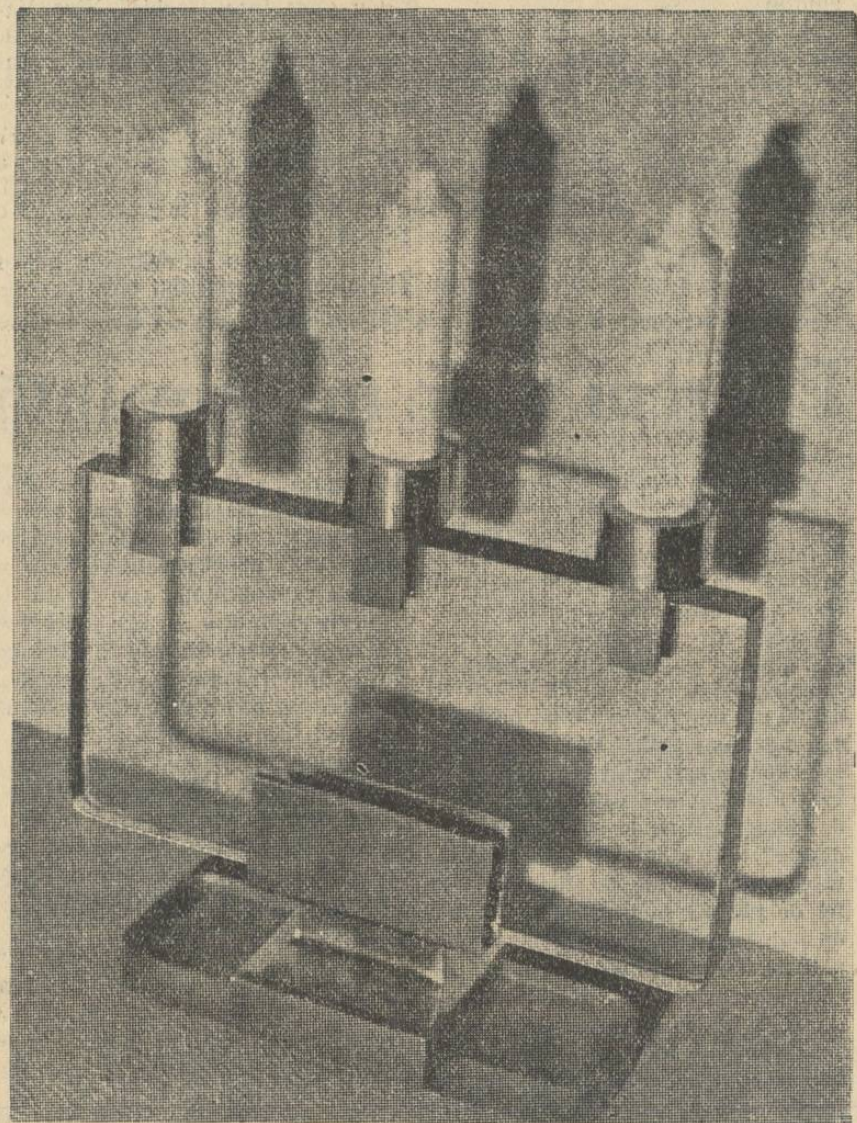
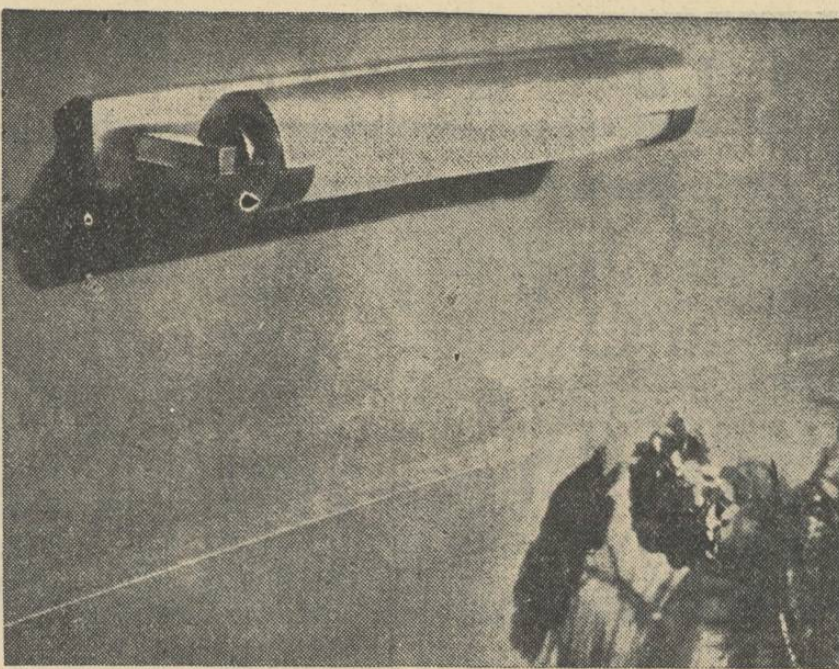
Trebuie să existe însă și în ilumi-

natul casei noastre un echilibru și o măsură. Pentru aceasta este potrivit să se stabilească fiecărei camere o lumină generală, de preferință o lumină indirectă ce poate fi completată prin alte surse secundare, aranjate după gustul fiecăruia: o lampă specială pentru birou, un proiector mic spre a scoate în evidență un obiect de artă sau un tablou, o lampă cu abat-jour pentru iluminatul unei mese cu lucruri familiare. Dar, încă odată, stăruim asupra importanței iluminatului general, distribuit indirect, singurul care poate da impresia luminei naturale.

Să nu se creadă însă că acest fel de lumină nu poate fi obținut decât prin aparate complicate sau prin modificări importante în arhitectura unei camere. Un policandru vechi, un lampadar, pot fi transformat în surse de lumină indirectă, fără ca liniile lor să sufere cea mai mică modificare.

Iluminatul indirect prin cornișă luminoasă este el însuși o realizare destul de ușoară cu condiția ca această cornișă să se găsească la o distanță suficientă de plafon (un metru până la un metru și cincizeci) și să se întrebuințeze reflectoare speciale.

Un procedeu de iluminat general foarte potrivit constă din întrebuințarea unui glob, unei sticle deja existente, luminându-le de sus, de de-



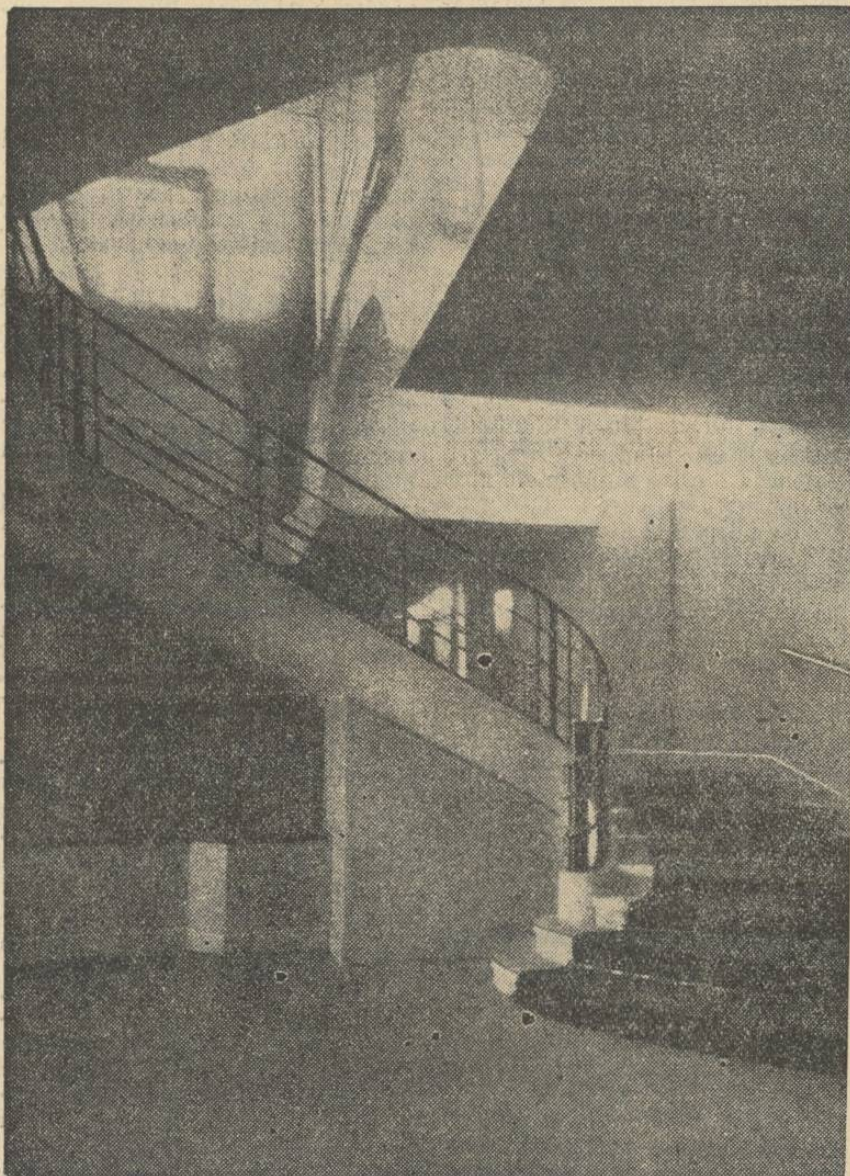
supra. Paralel cu iluminatul general sau pentru a-l înlocui, se poate lumina indirect un colț al camerei dispunând de un reflector ascuns după o coloană sau într'un motiv arhitectural. Se întrebuințează adesea în decorație plăci de lemn pentru a modifica poziția falsă a unui perete, pentru a ascunde o sobă sau pentru a scoate în evidență un divan. După aceste plăci pot fi plasate câteva reflectoare care să lumineze o nișă sau alt colț al încăperii. Paravanele, care, astăzi, în case bine încălzite n'au decât o valoare decorativă, pot la fel contribui la iluminatul camerilor mari: acelea care sunt din material transparent, dacă sunt luminate din spate, capătă un farmec neașteptat și un relief curios al desenurilor lor.

Există apoi, numeroase aplicații de o fermecătoare fantezie: lămpi ascunse sub o bandă de metal, sortite să lumineze cărți scumpe, lămpi ascunse în interiorul unui vas, puse să lumineze discret o gravură sau o pictură, lămpi care printr'un dispozitiv optic luminează exact contururile unui tablou ori ale unei statuete, obținându-se un efect în adevăr prodigios — perfecția genului.



Intrebuințând umbra ca și lumina, reflectoare bine distribuite vor crea siluete mărite ale căror proiecții ajung să ne facă să ne îndoim de situația adevărată, de liniile și volumele lucrurilor.

În toate aceste realizări tehnice, electricitatea joacă desigur un rol hotărâtor, dar nu trebuie să uităm niciodată contribuția unei idei, contribuția gustului și a fanteziei, care dovedesc însuși personalitatea stăpânilor casei.



Zoe Băicoianu: Figuri

EXPOZIȚII

Abea au trecut câteva luni dela ultima expoziție a d-nei Sorița Pria și pereții sălii din strada Brezoianu sunt iarăși împodobiți cu scoarțe și covoare persane. S'a lucrat intens în atelierele dela Râșinari-Sibiului, elevele s'au dovedit încă odată harnice, iar conducătoarea lor prednică de sarcina ce și-a luat. Și cantitatea n'ar fi desigur un criteriu de prețuire dacă n'ar fi dublată de frumusețea și tehnica noilor realizări.

Te întâmpină din fiecare colț modele noi, te bucură reușita transpunerii unui motiv vechi în înfățișare inedită și mai ales te cucerește coloritul. Aceasta este calitatea de capetenie a d-nei Sorița Pria: simțul culorii. Al unei culori discrete, nobile, odihnitoare. Covoarele d-sale nu sunt niciodată suprafețe stridente multicolore care luate a parte ar putea fi frumoase dar care nu servesc unității ansamblului. D-na Pria a înțeles că un covor trebuie să dispună de un echilibru decorativ care să servească ordonanței generale a unui interior.

De aceia, covoarele d-sale se potrivesc aproape oricărei încăperi, se împacă chiar cu stilul modern de mobilă, fiind înaintea de toate o întindere unitară de ton, unde cântă în surdină două sau trei nuanțe.

Scoarța românească, în general cu efecte decorative puternice, cere o anumită ambianță, o anumită complectare de stil care astăzi e greu de realizat după regulile confortului modern. Așară bine înțeles de coleccionari, dar atunci nu mai este vorba de un lucru practic. D-na Sorița Pria a contribuit la aducerea scoarței românești la întrebuințare mai largă, atât prin modelele alese, discrete ca desen, cât și prin culoarea de

cele mai multe ori odihnitoare, monizată și sobră, aproape ca în vechile tapițerii franceze.

D. Ion Orleanu este un tânăr care a studiat la Paris și expune la Ateneul Român priveliști din Veneția. În aceste scurte cuvinte de prezentare este cuprinsă o dramă care nu-i numai a d-sale. Ci a multor tineri. Găsindu-se prea de timpuriu în fața unei arte din cele mai rafinate cum este pictura franceză modernă, isteții aceștia nu știu cum să se mai găsească pe ei însuși, influențați când de o concepție când de alta. Și soarta poate să le fie tragică până la sfârșit.

Nu-i atât de nimerit precum se crede să te duci la Paris când nu știi încă ce vrei ca pictor. Acolo cântă amănunțit stăruirea, în muzee și în ateliere — pretutindeni.

Și apoi, de ce Veneția ca subiect? Locul e prea vestit pentru o inspirație minoră. Aventură picturală a d-lui Orleanu cu Veneția o vom pune pe seama tinereții sale.

Aceste rezerve făcute, vom recunoaște că acuarelele dela Ateneu au unele tonuri prețioase și unele interpretări spirituale. Dar în deosebi ne-au plăcut desenele — sunt puține ca număr, suficiente totuși, ca să ne arate putințele actuale ale d-lui Orleanu.

Mult mai stăpână pe meșteșug se dovedește d-ra Zoe Băicoianu care expune în aceeași sală, sculptură. Nu este egală în exprimare, dar câteva cape-

te și câteva bassoreliefuluri sunt tă sigur, puternic. D-ra Băicoianu va ajunge, fără îndoială, o artistă de valoare.

Planurile se îmbină armonios și expresia voită este accentuată.

TACHE SOROCEANU



Ion Orleanu: Nud

Au apărut de curând în editura „Fundatiile Regale” și sub îngrijirea d-lui Șerban Cioculescu, volumele IV și V din operele complete ale lui I. L. Caragiale.

Al V-lea volum care cuprinde cronicile dramatice, ne-au interesat în mod special. Aceste articole, scrise între anii 1877 și 1909, păstrează și astăzi o actualitate... îngrijorătoare pentru evoluția și destinele teatrului românesc.

Niciodată nu ne-am fi închipuit că moravurile vieții noastre teatrale, că toate condițiile de realizare a spectacolelor, într-un cuvânt, că toate lipsurile inerente unor începuturi, să dăinuască și azi, cu aceeași tărie, cu aceeași intensitate.

Caragiale apare azi în cronicile lui dramatice mai actual decât ori când. Dacă în vremurile noastre toate observațiile lui Caragiale ni se par normale, nu trebuie uitată că făcând critica teatrului românesc încă din 1877, Caragiale s'a arătat un minunat înțelegător al tuturor problemelor de artă dramatică, cerând transformări radicale pe care aveam să le cerem și noi, o jumătate de secol mai târziu.

Pasiunea lui Caragiale pentru tot cecece ține de arta dramatică, n'a scăzut niciun moment, nici chiar atunci când, numit de două luni director general al teatrelor, își amintea în scrisoarea adresată „Domniilor-lor domnii redactori ai ziarelor din București” (22 August 1888), că e încă un autor dramatic unic în țară... unic nu prin talent ci pentru că era „unicul autor dramatic fluerat...” Mai mult, într-un articol asupra Teatrului Național (Universul 19.XI.1899), după ce suferise atâtea deluzii de pe urma pieselor sale, după ce o scurtă ședere în fruntea Teatrului Național îl descurajase pentru totdeauna de a mai încerca o îndreptare a teatrului românesc, nu se poate împiedeca de a declara că „nu sunt multe frumuseți pe lumea noastră mai mari decât un bun teatru”.

Observațiile pe care le face Caragiale în legătură cu orice problemă de artă dramatică, sunt perfect valabile și azi. De pildă caracterizând

spectacolele croite pe același șablon, Caragiale la 29 Decembrie 1877, exclaima cu indignare: „...nu se mai pomeneste de manierele, obiceiurile, tradițiile locale; toți, de orice vârstă, de orice neam, din orice vreme, din orice loc, eroii de pe scena noastră se îmbracă, mănâncă, umblă,

Actualitatea lui Caragiale din critica dramatică

se mișcă, trăesc și mor după un singur tipar”.

După șasezecișina de ani, — suntem în 1938 — s'a schimbat oare ceva în teatrul nostru? Nu se potrivește de minune și azi, cuvintele lui Caragiale pentru directorii noștri de teatru, care, pentru un actor s'a bucurat de un succes deosebit într-un rol, nu-l mai întrebunțază decât în personajii similare (cazul D-nei Sonia Ciuceru este caracteristic), sau pentru că publicul apreciază un gen oarecare de teatru (să zicem comedia muzicală, și ne gândim în acest moment la d. Sică Alexandrescu), nu mai încearcă să evolueze, și să îndrepte gustul publicului spre senzații inedite de artă?

Dar asupra literaturii originale? La 11 Ianuarie 1878, Caragiale într-unul din articolele intitulate „Cercetare critică asupra Teatrului Românesc”, articolele ce constituie o admirabilă sinteză a mișcărilor noastre teatrale din acea epocă, atunci când ia în considerație literatura dramatică românească, de care remarcă în treacăt că „a cam existat odată”, rezumă situația în câteva cuvinte: „categoria pieselor originale, cari sunt așa de puține, că le-am putea număra pe degete”.

Care este stadiul literaturii dramatice românești de azi? Evident, dacă nu mai sunt așa de puține, încă nu vine greu a le putea număra pe degete, cum zicea Caragiale, apoi deși sporește, — nu mult ce-l dreptul — ca număr, în privința calității lor, cu adevărat le putem întocmi un catalog sumar.

În cecece privește literatura noastră dramatică, s'a făcut încontestabile eforturi. Politica introdusă de răposatul Mavrodin pe vremea când era director al Teatrului Național,

VIATA TEATRALA



a avut, ce-l dreptul, roade bune. Dar a fost o sculpire și atâtă tot. Din avalanșa pieselor originale, jucate ani de-a rândul pe prima noastră scenă, n'au rămas decât „Omul cu mârjoșga” și „Titanic Vals”. Ceeace ni se pare însă mai grav, este, nu lipsa pieselor bune (în câțiva ani nu se poate pretinde crearea unor zeci de capodopere), ci lipsa autorilor. Ici colo câte o lucrare reușită, dar deslușind carieră lor, niciun autor dramatic care să se impună, niciun autor cu suflu, în tot teatrul românesc. Și azi, întocmai ca acum șasezeci de ani, întocmai ca I. L. Caragiale, avem ne-tăgăduită impresia că literatura noastră dramatică „a cam existat odinioară”. Nespus de tristă constatare, dacă trebuie să ne mărginim la aceleași cuvinte ca în 1878. Toate criticele dramatice ale lui Caragiale, vin să constate, o jumătate de secol mai târziu aceeași stagnare a teatrului românesc. Sunetele de îndignare ale lui Caragiale își găsesc azi un ecou jălnic în lumea noastră teatrală. Să fie într-adevăr imposibilă o îndreptare încât să putem exclama azi, ca și Caragiale într-un alt articol din ciclul cercetărilor critice asupra Teatrului Românesc, că „de vreo câțiva ani încoace, dând mereu înapoi (teatrul nostru) a ajuns astăzi în desăvârșită decădere”? (5 Ianuarie 1878).

Caragiale era nu numai un mare om de teatru, dar și un admirabil gazetar. Trebuesc citite și răscolite toate acele articole, care dau dovada unui spirit critic de cea mai aleasă calitate. Remarciile lui Caragiale vor rămâne întotdeauna actuale, pentru că se referă la probleme de ordin general, la principii elementare de estetică și de artă a pildă, definind poziția unui bun critic,

Caragiale observă: „Chestia în artă nu stă în atingerea absolutei perfecții, ci în o relativă lipsă de imperfecțiuni. Și tocmai aici stă rolul criticului: să semnaleze imperfecțiunile și să recomande eliminarea lor, dacă lucrul e cu putință”.

Sau, vorbind despre jocul actorului, Caragiale situându-se pe linia lui Diderot, își exprimă punctul său de vedere cu o frază într-adevăr minunată: „artistul nu trebuie să simțască el — nu trebuie să aibă chiar simțirea; el trebuie să aibă simțirea simțirii. (Pagina literară, 10, 10, 1899).

Și câte asemenea bijuterii se găsesc aruncate printre rândurile acestor cronice dramatice, cu privire la spectacol, la regie, la text, la public, într-un cuvânt la tot cecece atinge de aproape teatrul și cesele

Dar pentru a reveni la actualitatea acestor articole în viața noastră teatrală, să ne oprim un moment asupra „localizărilor”. Se știe că înainte vreme, localizările au constituit o plagă în teatrul românesc. Caragiale, căruia încă nu i se jucase nici o piesă — 1878 — se ridică împotriva acestor localizări cu toată vehemența. „De la o vreme încoace,

localizarea și plagiatul au ajuns a fi niște adevărate boale cronice în teatrul nostru”, și mai departe: „Adevărul este că mai întotdeauna localizarea se potrivește ca muca'n perete; dar nu face nimic — repertoriul Teatrului Național s'a mai învâruit cu încă o „dramă” cu mare spectacol” sau cu încă o „comedie de moravuri locale”. Ceeace se potrivește cu aceste „localizări”, era într-adevăr de necrezut. Ludovic al XI-lea al Francezilor este „transformat” în Vlad Tepeș, piese istorice străine a căror acțiune se petrece în Spania în sec. XVII-lea, ajung pe scena Teatrului Național, drame istorice românești cu acțiunea în jurul anului 1500, și câte și mai câte altele. Toate acestea Caragiale le caracterizează printr-un exemplu cât se poate de spirituos: „Este întocmai ca și cum un zugrav, d. C. I. Stănescu de pildă, ar lua o icoană veche a lui Papa Clement VII și atârând-o pe un perete al muzeului nostru, ar scrie dedesubtul ei: aceasta este icoana prea sfințitului Mitropolit al Moldovei Dosoftei, localizată de D. C. I. Stănescu”.

Localizările au dispărut azi din repertoriul teatrelor noastre, aproape cu desăvârșire. În schimb avem așa zisele „adaptări”, a căror specialiști sunt incontestabil d. n. Tudor Mușatescu și Sică Alexandrescu, care „adaptează” toate piesele ce se reprezintă pe scenele conduse de d. Sică Alexandrescu, din orice limbă ar fi ele, germană, franceză, engleză, italiană, etc. Aceste adaptări sunt în mod obișnuit simple traduceri în care se introduc câteva jocuri de cuvinte românești, sau piese în care se românizează numele personajilor, strămătându-se acțiunea de la Paris la București și de la Bordeaux la Bărlad.

Dacă azi „localizările” s'au transformat în „adaptări”, moravurile vieții noastre teatrale au rămas aceleași ca pe vremea lui Caragiale. În mai mult de o jumătate de secol, nu s'a făcut un singur pas înainte. Critică dramatică, scrisă cu o vervă îndrăcită de autorul „Năpastei”, acum cincizeci de ani, sunt azi de o actualitate perfectă. Să însemne oare că teatrul — o artă universală — este inadapabil climatului spiritual al României? Ar fi o constatare prea dureroasă pentru a.i da crezare.

GH. NENIȘOR



CINEMATOCRAF

LIMPIADA din 1936. Reclipă în anul 1896, din inițiativa baronului Pierre de Coubertin care a murit anul trecut cenzura inimii lui a fost pusă într-o urnă și îngropată pe vârful muntelui Olimp. Jocurile olimpice au cunoscut succese tot mai mari, culminând în grandioasele spectacole ce au avut loc în 1936, la Berlin.

Filmul acestei întreceri sportive între popoarele lumii a fost abia de curând terminat. Întârzierea aceasta pare oarecum curioasă. Iată câteva explicații. Germanii care au organizat desăvârșit desfășurarea jocurilor au ținut să rămasă o mărturie a evenimentului, în icoane cât mai fidele și în același timp cât mai artistice. Lucru deosebit de greu dacă avem în vedere că toate imaginile erau dinamice, unele la extrem, cerând deci mai multe unghiuri de vedere spre a putea fi captat momentul reprezentativ. În filmul obișnuit, dacă scena nu-i reușită, se revine până să obțină expresia dorită. În filmul Olimpiadei spectacolele durau o

clipă și erau unice. Și încă ceva: la ele participau reprezentanții a 52 de țări.

S'a recurs deci la serviciul a 360 de operatori, — din fiecare colț și din unghiurile cele mai variate, obiectivele aparatelor cinematografice urmărind neîncetat jocurile. Au fost trase 400.000 de metri de film negativ, pentru decupajul căruia a fost nevoie de un an și jumătate, nerămânând până la urmă decât 3000 metri de film, lungimea obișnuită.

Din materialul brut, trebuia ales cu gust și discernământ artistic cel care era demn să rămână, nu numai ca document ci și ca frumusețe plastică. Mișcarea frânge liniile, le urătește, mai ales când avem de a face cu o încordare și cu un efort duse până la limita puterilor. Astfel că întrecerea cea mai glorioasă putea să rezulte din film lipsită de grandorie.

De aici și din alte motive arătate mai sus, uriașa muncă a echipei de cinematografiști germani condusă de ochiul a



(Continuare în pag. 8)

ger al artei și regisoarei Le-ni Riefensthal. Am văzut filmul înainte de a fi prezentat și e o adevărată sărbătoare a ochilor, chiar și pentru cine nu-i sportiv, un imn închinat frumuseții ome-ni, înfățișată într-o unică film.



Jucătorul de șah

E o poveste stranie: se spune că a existat o adevărată în orașul Vilna un baron austriac care, lovit de moartea unei ființe iubite, a inventat fel de fel de păpuși automate spre a căpăta iluzia vieții. Cu păpușa copiată după trăsăturile dispărutei și cu multe altele, cu rosturi diferite, bizarul baron își creia o lume a lui, după plac, supusă, nemuritoare. Povestea aceasta ciudată e legată de o idilă de dragoste și de zile tragice pentru Polonia subjugată de Caterina II-a a Rusiei.

Oricât de potrivit ar fi subiectul pentru o transpunere cinematografică, meritul regisorului Jean Dréville rămâne întreg. Nu numai că a izbutit să însușească romanul lui Dupuy-Mazuel în ceiaze privește personajele reale, dar a invins greutatea prezentării acelei lumi de marionete halucinante. Măștiile sunt de o mare putere de expresie, intervenția lor în acțiune însă, unghiul de vedere sub care au fost introduse și deci rostul și semnificația lor, sunt datorite numai regisorului francez.

Jean Dréville cunoaște importanța amănunțirii unui tablou, a disocierii lui în fragmente simbolice, a plasării unui obiect în fațete caracteristice momentului. Când tablourile nu pot fi decât normale, obisnuite, Jean Dréville se mulțumește să aibă grija de lumină, de legătura strânsă între vorbă și mimică, de elocvența unui gest. Când e vorba însă, de intensitatea dramatică a unei situații, de ritmul acceierat al împrejurărilor, atunci imaginile sale se înalță în fulger, aruncând răsfrângeri din expresia tuturor personajilor și a lucrurilor în cauză. Vezi cum parca circula emoția, dintr-o lipire de pleoapă, dintr-o crispare a mâinii, dintr-o umbră proiectată pe perete dintr-un fragment de obiect însușit și el prin puterea vieții din jur.

Cinematograful are calitate să aducă pentru conturarea unui moment, unei clipe, torent de imagini. Când se uzează de această posibilitate, avem filme de o intensă plasticitate ca jucătorul de șah.

Masca lui Conrad Veidt contribuie în largă măsură la reușita realizării scenice de care am vorbit mai sus.

TACHE SOROCEANU

Femele i se aduc adesea învinuirii nedrepte. Cea mai curentă este aceea că și pierde prea mult timp în fața oglinzii. Iată o afirmație care după unele păreri e nejustificată, după altele incompletă. Femeile, de pildă, admitând chiar că pierd timp în fața oglinzii, pretind că prin această pierdere, câștigă... în frumusețe.

Ceace este foarte adevărat în unele cazuri, cum este iarăși foarte departe de adevăr în altele. Acel care suferă de afecțiune de mai sus e incompletă, argumentează astfel: femeia își pierde la fel de mult timp nu numai în fața oglinzii, dar și în fața unei vitrine cu bijuterii, toalete sau pălării... Pentru toți aceia care găsesc cu cale să calomnieze femeia cu argumente de felul acesta există o replică definitivă, nu iscodită de vreo minte ageră, ci izmădită de dreptul din viață: Maria Curie. Această strălucită existență îndesulează valențele unei nesfârșite serii de pilde în favoarea femeii.

Să revenim însă la tema inițială: femeia în fața oglinzii. Dacă Socrate a clopilit adânc în granitul axiomei atunci când a spus imperativ:

Femeia în fața oglinzii

„cunoaște-te pe tine însuși”, — apoi femeia, în fața oglinzii, nu face altceva decât să traducă în realitate, porunca filozofului sinucis cu măturgă. Și, desigur, nefiind satisfăcută de ceea ce vede în oglindă, se crede îndreptățită să corecteze natura. Iată, succesul cosmeticilor!

De altfel și aici, femeia din instinct nu face altceva de cât să urmeze o sugestie a unui spirit de elită al omenirii, nu așa de bătrân ca Socrate, ci contemporan cu noi: Jean Cocteau. Acest scârpător exemplar al literelor franceze afirmă undeva că oglinda ar face un imens serviciu umanității, dacă în loc de a restrânge imediat imaginea, ar reține-o măcar o clipă pentru a o nimba cu frumusețe, a o transfigura. Căci femeia se străduiește să facă în fața oglinzii.

Indiferent de rezultate, femeia se instalează în fața oglinzii pentru a se înfrumuseța. Adesea reușește. O coafură măiestrit aranjată, un fard precis dozat sunt elemente de sea-

mă într-o operă de transformare. Fiindcă asistăm la adevărate transformări nu numai fizice, dar și cu puternice rezonanțe în interior, în psihicul femeii. Dacă e adevărat că pe om îl înfrumusețează bunătatea (amintiți-vă, piesa lui Marlowe: „Omul și masca” reprezentată de Teatrul Național acum câțiva ani), tot atât de adevărat este că frumusețea îl inobilează sufletește. Făt Frumos și Ileana Cosânzeana, întruparea idealurilor de frumusețe fizică masculină și feminină, erau personajii de unică aristocrație sufletească în contrast cu zmeul zmeilor, crud și hid. Frumusețea răzează sufletește cu bunătatea și vice-versa.

E de înțeles de altfel că un estropliat, un urit, conștient de deficiența sa fizică să nu poată fi bun. Necesitatea menținerii unui echilibru interior dictează o atitudine răutăcioasă.

În fața oglinzii, femeia se transformă: chiar dacă nu izbutește să fie frumoasă, convinsă c'a izbutit,

devine bună... Se poate spune însă, că o bună prietenă o face atentă cu operația de transformare fizică nu i-a reușit atunci devine feroasă...

O carte franțuzească, recent apărută: „J'étais une jeune fille laide” de Anne Marie Selinko, ilustrează persuasiv acest proces de metamorfoză fizică și psihică. Eroina, din urită devine atrăgătoare, — din rea, bună, înțelegătoare, generoasă...

De aceea să nu se scandalizeze că femeia stă îndelung în fața oglinzii. Înfrumusețându-se pe sine, înfrumusețează însăși viața.

Dacă ar fi oglinzii peste tot și bărbatul ar avea ocazia să caute mai mult la ele și-ar găsi cu siguranță în priviri și înfățișare crâmpene de fiară... războinică. Și, urmând pilda femeii, ar căuta să corecteze natura, corectându-se pe sine, la propriu și la figurat.

Iată cum, printr-o înălțare de judecată, o coafură cu onduiați permanente, un rouge de buze sau de obraz pot ajunge până la urmă, a genți de umanizare...

ȘTEFAN TITA

F E M I N I N E

D-șoarelor, vreți slujbă?...

u e de ajuns diploma universitară, nici cursuri la școala „Duployer”...

Vă dăm și alte sugestii: Modulați-vă vocea.

Nu fiți năzuroase.

Dar nici prea țepene și oficiale.

Ci deschise și discrete.

Imbrăcați-vă bine, dar nu pretențioși.

Fărdați-vă ușor și bine fața, dar nu puneți roșu pe unghii.

Nu fiți ca niște copii rău crescuți și nu faceți personalități în discuțiile cu oamenii.

Vârsta își are și ea importanță ei. Cu cât veți fi mai aproape de douăzeci, cu atât aveți șanse mai multe să găsiți o slujbă bună.

Nu fiți nici posomorite, dar nici vesele din cale afară.

Se înțelege că trebuie să fiți impecabile ca tehnică și cât se poate de bine crescute.

Fiți foarte atente în răspunsurile date patronului. Nu fiți însă îngrijate că nu veți fi la înălțime, de obicei nu se cere să fiți un fenomen pentru a fi primită în slujbă. Sunt însă unii patroni foarte ciudați. Ast-fel un șef de birou din cunoștințele noastre, după ce a terminat interogatoriul obișnuit, a închis ochii zicând:

— „Acum povestește-mi viața dumitale.”

Solicitanța s'a roșit, a început să bâlbâie, apoi și-a luat inima în dinți, și, dusă de căldura interioră a amintirilor, nu se mai putea opri din vorbă.

Nu a căpătat slujbă: Vorbise prea mult!...

Dacă aveți o slujbă, feriți-vă

de a distrage atenția șefului prin intervenția d-voastră directă, sau prin gesturile prea largi ale brațelor când scriți la mașină.

Fiți liniștite, mai ales când scriți sub dictare. Persoana care dictează se turburează și se enervează dacă dactilografa se mișcă mereu și nu stă la locul ei.

Căutați să preveniți intențiile șefului printr-o organizare desăvârșită a lucrului d-voastră, să vă corecți singure și repede dacă ați greșit, să nu băgați în seamă gesturile de nerăbdare ale șefului trecând chiar peste unele observații neplăcute. Să cunoașteți bine memoriile și documentele, după înfățișare și locul unde sunt puse, chiar dacă nu le știți conținutul.

Să nu aveți pretenția că sunteți la curent cu toate după o săptămână de lucru într-un birou, dar să nu vă zăpăciți și să vă pierdeți capul, ci să vă purtați în mod firesc și calm.

Slujba cu reputație ne-au asigurat că în calificările lor, șefii de serviciu prețuiesc mai mult de cât ori ce la tinerele funcționare personalitate, aparență simplă și ordonată și, mai ales, glasul. Cu cât sunt mai înalți în grad cu atât sunt mai nerăbdători și suportă mai greu vocile țipătoare și stridente. Oamenii serioși, de afaceri vor munci în birou, nu joacă. Rutina în îndeplinirea slujbei este destul de birocrație. De aceea slujbașii oricât de tânăra ar fi ca vârstă, trebuie să aibă capul la muncă și mâinile rutinate, păstrând o atitudine de „birocrație” când se

prezintă ca solicitatoare ca și la lucru în birou. Cu atât mai mult o femeie matură, pentru care sunt disponibile puține slujbe, trebuie să-și alcătuiască cu grijă înfățișarea, spre a nu da impresia de a fi mai bătrână decât este, fiind neîngrijite ca exterior.

— „Să nu-mi trimiteți o păpușă fardată, nici un tip de la revistă, dacă vreți să o primesc în birou” zicea un șef executiv către cineva care-i recomanda o secretară.

„Mie-mi trebuie slujbașe care să nu fie cu gândul la alte năzdrăvniți când le cer să fie cu capul la afacerile mele.

Nu-mi trebuie un șoricel veșnic neastâmpărat și cu nasul în oglindă, ci o fată care să se prezinte bine, cu glas potolit și mildios, cu maniere bune, cu o personalitate plăcută, cu pregătirea tehnică desăvârșită, îmbrăcată corect”...

Concurența din ce în ce mai mare de la ușile birourilor statului, ca și de la acele ale birourilor particulare, trebuie să pună pe gânduri pe fetele care cer slujbe. E vorba aici de luptă serioasă pentru pâine și nu de o copia pe cutare sau cutare vedetă de cinema pentru a cuceri un bogătaş!...

Au trecut timpurile utopiilor cinematograful nu e realitatea...



V A R I A

O EXPOZITIE „NAPOLEON”

În Castelul dela Nachod aproape de Austerlitz în Cehoslovacia se va deschide în curând o bogată expoziție cu prețioase amintiri rămase de la Napoleon. Acest castel, clădit într-un frumos stil clasic, aparține în prezent contelui Zdenek de Kinsky, strănepot al Mariei Walewska. Printre alte curiozități ale trecutului, expoziția va prezenta reconstituirea camerei ocupată de mareșalul Poniowski.

DANSUL LAMBERTH-WALK

Dansul cel mai nou venit din Anglia și care a cucerit Riviera întreagă și toate plajele moderne din străinătate, se numește Lambeth Walk. Este un dans fermecător, prezentând avantajul de a putea fi dansat fără nici o cunoștință coreografică. Pe o muzică din cele mai vesele, perechele fac înconjurul sălii, se leagă puțin, surdă cât mai mult și la semnalul orchestrei bat din palme ca tirolezii. E nu joc vesel și deloc obositor, așa că nu-l de mirare că are atât de succes.

ORIGINA HĂRTIEI

Se știe că fabricarea hărții datează din cele mai vechi timpuri ale anticității, deoarece mult înaintea Egiptenilor care întrebuntau papy-

rusul și a romanilor care se serveau de scoarta copacilor, chinezii fabricau din dud o foaie supla și lăcioasă. Poate că atât de îndepărtată origine a hărții și minunele care s'au făcut de atunci încolo, au dat ideea unui danez, d-ruj Karl Weiss, să colecționeze diferite fabricate ale hărții. D-ruj Weiss are 80.000 de mostre de hărți.

FURNICA E CARITABILĂ

Dela fabula lui La Fontaine, furnica are reputația de a fi egoistă. Este o eroare deoarece, după expresia lui Maurice Maeterlinck, furnica nu-i nimic altceva decât o sursă de caritate. Este mai întâi o „bonă de copii” de un rar devotament pentru odraslele comunității. Studiile Marguerite Combes dovedesc că noaptea furnicile însărcinate cu îngrijirea copilor-furnici, își obligă să facă o plimbare igienică, iar dimineața larvele sunt la locul lor. Apoi furnica își ajută aproapele. Wassmann spune că pnetru a cruța unei prietene o primejdie, adesea se întămplă ca o furnică lucrătoare să o oprească și să o tragă de picior. Marguerite Combes a văzut de mai multe ori furnici care apucau laba unei camarade ce voia să se arunce în focul care consuma mușuroiul.

Personagii celebre din comedia italiană

(Urmare din pag. 4-a)

soful ei. Avusese timp să aibă însă doi copii cu el și procesul îl înghițise mica moștenire de la tatăl său. După separațiune, a rămas credincioasă până la moarte sofului ei. Ei bine, pe scenă juca rolul „Isabellei”, cochetă care joșnea în mătăsuri și bijuterii false de strass. Lelio, Cleante și Matamoros se bat pentru ea, pe când ea își râde de toți, trecând de la unul la altul și mâncându-le golanții. Dar îndată ce ajungea acasă, îmbrăcată modest ca o burgheză, aproape săracă, această Regină a Teatrului, mândră și incorruptibilă, fă-

cea o economie sălbatică, pentru a-și răsfăța puțin copiii fără de tată... Când, după șapte ani de încercare, M. de Turquis îi revine, el moare. Un singur noroc a avut în viață! Parlamentul îndușos de alăta nobilă statornicie i-a făcut o mică pensie pentru a-i îngădui să crească copiii de nobil ca să fie demni de numele pe care-l poartă. După ce se lăsa cortina toți acești artiști de calitate, putem zice cu toată sinceritatea:

„E finite la commedia”!

Școală pentru căsătoria modernă

Orașul unguresc Kecskemet, a găsit un nou capitol la program: „A deschis de curând o academie în vansul”... Numărul audiențelor a crescut să se formeze viitorii soți și soțicelor, apoi academia a creat o secțiune masculină. Direcțiunea are ferma convingere că în curând se vor schimba moravurile conjugale, sub egida sa.

Germania a luat-o și aci înainte căci a înființat de două luni școli pentru fetele logodite... Înainte de căsătorie fetele trebuie să facă acolo un stagiu de șase săptămâni pentru a deprinde gospodăria, gătitul, curățitul, dar mai ales echilibrarea bugetului și montarea casei cu cheltuială puțină. Șase săptămâni de școală nu e mult... le vor putea suporta și fetele noastre, dar... o viață de economie și de ban socotit la centimă?!

Se zice că, la unul din aceste cursuri, un puștii a declarat sus și tare: „Înainte femeia și bărbatul făceau fiecare câte cincizeci de pași pentru a se întâlni și a se căsători. Acum bărbatul face douăzeci și femeia șaiszeci. În curând femeia singură va fi stă la față „les cent pas”... După această esire, s'a adău-

„CONFUZIE REGRETABILA“

INSEMNĂRI ȘI POLEMICI

Veronica Micle

Printre dosarele secției a II-a civilo-corecțională ale Tribunalului Ilfov se află și cel cu numărul 1300 din anul 1889.

Acest dosar privește „Aranjarea averii defunctei Veronica Micle și ne aduce lucruri noi privitoare la această muză a lui Mihail Eminescu.

Așa ne arată unde a locuit Veronica Micle în București, precum și data morții acesteia și pe cele două moștenitoare. Păcat că la acest dosar nu se găsește și inventarul averii, ci numai procesul-verbal de sigilare.

Iată cum glăsuște acesta:

PROCES-VERBAL

Astăzi 5 August, anul 1889, orele 10 jum. a. m. Noi Constantin Pessicu, comisar de Poliție la secția 19 din București.

La această oră s'a prezentat în biroul secțiunei noastre femeia Anica Pușlegchia, servitoare, română, de 25 ani, domiciliată în strada Soarelui No. 11 bis și ne-a făcut cunoscut următoarele:

Stăpâna mea Doamna Veronica Micle, domiciliată în strada Soarelui No. 11 bis, plecând de-acum o lună de zile la Mănăstirea Neamț (Moldova), astăzi am fost chemată de Domnul Ștefan Ney, care era bun prieten cu stăpâna mea și mi-a spus că a primit o telegramă prin care îi comunică că Doamna Veronica Micle, a încetat din viață la Mănăstirea Neamț. Casele sunt deschise și cheile sunt la mine.

Defuncta are două fiice, una de 18 ani în studii la Paris și alta de 16 ani, profesoară în Botoșani, cea de a doua știu că se află la Mănăstirea Neamț.

Aceasta este declarațiunea mea, mi s'a citit și persist. Carte știu.

(ss) Anica Pușlegchia

Noi în urma acestei declarațiuni și conform autorizațiunii Domnului Prim Procuror pe lângă Tribunalul Ilfov, am descins la domiciliul defunctei, situat în strada Soarelui No. 11 bis, însoțit de domnii P. Enescu, subcomisar cl. I și N. Dumitrescu, subcomisar cl. II, unde am aplicat provizoriu sigiliul secțiunei noastre, pe două uși ale intrării, până la facerea inventariului de domnul judecător de Ocol.

De cele ce preced am făcut prezentul Proces-Verbal.

Comisar ss. C. Pessicu

Asistenți

ss. P. Enescu

ss. N. Dumitrescu

Peste cincisprezece zile aflăm că au sosit moștenitoarele în București și în urma cererei făcute găsim al doilea Proces-Verbal prin care se anunță ruperea sigiliilor.

PROCES-VERBAL

Astăzi 18 August, anul 1889

1) Trib. Ilfov, secția II c. c. Dosar No. 1300/1889. Arhivele Statului.

Noi, Constantin Pessicu, comisar de poliție la secția 19, din București.

Conform adresei Domnului Președinte pe lângă Tribunalul Ilfov, secția a II civilo-corecțională No. 11.603 am descins în strada Soarelui No. 11 bis, la domiciliul defunctei Veronica Micle și am ridicat sigiliile aplicate pe ambele uși ale intrării, lăsând averea în primirea ficeilor decedatei Domnișoarele Valeria și Virginia Micle.

ss. Valeria St. Micle

ss. Virginia St. Micle

De cele ce preced s'a făcut prezentul Proces-Verbal.

Comisar, ss. C. Pessicu

Asistenți ss. N. Dumitrescu

ss. Enescu

ss. St. Nec.

Am dat la lumina tiparului aceste două procese-verbale în credința că se vor găsi aici nouăți privitoare la Veronica Micle.

MILE POPESCU

Metodă critică

Într-o revistă de provincie cu pretențiuni de a da oarecari directive mișcării noastre culturale, cetim următoarea frază într-un lung studiu critic:

„Dacă cei mai mulți stau azi în fața poeziei moderne ca Hanibal ante portas, trebuie să aplicăm dictonul „Bate și ține se va deschide”. Iar dacă poarta tot încuiată rămâne, atunci bătaia trebuie aplicată deopotrivă și poezilor și cetitorilor”.

Păreră generală este că și criticii cari scriu asemenea elucubrații...

Cum pot scoate?

Un tânăr poet care a scos până în prezent două plachete de versuri, de altfel cu totul confidențiale, se lamenta în paginile unei reviste:

Cum pot face
Să am pace
Viață dulce și senină,
Liniște cea mai deplină?
Cum pot scoate
Tot din mine.
Tot ce mi înă face bine?
Încercați, cu sare amară...

Metamorfoză

Dintr-o lungă poemă în proză intitulată „Metamorfoză” apărută mai de mult într-o revistă de provincie, citim:

„Pentru tine, Ileana visurilor albe, am să mă fac lan de grâu să-ți freacă din spice dorurile toate. Am să mă transform apoi în pasăre mălăstră, cu penaj bogat și strălucitor să-ți cânt din înălțimile albastre splendoarea formelor tale. Și'n urmă, am să mă fac năvăl și prost un animal de staul, ca mâna ta să odihnească doar o clipă pe fruntea-mi, între coarne”.

Deși autorul ne mai spune multe alte prefaceri ce a suferit, noi nu-l mai putem crede. După măiestria poemului, suntem convinși că metamorfoza s'a oprit la animal de staul.

Pe voie

Un romancier nu tocmai cunoscut, deși pe coperta ultimului său

volum ne informează că are un bogat stoc de romane, unele apărute, altele „în preparare”, scrie într-unul din aceste romane cu conținut autobiografic următoarea frază:

„Ema era teribil de ambițioasă; ținea cu orice preț să pară cultă, superioară, inteligentă și de aceea, fiindcă eu o iubeam nespus de mult, ca să-i satisfac și voia aceasta, așa precum îi satisfăceam orice altă dorință, mă prefăceam că-s năuc, că-s prost, peste măsură de naiv”.

Fără îndoială, autorului nu i-a fost prea anevoie să facă Emei pe voie...

Strănutat

Am mai citat în cuprinsul acestui rubrică câteva versuri din placheta „Halucinații albe”. Cum placheta, deși mică, este totuși plină de inspirații... humoristice, reproducem și de data aceasta câteva „versuri”. Ascultați acest:

POEM NOCTURN

Norii strănută:
Tună și plouă.
Strada este o oglindă a iadului.
La răstimpuri
Felinarele hohotesc lumină
Noaptea: smodă pentru pavajul lumii
și al eterului.

De ce oare
Strănută atât de tare
Norii?

Să-ți spunem noi: fiindcă nu și-au pus gomenul în nas...

Uitare

Din același volumaș de halucinații albe și elucubrații, negre:

VIN

Să curgă vinul în cupe
Azi, sunt cârciumarul Bacus
Să bea fiecare
O cupă,
Dău...
Cât vrea.
Uitarea e'n aburul vinului.
Eu vreau
Să uit
Că mai trăiesc,
Că am iubit
Că-am suferit!

Profiată, omule, de ocazie și uită că ești și „poet”. Iți vom fi adică recunoscători pentru această amnezie...

Ceară

Într-o revistă de provincie în care apar tot felul de producțiuni... literare, am citit, printre alte versuri, și acest moedat, catren intitulat simplu:

„EA”

Splendoarea ochilor tăi
Scăpără numai vâpăi.
Privindu-ți, mă topeșc încet
Ca o ceară de parchet.

Păi, dacă te topești atât de repede, nu ești... ceară de prima calitate, ești bun pentru dușumea sau ciment, dar nu pentru parchetul caseilor moderne. Așa că nu prea ai șanse pe lângă „Ea”...

Talleyrand și Napoleon la teatru

O nouă dramă s'a jucat pe scena teatrului din Băle, cu prilejul aniversării de un secol al morții acestuia, pe care Goethe l-a numit „cel mai mare diplomat al epocii sale”. Piesa e intitulată „Talleyrand și Napoleon” și e datorită lui Hermann Kesser.

Marele tragediant Bassermann a jucat rolul principal, redându-ne un Talleyrand pe cât de brillant, pe atât de nuanțat, evoluând pe scenă, cu toată ușoara sa schiopătură, cu o vervă de o măiestrie nelăcrată, fiind în același timp de un calm și o stăpânire de sine înfățișat în mândria sa de gentilom și vechiu prelat, gata a face față oricărei situații.

Hermann Kesser a intitulat piesa sa „Cronică dramatică”, rupând pe față cu formula tradițională a dramei istorice în cinci acte. Aceasta i-a dat posibilitatea să lărgască cadrul istoric în care s'a desfășurat această carieră extraordinară. Talleyrand se arată aici ca „omul păcii” care nu prefăcându-se de loc războiul, omul negocierilor în opoziție cu Napoleon omul acțiunii, două principii opuse dar totuși de esențiale vieții omului și istoriei. Dar Talleyrand poate spune lui Napoleon, doborât, „am fost mai tare”, nu poate însă să-i spună și „am fost mai mare”.

Ludovic al II-lea de Bavaria

La douăzeci de ani Ludovic al II-lea de Bavaria părea un arhanghel cu chipul inspirat și trăsăturile fine arzând de viață sub bucle bogate, cu ochii poruncitori și visători. La patruzeci de ani, puțin înaintea morții avem înaintea noastră un chip grăun, de „majur”, cu mustața ridicolă căzând pe o gură fără dinți.

Pe patul de moarte stăruind de 120 de kilograme, cufărul în lacul Starnberg, al unui biet nebun, era de o urâtenie hidoasă.

Totuși legenda în jurul său persistă în toată Bavaria, în imaginile regelui, în vorbele și amintirile oamenilor. Această însemnă, zice istoricul lui Ludovic al II-lea, Aldo Oberdorfer, că o bună parte din calitățile care atrag în suverani, își au origina în nebunia lor. Căți regi înțelepți intră timpuriu în uitare, pe când dragostea și amintirea popoarelor nu au părăsit încă pe nebunul de pe tronul Bavariei. Poporul l-a îndrăgit de cum l-a văzut mergând după sicriul lui Maximilian, ca moștenitor al tronului. Nimic n'a putut clinti credința și iubirea poporului bavarez pentru el. Niciodată, cu toată indiferența sa pentru popor, cu toate excentricitățile delirante ale regelui, indignarea și mânia nu au trecut dincolo de cercul ministrilor și al familiilor din jurul său. Cu toate că regele fuge de el, îl rui-



nează cu fanteziile sale nebunesti de costisitor, poporul bavarez continuă să-l iubească până la moarte, ba și după moarte.

De sigur este foarte regretabil că a domnit pe tronul Bavariei un rege nebun tocmai în epoca dintre Sadowa și Sedan, dar poporul își amintește numai că acest rege, abia scut pe tron se gândea să procure mijloacele de trai unui muzicant genial. De sigur la acea vreme era mult mai importantă chestiunea Schlegel-Holstein, dar Tristan... Parsifal... Totuși Ludovic de Bavaria nu a fost muzician, căci iubea muzica proastă deopotrivă cu cea bună, nu făcea aлегere. Trebuie însă să fi fost adevărat că muzica lui Wagner atingea fibre tainice și profunde în ființa sa. Chiar după ce a încetat de a adora omul, reclama mereu muzica lui Ludovic a fost multă vreme nebun fără ca cei din jurul său să aibă curaj să observe. El este cel ce a fost numit „regele virgin”. Avea, e drept, oare de femei și viața sa intimă a fost patată de multă rușine tănuță... Era de altfel dintr-o familie în care mulți din membri au manifestat fel de fel de manii și stări anormale. Fratele său mai mare, Othon, care trebuia să domnească, era internat într-o casă de nebuni și toți din familia Wittelsbad au avut câte un grâu de nebunie.

Nebunie, fără îndoială ideea fixă de a construi, care-l face să-și ridice rezidențe pretutindeni în Bavaria, clădiri și castele fantastic decorate, semănate în munții siguratici și împădușite. Răspunde milioane peste milioane, ducând, fără nici un fel de grije, țara la faliment. Nebunie sălbatică sa mizantropie, care-l face să urască fața semenilor săi. Nevoia de bani — căci lista sa civilă e modestă și nu are nici avere personală — îl roade zi și noapte. Să aibă bani, bani mulți, să găsească un Colbert căruia să-i poruncească să-i scoată de ori unde și cu orice preț, cum îi găsea pentru regele Franței...

În 1870, desperat de victoria Prusiei, respinge cererea lui Bismark de a oferi la Versailles coroana de „Împărat”, regelui Prusiei. Spumegă la ideea că el, regele Bavariei, cel mai mare stat german, după Prusia, să devină Vasalul ei!... Totuși, după ce a refuzat să meargă la Versailles își dă consimțământul în scris. S'a știut că Bismark îi vârsa o rentă anuală de trei sute mii de mărci pentru acest gest...

Poporul însă se gândește și se gândește încă și azi, ca la un crai din basme, la regele mizantrop, învelit în blănuri de hermină, fugind în întunericul nopții, în salia sa aurită, trasă de șase cai albi, spre castelele tainice. Nebunie, fără îndoială, dar o nebunie care atită iraginatia poporului și îl ademenea. Numai în basme pot fi asemenea prinți zburând peste albeața zăpezii spre palate fermeceate. Bine înțeles, veneau după aceasta notele arhitecturii lui să furnizorilor, care erau plătite pe pielea lor... iar medicii în sfaturile lor secrete vorbeau de mânia grandoarei!...

Când demnitarul desădădușit au vrut să-l dea jos de pe tron și au chemat un consult de psihiatri, care să-l constate că e nebun, bietul rege convins până la delir de dreptul său divin, la tron, a avut un strigăt grozav.

„Să mi se răpească tronul este un lucru pe care-l pot suporta, dar să fiu declarat nebun, iată un lucru pe care nu-l pot suporta”.

Ca toți nebunii era convins cu tărie că e cel mai sănătos om la minie. Prizonier în castelul său de la Berg, el și-a căutat moartea în apele lacului. Pe psihiatrul care l-a declarat nebun și l-a internat, l-a sugrumat, dar poate că în lupta cu el s'a fi înecat — ori o fi avut pur și simplu un atac de apoplexie. Cine știe însă în ce abis de desădădușie s'o fi zăbătut bietul rege nebun...



Se cunosc două serenade nocturne de Mozart: prima, în re, a fost scrisă pentru două mici orchestre de coardă în 1776, fără îndoială cu prilejul sărbătorilor de Anul Nou. A doua, în sol, de care vom vorbi, datează din 1787. E cu mult mai fermecătoare decât cealaltă, căci are în grația ei — acea deplină maturitate care se află în orice „Mozart” — dela „Nunta lui Figaro”. E foarte adesea cântată și cunoscută în Germania sub numele de „Kleine Nachtmusik”. În timpul festivalurilor salzburgheze — e tradițional să fie cântată sub cerul liber, la lumina faclor.

Nu se cunosc împrejurările exacte ale „Miciei muzici de noapte”, cărei aniversări, cărei comande se poate atribui — sau dacă Mozart a voit — numai — să-și facă o serenadă sie-și, într-o noapte frumoasă, când și-a simțit inima plină de farmec. Ceeace e sigur, e că această „Kleine Nachtmusik” a fost o deslindere, scrisă în goana condelului, în mijlocul unei trude amarnice. În chiar acele luni de primăvară și de vară, în 1787, compunea două din cele mai însemnate opere de muzică de cameră, quintetele pentru coarde în ut și în sol minor — și con-



tinua, pe rupe, „Don Juan” — care trebuia cântată, la Praga, în Octombrie.

Ceeace distinge serenadele lui Mozart de celelalte opere simfonice ale sale, e libertatea planului. Astfel „mica muzică” cuprinde un allegro, o romanță, o adorabilă fantezie, în loc de andante, un menuet și un rondo.

Existau mai multe înregistrări ale acestor pagini care revarsă poezia cea mai tandră și mai voioasă, la Columbia; au fost însă acum eclipsate de două ediții recente, una la Gramophone, alta la Polydor.

La Gramophone (D. B. 3381 și 82) „Kleine Nachtmusik” e cântată de un quartet Pro Arte, ceea ce surprinde puțin, la început. Totuși catalogul Nöckel indică precis că partitura „Kleine Nachtmusik”, No. 525, în versiunea sa originală, a fost compusă pentru un quartet de coarde. Excelenții instrumentiști belgieni ai „Pro Arte”-ului — au adăugat pentru circumstanță într-un contrabas.

Înregistrarea tehnică treproșabilă, dar puțin cam rece, puțin prea uniformă-i apare cu totul înghetată când o comparăm cu excepționala interpretare a lui Furtwaengler, în fruntea unei mici orchestre de coardă (Polydor 566—188, 189 și 190). Maestrul german a dat accentelor un relief nou. Romanța unduiește cu o grație imitabilă. Rondo final, cu tema sprintă și scânteeătoare — nu părăsește pământul — cu Bruceleezi sozii dar puțin lenți. Furtwaengler îi dă aripi.

Preferăm tălmăcirea mai vie a lui Furtwaengler, care ia locul întâi — în vasta colecție a înregistrărilor mozartiene.

● O săptămână în cuprinsul căreia încep să se statornicească alesele compartimente ale programului. Mai întâi, am avut un concert simfonic al Orchestrei Radio, condusă de d. Alfred Alessandrescu (11.X.—21.20), cu Simfonia în re minor — de Cesar Franck, o adevărată incantare a sufletului și — în partea a II-a — cu trei dansuri pentru pian și orchestră de coarde, de G. Spörck (la pian: d. I. Filionescu) și Tull Eulenspiegel al lui Richard Strauss. A fost un concert de înaltă tinută artistică; răscumpărăm multe „concerte” de masă și seară, pe care orch. Radio e silită să le execute, întotdeauna în dauna artistului.

● Pe de-asupra, s'a retransmis întâiul simfonic al orch. Filarmonice, dela Ateneu. (13.X.—21.15 și 22.15).

Este o revenire la normal, într-un fel, când programul de radio capătă culoare și viață.

Iar dacă acestor retransmisiuni li se vor mai adăoga și concertele maestrului Enescu, vom putea uita — deși e foarte greu — faptul că astăvară, nu ni s'au retransmis — cel puțin în parte, Festspiel-urile de la Salzburg. S'a neglijat — nu știm de ce — și am căutat să aflăm toate minunile înfăptuite acolo, pe alte unde. Radiodifuziunea românească nu trebuie să-și îndepărteze audito-rii și să-și instrăineze.

Altfel, de ce mai pune „impozit pe văzduh”, cum a scris, mai demult, un claudestin, Postașul-Radio? ● S'au pornit și retransmisiunile de Operă, de fiecare Vineri seara, dela Opera Română. „Tristan și Isolda” nu e o operă pentru publicul muzical dela noi — și mai puțin pentru marea public. Retransmisiunea a fost, ni se pare — inaugurală. Singurul dar al retransmisiunii a fost prezența — la pupitrul — a d-lui Ionel Perlea — (14.X.—20.10).

● Săptămâna s'a pornit cu o operetă E vorba de reluarea unei versiuni radiofonice a „Evet”, de Fr. Lehar. „Versiunea” adaptarea textului radiofonic; adaptarea textului original pentru microfon a fost făcută de o mână stângace. Farmecul emisiunii însă l'a prilejuit conducerea muzicală încredințată d-lui C. Bobescu, muzicianul chemat să rămână artist. În distribuție: glasul foarte radiogenic și cu măestrie condus al d-nei Emilia Gutianu-Alessandrescu, dela Opera Română,

HAYDN. Se știe că Haydn e creatorul simfoniei. Dacă nu a inventat-o chiar, dacă a avut și predecesori în acest nou gen care se ivă prin 1750, i-a dat însă o viață nouă, durabilă, prin capo d'operele sale.

Capo d'opere care ne par uneori puțin depărtate de sensibilitatea noastră. Nu ne emoționează — așezăm aceluia de Mozart ori Beethoven. Petrucci în ele drama e absentă, drama care se ghidește sub umbră-lui lui Beethoven ori sub sol-minor-ul lui Mozart. Bunul Haydn are inima placidă. Se distrează. Serie lucrări frumoase închipuite, în care melodii încântătoare prilejuiesc desăvârșiri de o artă perfectă, de o simetrie impecabilă. E nevoie de un mare talent ca să reînviilească această artă de vis — care făcea deliciile franțuzilor din ultimii ani ai sec. 18-lea — ori în primii din sec. 19-lea.

Bruno Walter excellează în aceste reînvieri și înregistrarea „Simfoniei militare” de Haydn, cu concursul orchestrei filarmonice din Viena — ne îndreptățește îndăgnaș ca să-l iubim încă pe marele compozitor austriac (Gramo D. B. 3421—3423). Redându-i acestei simfonii accentul propriu austriac, vienez, ne apare mai întinerită chiar, ia un caracter pe care nu îl cunoșteam.

„Simfonia militară” nu-și merită, de fel, numele. I-a fost dat făcându-se aluzie la câteva acorduri de trompete — pe la finele allegretto-ului. E însă una din cele mai celebre printr simfonie lui Haydn.

Bruno Walter dă un relief unic aceluia foarte scurt adagio, de la început, care ar fi părut că e numai o introducere fără importanță, destinată să facă un contrast cu veselie allegro-ului care urmează. Acest allegro nu-i mișcat prea repede de Bruno Walter — și prin chipul său de a-l ritma și a detașa timpul al 4-a din prima temă, îi dă o nuanță năvăl, în felul tirolez, care-i dintre cele mai seducătoare.

Cât privește a 2-a temă, face să fie cântată în chip fermecător și e de observat cu câtă grije potolește acompaniamentul într-un fel de ceață ușoară.

Apoi, un Allegretto a cărui temă principală e împrumutată dintr-o arietă franceză, pe-atunci la modă, (se ajă de-așezăm și'n Simfonia Reginei Franței), află o vie interpretare la dirijor.

Menuet-ul e unul dintre cele mai reușite pe care le-a scris Haydn: are multă grație și mișcare. N'am înțeles de ce Bruno Walter „respiră” între Trio și reluarea menuet-ului. Presto Trio e plin de antren. Cântat într-o mișcare îndrăgăstă, oferă Filarmonicele vieneze ocazia să-și justifice reputația și să arate usurița jocului cu arcușul. Aceste discursuri, să nu uităm, au de-acum o valoare istorică: nu vom mai auzi pe Bruno Walter în fruntea Filarmonicei din Viena.

BETHOVEN. Casa Teufelken a înregistrat pentru prima oară orchestra națională belgiană. Înregistrarea de care ne ocupăm s'a făcut sub diriguirea lui Erich Kleiber. E vorba de Simfonia a II-a, de Beethoven, relativ puțin imprimată pe discurs, față de surorile ei mai ilustrate.

N. PAPATANASU



138 MILIOANE OAMENI,
FĂRĂ STARE CIVILĂ
400 MILIARDE LEI PE FUNDUL MĂRII
DE VORBĂ CU CHARLIE CHAPLIN
DOUĂ EPOCI ÎN ISTORIA CECOSLOVACIEI
SPRE UN BLOC AL
STATELOR ASIATICE

TOATE ÎN EXCELENȚA REVISTĂ

„Realitatea Ilustrată”

„REALITATEA ILUSTRATĂ”, CUPRINDE:

24 PAGINI MARI TIPĂRITE LA HELIOGRAVURĂ ÎN CULORI ȘI

24 PAGINI SUPLEMENTUL: „DE TOATE PENTRU TOȚI”

48 pagini

10 lei

110 - sau 10?

Mărunte

Cineva dintre cei ce „cunosc” li-ion Botezătorul — își părăsește moartura — literaturile — inclusiv și pentru a trăi o viață umilă de cea rusească, ni s'a plăns de ușurință și superficialitatea cu care se rînda la noi critica literară, citind exemplele intristătoare un foietre în care locul și data nașterii lui Tolstoi se confundau cu datele respective ale altor doi mari ruși...

Dar iată că scriind despre cel mai mare dintel clasic și după citirea unei serii de biografii, necroloage, corespondențe, note de jurnale — căci s'au scris multe, enorm de multe — ce-l privește, ne scapă completamente, numele satului în care s'a născut cu ziua respectivă, împreună cu o mulțime de alte amănunte personale, atât de apreciate de bio și bibliografi. Le-am putea afla, ca să ne conformăm uzului calendaristic cu un singur gest, din orice manual — și nu ne vine.

Viața lui Tolstoi, spre exemplu, nu diferă mult de viața multor nobili cuți care-și părăsesc cariera militară sau cinovnicească pentru a se deda sub o formă sau alta — cultului ideilor. La conacul său din Iasnaia Poliana și în celelalte locuri similare, moșierul Tolstoi trăiește o viață normală, aproape tipică, de bogătaș rus cărturar: îngrijindu-se de gospodărie, fără să o neglijeze și fără să exagereze, în mediul unei familii numeroase, citește și scrie, scrie și citește. Până și viața lui familiară este normală — până la bătrânețe, când inspirat de o chemare profetică — a unui Buddha, a unui

O carte scrisă de un surdo-mut



Săptămâna viitoare, va apărea „Infrângerea destinului” (Romanul unui surdo-mut).

Subiectul acestui roman este luat din viața surdo-muților și este tratat de însuși un surdo-mut, sculptorul V. D. Leorda.

Este demn de relevat că pentru întâia dată nu numai la noi în țară ci în lumea întreagă, apare o asemenea carte din viața celor tăcuți — carte care se va bucura, de sigur, de succesul meritat.

A APĂRUT

Nr. 89

MEDICUL NOSTRU

SUMAR:

INGRIJIREA BUSTULUI

CUM, CÂND ȘI DE CE SE PRODUC REGULELE

AVEȚI TENSIUNEA RIDICATĂ? SERUL ANTIDIFTERIC

Homeopatia — cum reacționează organismul la căldură și la frig

Un sfat prețios pentru femei

HIGIENA BOLNAVILOR DE HYPERTROFIA PROSTATEI

N'AVEM BĂI PUBLICE

Binefacerea aerului ionizat

INFLAMAȚIILE UTERULUI ȘI ALE OVARELOR

Invățați să vă educați copiii

VIAȚA SEXUALĂ — GRAFOLOGIE

CONCURSUL NOSTRU DE COPII FRUMOȘI ȘI SĂNĂTOȘI

16 PAGINI

5 LEI

THEO ZARE

Așezămintele Brâncovenesti de sub înalta conducere a I. P. S. S. Miron Patriarhul României, implinesc anul acesta o sută de ani dela înființarea lor în 1838.

Cu acest prilej o expoziție comemorativă a fost organizată la Atena expun.

Se expun odoare prețioase, manuscrise, documente, cărți, publicații, medalii, peceti, obiecte vechi, tablouri, etc., toate lucruri de o deosebită valoare și importanță de la Vedă Brâncoveanu și de la cele două citorii brâncovenesti — Spitalul

Ultimul descendent al lui Voltaire, la Stanciova, în România

Ultimul descendent al lui Voltaire, după spusele și mărturia d-lui Ștefan Gabor, în „Mărturie” 14 Septembrie, trăiește, ca un țărăn oarecare, la Stanciova, satuleț locuit de români, sârbi și unguri. El se numește pur și simplu „Wolter” și d. Gabor l'a citit întâi pe un afiș pentru vânzare pe zidurile primăriei din sat. Atunci a aflat că Ion Volter era unul din cei mai „coprinși” oameni din sat și că de și trăiește la fel cu ceilalți țărani din sat, el nu este totuși un țărăn ca alții. Astfel nu are prieteni, trăiește singur fiind extrem de autoritar, nu merge la slujba bisericească și afirmă în ori ce prilej că el e de origine franceză.

Mergând să-l viziteze, la el acasă, d. Gabor a observat cu uimire că nu era nici un câine de pază și că a putut pătrunde liniștit până în mijlocul unei grădini, fără a întâlni pe nimeni. În sfârșit a găsit pe bătrân ocupat cu grădinaritul, pufăind dintr-o țigara.

El a înțeles îndată despre ce era vorba, deși d. Gabor nu știa cum să se exprime ca să fie clar. A fost purtat în casă și așezat în „camera curată” și i-a servit „rachie” făcută de el. Era, ne spune d. Gabor, un om cu privire scânteeătoare și inteligentă, cu chipul palid și trăsături pronunțate, aproape dure, contrastând cu apăsătorul său blajine. La întrebarea d-lui Gabor, el răspunde: — „Știu, vorbești despre Voltaire filosoful, a fost strămoșul meu.

— „Cum se face aceasta?” — Străbunicul meu a făcut cunoștință la Paris, cu un baron Orcsi, care l'a urmat în Ungaria, schimbând numele întregii familii din Aronet în Voltaire, căci pe atunci Voltaire era în culmea gloriei. Acest străbun al meu, era văr primar cu Voltaire.

A APĂRUT

No. 526

RADIO-Adeverul

Cu următorii sumari:

Galena „A. Munteanu”

— Un nou și senzațional aparat cu galenă și randament maxim în ambele game de undă —

LA REDESCHIDAREA STAGIUNII DE RADIO-TEATRU

— De vorbă cu d. Victor Bumbești regisor artistic la postul național de radiodifuziune —

„AMIC 2+1”

— Montaj simplu, de mare randament, pe 3 game de undă —

NOUȚĂ ÎN TELEVIZIUNE

Un profet al televiziunii — Televiziunea prin fier — Studiul de televiziune —

Programul posturilor europene pe sept 16 Oct. — 23 Oct. 1938

A APĂRUT

No. 398

Cinema

„Un voalut cuprins picut.”

UZINA LUI WALT DISNEY

— creatorul lui Micky Mouse —

AMERICA văzută de Annabella. Impresiv din California, Hollywood, etc.

VEDETELE DE CINEMA ȘI SUPERȘTILELE LOR „ORIGINALE”

ULTIMILE ȘOAPTE DIN CULISELE HOLLYWOOD-ULUI

KAY FRANCIS SE CĂSĂTOREȘTE ȘI ABANDONEAZĂ PENTRU UN AN ECRANUL

ACTUALI ȚĂI ÎN IMAGINI

Brâncovenesc — și Biserica Domnița Bălașa — ce alcătuiesc laolaltă „Așezămintele Brâncovenesti”.

Expoziția este deschisă de la 16-30 Octombrie, între orele 10-13 și, 15-19, intrarea liberă.

Editura A. Mondadori din Italia, a hotărât să traducă în limba italiană lucrarea d-lui Theodor Martas: „Viața amoroasă și genială a lui d'Annunzio”, editată de „CUGETAREA”.

Aceasta în urma testamentului lăsat de d'Annunzio prin care editura Mondadori a fost obligată să traducă în limba italiană orice lucrare apărută în vreo limbă străină, care ar trata despre marele poet și patriot al Italiei.

Satul Stanciova a fost întemeiat acum vreo o sută de ani, tatăl meu a primit pământ ael, unde m'am născut și eu.

El a scos dintr'un scrin o carte cu scoarțele groase. Era traducerea lui Oedipe, a lui Voltaire.

Faptul acesta a păstrării unei cărți cu conținut atât de străin pentru sufletele acestor simple, dovedesc că ea a fost păstrată numai pentru numele de pe scoarță a autorului.

În discursul convorbirii d. Gabor și-a dat seama că țărănul Ion Volter, cunoștea foarte bine viața strămoșului său.

Dacă trece drept ciudat în fața locuitorilor satului, e că-l place să stea singur și să citească.

Mărturisește că nu mai sunt alți scorbători din familia sa în Franța.

Și iată cum valurile soartei au aruncat pe un ultim scorbător al patriarhului de la Ferney, în Banatul nostru.

O carte despre Briand

Autorul vieții lui Clemenceau, Georges Suarez, ziarist și istoric, a planuit să scrie o viață a lui Briand în patru volume, care a și început a fi dată publicității.

Briand despre care toți prietenii lui știau că nu are obiceiul să scrie scrisori. Dar iată că moștenitorii au pus la dispoziția lui Aristide Briand și cu carnet zilnice. „Zugrăvit de el însuși”, el ne apare așa cum nu l-a putut prinde nimeni din jurul său. Iată o scrisoare a lui d'Albani, de la Academia Goncourt.

„Cu inimă credincioasă și caldă, am urmărit evenimentele din care se desprindea și se exalta genul Dumitale. Lucrul acesta nu l'ar fi putut prezice, acum zece ani, nici cei care cunoșteau mai de aproape vigoarea talentului și bogăția ideilor Dumitale. Cât despre caracterul Dumitale, el s'a vădit întotdeauna și faptele Dumitale nu ne aduc nici o revelație nouă. Ele nu pot de cât să confirme de cât bucuria că s'au găsit în calea Dumitale, la toți cei ce te-au iubit. De aci înainte aparii mai mult omenirii de cât prietenii. Imi închipui, însă, că manifestarea amintirii cordiale, parfumată cu ceva vechime, nu te va fi găsit cu totul schimbat, în mijlocul solicitărilor puterii și gloriei Dumitale...”

Briand era omul care știa să răspundă prieteniei cu prietenii, mai ales că nu prea erau mulți pe la 1902. Cu timpul însă valul crescând al lingușitorilor gloriei o fi reușit să-i împingă îndărăt. Urmează să luăm cunoștință în volumele următoare.



„Azi”

No. 3.

Ultimul număr al acestei substanțiale publicații pe care în ciuda greutăților de tot felul, d. Zaharia Stancu o face să apară în condițiuni din ce în ce mai bune, aduce, pe lângă admirabilul fragment al d-nei H. Papadat Bengescu, un mănunchi de tinere și valoroase colaborări.

„Azi” este mai ales o revistă de afirmare a tinerilor talente. Astfel în numărul recent apărut d. D. Almaș, care destie este un nume cu circulație în presă, totuși în literatură nu i s'a cunoscut până azi nici o manifestare, publică o năvelă „Moartea colecționarului de fluturi”, care vestește un povestitor de mari resurse. În același număr d. Anton Dimitriu publică un substanțial studiu: „Monarhie și ierarhie”. Apoi versuri d-ra Banus (traduceri din Rilke, nu tocmai strălucite realizate) și d-nii G. D. Panu, Miron R. Paracheșescu. În restul numărului d-nii: G. Talaz (cu o schiță bună), Ștefan Roll, Geo Bogza, D. Czara, I. Gruia, I. Ira, I. Serbu,

Horia Liman, N. Façon, E. Papu, Al. Talex, semnează note și articole interesante și vii.

Jurnalul Doamnei

ANUL I, No. 1

„Jurnalul Doamnei”, deși după titlu pare să fie o publicație care se adresează în primul rând publicului feminin, prin conținutul bogat, variat și viu reușește să intereseze pe orice cititor. Revista aduce în primul număr semnăturile d-lor Eugen Lovinescu, Victor Eftimiu, Al. Biliurescu, dr. Voina, dr. Gruia Ionescu, Tudor Mușatescu, Ionel Ionescu, Liviu Floda, o serie de clișee sugestive și artistice realizate, în general, un material redacțional de cea mai bună calitate. Este de altfel o prețioasă indicație pentru aceia cari nu au celi încă revista, că pe frontispiciu figurează ca director un om de litere: d. Al. Biliurescu. „Jurnalul Doamnei” este o publicație utilă și interesantă pe care o recomandăm nu numai cetoitorilor, dar și cetoitorilor noștri.

„Drum” literar, artistic și cultural

OCTOMBRIE 1938, ANUL IV No. 2-3

„Drum” este o publicație provincială care reușește însă să iasă din linia de mediocritate a foilor de provincie, impunându-se prin atitudine și conținut. Numărul pe Octombrie apărut în foarte satisfăcătoare condiții grafice, cuprinde un material literar bogat, din care desprindem foiletonul d-lui George Constant: Romanul românesc și studiul d-lui Gh. I. Neagu: „Cărți muzeizite”.



„Gândul Vremii”

No. 7

Scoasă cu trudă de d. P. P. Stănescu, care continuă să lupte pentru idealurile umanitare și să se mențină pe o poziție asediată azi din toate părțile, revista „Gândul Vremii” aduce în ultimul număr interesante contribuții semnate de d-nii prof. Gr. T. Popa Lotar Rădăceanu, V. I. Chicu și numeroase note asupra evenimentelor și cărților de actualitate semnate de colaboratorii revistei.

A APĂRUT

Excelentă publicație lunară

MAGAZINUL

NUMĂR SPECIAL DE TOAMNĂ PE LUNA OCTOMBRIE 1938

Cu următorul bogat și variat cuprins:

SUMAR:

GRĂDINILE ÎNTRE DIGURI

PERSEPOLIS:

O noapte prin haremul lui Darius

LA VÂNTĂTOARE, ÎN DELTA

SOFIA ARNOULD:

Viața galantă a unei mari curtezane.

SEX-APPEAL-UL NEGRILOR

FEMEEA SĂ SE ÎNTREȚINA SINGURĂ

CUM SE POATE TRĂI FĂRĂ BANI

UN RECORD:

Ocolul pământului în cinci ani

BĂRBAȚII NEURASTENIZAȚI

NEÎNTELESUL ALBION

TRATAT COMPLET DE CHIROMANCIE

RITM — GRAȚIE — MIȘCARE

și două nuvele originale:

BOMBONICA ȘI ADEVĂRATA FERICIRE

JOCURI, MODĂ, HUMOR, etc.

140 pagini, tipărite la Heliogravură cu sute de fotografii și ilustrații

PREȚUL LEI 25

PROBLEME DE EDUCAȚIE

Copiii de mâine

Vizitând mai multe centre de educație modernă în Londra, am vădit și eu, acum vreo 15 ani, să vadă la București un centru de educație care să le samene. Căle ferate Române ridicaseră în cartierul „Ileana” locuințe ieftine pentru lucrători, vile cu câte două apartamente mici, modeste, dar confortabile, cu posibilitate de gospodărie pentru fiecare familie, curte și intrare separată. Era în cartier o școală primară destul de bună, băi, sală de conferințe și adunări, un spital de urgență și de izolare imediată pe cale de-a se construi, iar planul unei biserici nu aștepta decât o nouă prevedere bugetară spre a se împlini.

Numai copilașii, muncarii și zdrențuroși se jucau încă în praful sau noroiul ulițelor ca niște purci care cresc pe marginea drumului. Am planuit atunci cu domnișoara arhitectă Maria Irineu, din serviciul arhitecturii Căilor Ferate Române o casă pentru a strănge și a crește copiii din acel cartier organizați de la un an și jumătate la șase ani, așa precum am văzut că era crescuți la Londra în acele zeci de așa numite „Nursery schools”, răspândite în toate cartierele. Apoi, profitând de prietenie, d-lui Inginer Răileanu, secretar la Ministerul Lucrărilor Publice, l'am convins după ce l'am făcut să viziteze o instituție similară într'un cartier muncitoresc de la Suresne, lângă Paris, să construiască și în cartierul „Steaua”, o casă cu un singur etaj, în mijlocul unei grădine cu pomi mici și flori în fața, curte de pasări în spatele locuinței.

Mansarda a fost amenajată pentru pregătirea și formarea fetelor din acel cartier de muncitori: ca mame sau crescătoare de copii, în locul strănelor fără nici o pregătire ce se numesc în derădere „bone” pentru copii. În subsol erau băile, adică o rigolă sub dus, cu stăvile pentru a se avea o baie individuală în baia comună și a se evita o eventuală contaminare.

Lângă baie era camera de „deparazitare” pe deoparte, iar pe de alta o spălătorie sistematică și uscător electric, precum și o lingerie unde să se confecționeze și să se repare rufele copiilor, de către elevele de la mansardă. Tot în subsolul betonat erau și bucătăriile, de unde se urca pe o terasă, deschisă vara, închisă iarna, mănecarea copiilor pregătită jos. Opt săli spațioase, pe un coridor larg de patru metri și lung cât ținea fațada casei, erau încălzite cu sobe mari ale căror guri se deschideau pe coridor, servind astfel și sălile „de lucru” și „de joc”, precum și coridorul, care se putea deschide și închide după sezon și care îngăduiau copiilor spațiu, aer și lumină pentru ori ce anotimp, precum și o căldură egală, întreținută sistematic după o dispoziție specială a satelor.

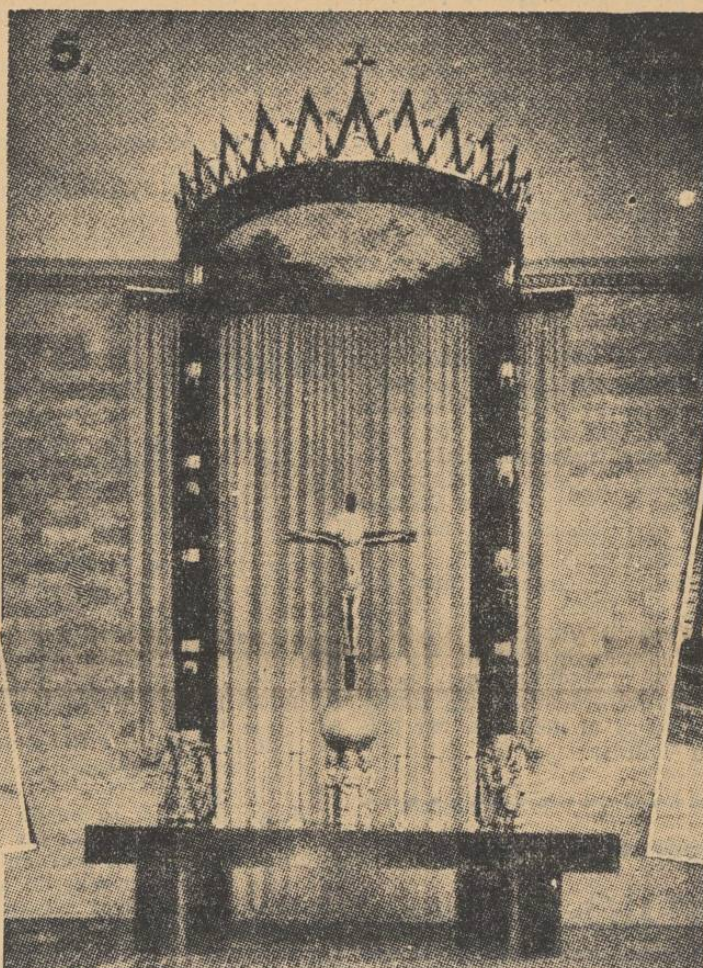
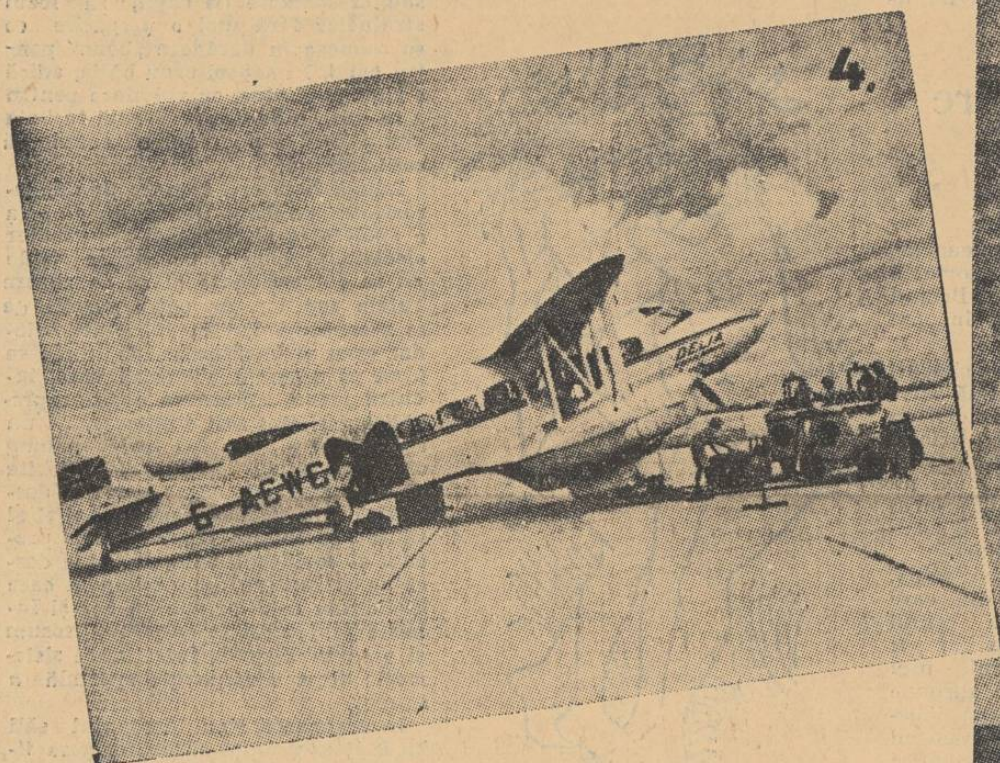
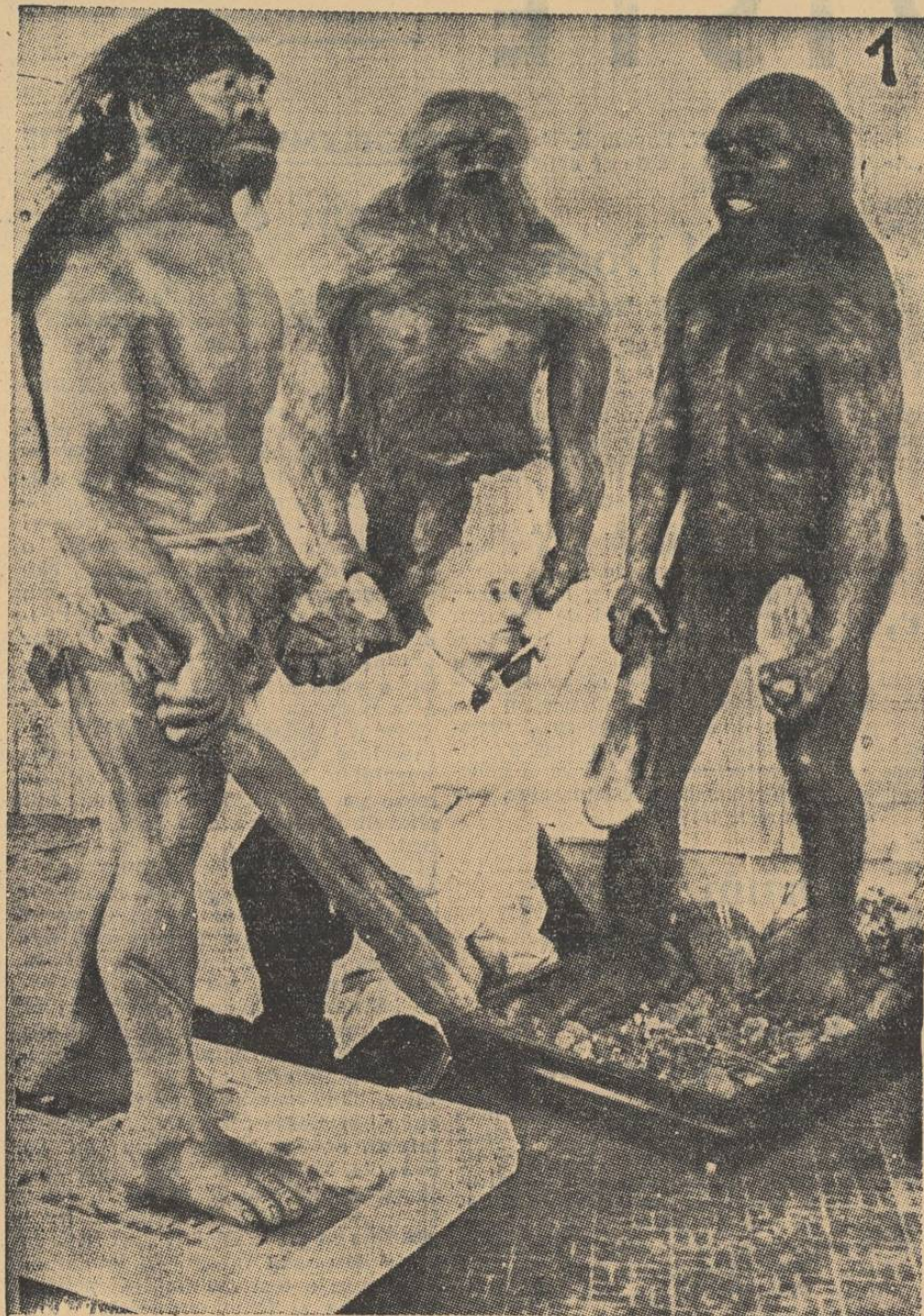
În mansardă s'au amenajat săli încăpătoare, unde să se formeze tinerele fete, din cartierul „Steaua” și din alte cartiere, la mseria aceasta delicată care este îngrijirea și creșterea copiilor. În aceste săli ele trebuiau să învețe „cât se poate de practic” mișcările necesare unei educații fizice potrivite cu vârsta copiilor, jocuri și cântece, exerciții de ritmică, confecționare rapidă și expeditivă a îmbrăcămintei și a jucăriilor, ceva cunoștințe naturale, igienă, recitări și povestiri ce erau apoi încercate cu copii, cu a căror supraveghere și conducere trebuiau să fie însărcinate în echipe mici și cu rândul, sub controlul și îndrumarea maeștrilor și a surorilor de ocrotire. Greutăți nenumerabile au fost învinse, până ce în fine „Căsuța cu grădina”, pentru copii mici și „școala de mame și mame” au luat ființă materială...

Dar... de la coupe au levrel... Multe lucruri s'au schimbat. Prietenul nostru inginerul Răileanu, a plecat nu numai din minister, ci și din București. Clădirea s'a inaugurat cu mare alai — dar în ea s'a mutat școala primară, pentru că în locul ei să se ridice un loc de fete și băieți special pentru fiii de muncitori... Deci încă o fabrică de candidați și candidate la slujbe de birou, în loc de o pepinieră de copii sănătoși și de mame inițiate sau de crescătoare de copii cu pregătire adecuată, pentru a înlocui mamele silite de împrejurările vieții a pleca din cămin.

În zadar am umblat pe la toate ușile? E cu neputință crearea unui centru de educație solidă. Azi cartierul „Steaua” are spital, biserică, baie... copiii însă trăiesc tot ca purcelii în stradă, casele și-au luat înfășșarea celor ce nu știu a trăi ca oameni. Iar „domnișorii și domnișoarele”, fii și fiice de muncitori se depărtează tot mai mult de familie și de interesele clasei lor, pentru a înmulți ceata celor fără de căpătăiu.

În cinsprezece ani, un centru de bună stare muncitorească și un model de creștere igienică și sănătoasă ar fi putut înflori în cartierul „Steaua”. El ar fi putut fi o piilă și un model și ar fi putut servi ca „demonstrație” încercări pline de greutate și „Centrul de Sănătate și din sectorul de Verde de sub conducerea Institutului nostru de Higienă și aceea a Misiunii Rockefeller.

Nimeni nu vrea să ridice un deget pentru a asigura sănătatea fizică și spirituală a „Copiilor de mâine”?



1. Acum câțva timp, cei mai vestiți antropologi adunați în conferință la Cambridge ascultau cu adevărat mirare descrierea unei noi fosile antropoide, descoperită toamna trecută de d-rul Broom în cavernele dela Skerfontain din Africa de Sud. Până acum antropologii admiteau că primii oameni se deosebeau de maimuțe prin atitudine, dinți și structura creierului. Primii și cei mai cunoscuți strămoși ai omului erau: Pitecantropus erectus din insula Iava, care a trăit acum vreo 500 de mii sau un milion de ani în epoca de gheață și care cu toate că este considerat de unii savanți ca maimuță, a fost definitiv clasat ca om de celebrul Sir Arthur Keith. Din aceeași epocă este cunoscut Sinantropus descoperit la Peking în 1929 și Eoanthropus descoperit la Sussex în Anglia de către Charles Dawson. Ori, ultimul descoperit, numit Australopithecus, care este tot un mort al epocii de gheață, are gâtul gorilei, maxilarele maimuței dar dinți ca ai omului. Descoperirea aceasta a consternat pe savanți și în special pe Sir Arthur Keith care a declarat că ea răstoarnă toate concepțiile de până acum în antropologie.

2. În primele zile ale lunii Octombrie a fost expusă la München, în Galeria Weimüller, o colecție de desene din secolul al 15-lea până în secolul al 19-lea. De multă vreme nu s'a văzut un așa de strălucit ansamblu de desene vechi, fiecare piesă meritând o descoperire aparte. Renașterea italiană este admirabil reprezentată în această colecție, fiind expuse exemplare care nu erau până acum decât foarte vag cunoscute. Se găsesc, de exemplu, două desene de Leonardo da Vinci, într-o factură extraordinară ce nu poate fi comparată decât cu piesele aflate în Castelul Windsor. Iată apoi alte nume glorioase care semnează desenele dela München: Perugio, Jacopo, Barbari, Guardi, Rubens, Tintoretto, Titian, Michel Angelo, Andrea del Sarto, Tiepolo, Veronese, David, Van Eyck, Gavarini și lista este departe de a fi completă. Toate aceste magnifice desene au fost vândute la licitație, începând din ziua de 13 Octombrie. Desenul reproduș de noi este de Jacopo Barbari.

ACTUALITĂȚI

3. Calul a inspirat mereu pe artiști, atât pe cei din Extremul Orient (China, Persia, India) cât și pe artiștii din Grecia Antică sau Europa modernă. Semnificația sa simbolică, frumusețea lui, interesul pe care-l prezintă ca temă picturală sau sculpturală, au atras în toate timpurile pe cei mai mari ca și pe cei mai umili maeștri.

Interpretările acestui subiect de inspirație sunt admirabil evocate de expoziția organizată de studenții Universității din Harvard care s'au devotat în special studiilor și problemelor muzeografice. De la sculpturile care datează din secolul al 6-lea înainte de Cristos până la desenele de circ ale lui Toulouse Lautrec, dela statuetele chinezești până la minunatele picturi ale Renașterii italiene, ale artei flamande și olandeze și până la Géricault și Daumier, locul pe care-l ține calul în artă, este prezentat cu amplexare și gust.

Asemenea expoziții atrag nu numai prin calitatea și interesul operei expuse dar și prin lecția de istorie pe care ele o oferă.

4. Expoziția internațională de aeronautică va avea loc la Paris între 18 Noiembrie și 4 Decembrie și va prezenta o imagine reală a statului în care se află aviația în lumea întreagă. Acum 30 de ani, în Ianuarie 1908, Henri Farman, pe un avion Voisin, străbătea pentru prima oară un circuit de un kilometru. Iar acum câteva săptămâni, Howard Hughes făcea înconjurul lumii în 3 zile, 19 ore și 10 secunde. Acum 10 ani, Lindbergh, Coste sau Mermoz străbăteau Oceanul. Astăzi, parcursuri pentru pasageri regulate transpacificice și trans-atlantice leagă continentele între ele și le străbat în lung și-n lat.

Putem spune că epoca eroică a aviației s'a încheiat. Aviația a intrat realmente în economia politică mondială. Toate punctele imensului său domeniu vor fi reprezentate la Paris, în cadrul expoziției

dela Grand Palais. În timpul cât va dura expoziția se va ține un congres de geografie aeriană, dela 20 la 26 Noiembrie și un congres al transporturilor aeriene dela 29 Noiembrie până la 4 Decembrie. 5. La Muzeul Rath din Geneva este deschisă în prezent o expoziție de artă religioasă modernă. Mai multe țări au fost invitate să participe la această manifestare dar nu au acceptat toate din cauza greutăților prin care trece lumea de azi. Scopul acestei expoziții este să dea o idee despre principalele credințe care conduc spiritul artei creștine moderne și să apropie între ei pe artiștii creștini spre a se putea susține unii pe alții. Ar fi de dorit ca din modesta încercare din Geneva să se nască în toată creștinătatea o cooperare artistică internațională susținută de un comitet central în care să fie reprezentată fiecare țară sau grupare religioasă.

6. Actualmente toate țările din lume arată un interes crescând pentru omul de astăzi de cei mai vechi strămoși, care face din el un purtător al făcliei, martorul viu al civilizației dispărute.

Cu acest prilej reamintim numele unui precursor, care mult înaintea lui Sir James Franzer se consacrase studiului obiceiurilor de altă dată, notând caracteristica fiecărui, conștiințios și cu dragoste. El chema Alexis Monteil și timp de 40 de ani a răsfoit arhive, hărți și pergamente prăfuite, întrebând, ascultând mergând din oraș în oraș spre a scrie o serie de observații neprețuite asupra obiceiurilor vechi ale Francezilor. Alexis Monteil, cel mai modest dintre savanți și cel mai bun dintre oameni, a murit sărac și fără glorie în anul 1850, într'un mic sat de lângă Fontainebleau.

Pentru a sărbători, în 1940, al treilea centenar dela eliberarea definitivă de sub jug străin întâmplată în anul 1640, Portugalia pregă-

pusă în valoare. În celace privește silefulul, diamantul îl dătează în tamlăril. Un tânăr din Bruges, Louis de Berquin, a fost primul care l-a pus în practică în 1450. Fără să cunoască meșteșugul prelucrării pietrelor, el observă, într'o zi, că două diamante dacă sunt frecate unul de altul se sgârle, se tae. Luă două diamante, le întepeni în cîntent, le ascuți și strânse praful rezultat. Pe urmă, cu ajutorul unui aparat de fier inventat de el și al prafului de diamant izbuteste să slefuască alte pietre, după cum a crezut că li se potrivește. După slefulire vina gravarea și aceasta este datorită unui oarecare Claude Briagues.

Regisorul George Stevens va înscena filmul „Gunga Din”, după poemul lui Rudyard Kipling. Cu acest prilej, se va construi un adevărat oraș în Sierra Nevada, la 200 kilometri departe de orice locuință în anul 1640, Portugalia pregă-

testa o serie de mari manifestări, printre cari figurează o expoziție impozantă, cât mai posibil completă, a pictorilor portughezi primitivi, Biserici, mănăstiri, muzee, colecții publice și particulare vor contribui la realizarea acestei expoziții care va fi deschisă în aripa nouă a Muzeului de Artă Antică din Lisabona.

La expoziția Internațională dela Liège din 1939, Franța va fi reprezentată prin trei palate grandioase ce se vor înălța pe malul Meusei, cuprinzând, împreună cu grădinile, o suprafață de 7500 metri pătrați. Aceste palate vor avea 8 turnuri de câte 16 metri înălțime. Franța a votat un credit de un miliard de lei pentru participarea sa la această expoziție.

Diamantul a rălnas multă vreme necunoscut. Numai în ultimile secole înainte erei creștine această piatră prețioasă a început să fie

Se realizează un mare film documentar asupra operei lui Michel Angelo. E o întreprindere foarte grea. Multe statui, basso-relieful și tablouri se află în biserici întunecoase, așezate în locuri de unde nu se poate vedea bine. Și este imposibil să fie mișcate din loc. Astfel a fost construită o serie întreagă de aparate de luminat, adaptate împrejurărilor. Pentru fotografierea celebrei statui a lui David au trebuit trei săptămâni de muncă și pentru întreaga filmare s'au întrebuințat 30.000 metri de peliculă, din care se vor alege numai 2000.

Orașele, ca și unii oameni celebri, au porecele lor. Astfel vom numi mereu Roma „Orașul etern” și Sfântul-Petersbourg „Venetia Nordului”. Poezia contribuie și ea la aceste supra nume, Atena a devenit „Orașul coroanelor violete”, grație lui Pindar care a preamărit efectele de lumină și apusurile sale de soare. Și dacă Edinbourg a fost botezat „Orașul afumat”, Venetia e numită „Logodnica mării”, aluzie la ceremonia căsătoriei dogelui cu Adriatica. Iar Florența i se înal spune „Flica Romei”. Cadix-ului „Corabia de piatră”, Moscovei „Orașul alb”.

În munții Shades din statul Alabama, un foarte bogat american, George Battey Ward, a reconstituit templul zeiței Vesta, pe care-l admirase în timpul unei călătorii în Italia. Milardarul adusese dela Roma o machetă a templului și o multime de documente. Construcția edificiului și a grădinilor sale a durat 15 luni, fiind întrebuințată 150 de lucrători. D. Battey Ward s'a instalat confortabil în templul său care prezintă evident câteva anacronisme: apă caldă și apă rece, electricitate, ascensoare și mobilă ultra modernă făcută din sticlă și metal. Proprietarul are în serviciu său 3 negri care au binevoit a-și uita momentan numele adevărat spre a se împăuna cu numele lui Pompeius, Scipion și Lucullus. O mediterană în miniatură ține loc de e lesteu. Luna trecută, pentru a-și sărbători aniversarea, d. Battey Ward și-a invitat prietenii și o trupă de girls din Hollywood a evoluat în grădina templului său, condusă de unul din cei mai reputați regi-sori, închipuind un ansamblu de vestale.

Tudor Teodorescu-Bra-
niște, M. Sevastos, St.
Antim, Iz. Sadoveanu,
D. Trost, G. Spina, Ion
Călugăru, Tache Soro-
ceanu, N. Papatanasiu,
Gh. Nenișior, I. Șerban,
și alții.DUPĂ
MUENCHEN

de ST ANTIM

A doua zi după semnarea acordului dela Muenchen, popoarele au răsuflat ușurate. Pacea fusese salvată și toată lumea era convinsă că printr-o înțelegere ulterioară, între marile puteri, ea va fi organizată încă pentru mulți ani. Bielele popoare n'au avut măcar răgazul să se bucore. În chiar discursul prin care anunța în Camera Comunelor încheierea acordului dela Muenchen, d. Chamberlain a vestit că Marea Britanie abia începe să se înarmeze. Franta a urmat pilda Angliei, iar în Statele-Unite vor fi chemați un milion de muncitori, cari să lucreze pentru apărarea națională. Lumea a devenit dar un vast arsenal, care nu mai permite nici o iluzie.

Adevărul e că de ani de zile, Statele totalitare și războinice și-au impus voința fără să întâmpine undeva cea mai mică rezistență. Germania nu numai că a desființat în chip unilateral tratatul dela Versailles, dar anul acesta a modificat, în două rânduri statutul teritorial al Continentului nostru, anexând mai întâi Austria iar acum în urmă, regiunile locuite de sudeti. Italia a cucerit Abisinia iar în ultimele zile, Japonia pare a-și ameliora situația în China.

Marile puteri, care au stat până în prezent impasibile, au început să-și dea seama că politica lor nu era chiar cea indicată. Germania nu mai întâmpină azi nici o rezistență în Europa centrală, de unde a reușit să disloace până și pe aliații ei. Italia iar mâine, când se va simți destul de tare, va formula, pe un ton cu totul altul, pretențiunile ei privitoare la colonii. În China, Japonia amenință interesele comerciale ale Statelor Unite iar Marea Britanie își simte de pe acum slăbită pozițiunea în Asia. Italia, deși a început să retragă voluntarii din Spania, constituie totuși un factor nou și activ în Mediterana, periclitând drumul imperial.

Această situație, pe care n'am înfățișat-o decât schematic, a dus la înarmările de acum. Unii ar inclina poate să creadă că tocmă aceste înarmări excesive sunt cea mai bună garanție a păcii, prin aplicarea dictonului si vis pacem... Dictonul acesta, de sigur bun pentru alte timpuri și în alte situații, nu se potrivește nici pentru epoca noastră și nici cu stadiul în care au ajuns azi lucrurile pe glob.

De fapt, fările totalitare, nemulțumite, sunt în campanie de mai mulți ani. Statele democratice n'au răspuns la repetatele lor provocări, sperând să salveze pacea lumii cu sacrificarea unor interese minore și de așa natură încât să nu răstoarne echilibrul pe care se rezimă azi lumea. Campania țărilor totalitare continuă însă, și în mod fatal, ele se apropie de punctul nevralgic, care va declanșa în mod natural războiul. Japonia, prin prezența ei în Oceanul Indian, pare a se fi apropiat foarte mult de acest punct fatal iar Germania, dacă mai are drum de făcut, totuși nimeni nu se îndoește de pe acum încotro se îndreaptă.

Războiul va izbucni nu pentru că îl vor anume popoare; el atârna de o fatalitate asupra omeneirii. În adevăr, Germania, Italia și Japonia au câte un prinos de populație, pe care solum lor natal nu-l poate hrăni. Italia a pătruns în Abisinia, sperând să-și cucerească o colonie, unde să descare prisoșul bratelor. Foarte curând s'a vădit însă că Etiopia nu poate fi colonizată decât investindu-se capitaluri uriașe, de care noua ei Metropoli nu dispune, și chiar colonizată complet, ea nu poate constitui un debuşeu îndestulător pentru sporul normal al populației italiene. Germania a anexat Austria și regiunea sudetilor, teritorii tot atât de populată și tot atât de sărace ca și solum Reichului. Dacă la început, Germania a realizat unele beneficii prin extinderea regimului ei intern asupra noilor teritorii, apoi beneficiile acestea au putut fi realizate prin sărăcirea țărilor anexate, și foarte curând ele vor fi absorbite de economia deficitară a imperiului. Cu Japonia lucrurile stau și mai rău. China e aproape tot atât de populată ca și ea însă mult mai săracă decât dănsa. Războiul Japoniei e dela început un război deficitar. Stăpânirea Chinei o interesează poate numai pentru întărirea forțelor ei militare, cu care speră să debarce odată în Australia sau în Filipine.

Achizițiunile de până acum, ale țărilor totalitare nu sunt dar de natură să le satisfacă; ele le-au încurajat cel mult și le-au arătat că n'a trecut încă vremea acelor

Continuare în pagina II-a

ULTIMELE
NOUTĂȚI
LITERARE

de M SEVASTOS

Privim vitrina librărilor. Urmărim cronica literară din reviste, rubricile de recenzii, precum și notițele informative din ziare asupra „ultimelor noutăți literare“.

Găsim tot „cunoscuți“. Iei un debutant, încurajat de diferite reviste cu speranța unei progresări, aruncat pe urmă la coș — conducătorul publicației dându-și seama că toate încercările lui de a lansa un nou talent au fost inutile. Căci publicarea unui colaborator într-o revistă nu-i încă o consacrare. E, de multe ori, numai un gest de încurajare. Colaboratorii însă se prezintă la unii editori cu lucrările tipărite în reviste — izbutind, cu ele, să determine scoaterea „opereilor“ în volum.

Dincolo, un client al coșurilor redacționale izbuteste să atragă asupra-i atenția unui editor fără gust literar, dar dornic „să dea o lovitură“ cu un talent „ignorant“, „să botăre“ sau „atacat“. Cu toate repetatele încercări ale altor editori de a impune de-a dreptul nume nouă prin volume masive și îndrăznețe — înainte de purgatoriul revistelor — piața literară n'a prea înregistrat „fericele evenimente“ de această natură.

Rezultatul este că librăriile sînt invadate de cărți proaste, scoase de edituri lipsite de spirit critic, cași de reviste — care și-au făcut edituri, și care consideră drept cel mai laudabil punct de onoare tipărirea volumelor scrise de colaboratorii revistelor respective. Cu modul acesta, publicația își poate face o reclamă în plus: „colaboratorul X. este autorul volumului cutare“.

Niste nenorociți, vrednici doar de postul de cusători ai dosarelor fiscale, devin — printr-o persistență exasperantă — autori de volume. Ei se strecoară prin redacții, pe la edituri, prin casele criticilor... Se întind ca niște melci cleoși. Fac servicii domestice, oamenilor cu trecere: le duc copiii la școală și soțiile, la strand... Se lasă brufțuți și injurați. Sînt dați afară aproape cu genunchiul — pentru că după un ceas s'a apărâ în aceeași casă, slugarnici și zimbitori, ca și când nu s'ar fi întâmplat nimic.

Această lepră a redacțiilor și a editurilor — pătrunsă până și în familiile conducătorilor de instituții culturale — reușește să-și tipărească banalitățile, prin rugăminți, insistențe, servicii casnice: ca prepararea murăturilor și procurarea de servitoare cu conducță...

Cîte-odată, unii „scriitori“ fac și ofiul de paravan sau de intermediar sentimental.

În schimb acestor servicii, — printre care reclama presei ține locul de frunte (tinărul scriitor găsindu-și o fiuică pentru proslăvirea patronului), oameni influenți determină editurile să publice toate înșirările.

În acest timp, opere de valoare — ca cele rămase de pildă pe urma profesorului Alexie Frunză — nu pot apărea. „Amintirile dela Muntele Athos“ n'au putut vedea lumina tiparului.

De-așemenea nu-și găsesc editori volumele epuzate ale scriitorilor clasici. Iar cele existente sînt tipărite cu greșeli, neglijent.

Nu se mai află în comerț cărțile istoricului Radu Rosetti. În afară de studiile de specialitate: „Pămîntul, sătenii și stăpînii“, precum și „Pentru ce s'au răsculat țărani?“, — Rosetti are minunate opere literare: „Cu pașoișii“, „Păcatele sulgerului“, „Povești moldovenești“, „Alte povești moldovenești“ și minunatele „Amintiri“, în care este descrisă plastic viața veacului trecut — în sate, cași'n casele boierilor. Acest mare reconstructor al trecutului pune chiar în operele de pură imaginație un cadru de adevăr istoric. Volumele lui însă nu se pot procura din librării.

Un coleg a căutat în zadar volumele lui D. Anghel, St. O. Iosif și Em. Gârleanu.

Dar nici volumele scriitorilor buni de astăzi, epuzate acum zece ani, nu mai figurează în librării — mulți editori preferind să publice cărți nouă fără nici o valoare, în speranța câștigării la loteria literară...

Atragem atenția editorilor asupra acestei greșeli. Un editor nu-i obligat să fie și critic literar, dar el trebuie să aibă bunul simț a nu face pe criticul — ci să-și formeze mai bine un comitet de lectură, alcătuit din oameni cu gust.

Atunci nu ne-am trezi, ca astăzi, sub avalanșa cârților rele — care înălțură operele bune, strict în același timp gustul cetitorului începător.

Adevărul
LITERAR ȘI ARTISTIC

MAREȘALUL AVERESCU

de TUDOR TEODORESCU-BRANIȘTE

În fresca oamenilor politici ai României de ieri, mareșalul Averescu este o figură cu totul deosebită.

Aceasta, din două motive. Primul: într-o epocă dominată de avocați și, într-o mai mică măsură, de profesori, el este singurul militar care izbuteste să se impună în arena publică.

Al doilea: într-o țară, în care banca ministerială este ocupată aproape numai de reprezentanții oligarhiei, mareșalul Averescu este printre foarte puțini cari, fără nici o legătură de familie, izbuteste să fie ceiace a fost.

Aceste două caracteristici arată cât de covârșitoare a fost personalitatea sa.

OMUL

Militar, mareșalul Averescu n'a adus în politică decât însușirile militare: oarecare rigiditate în raporturile personale, ceiace i-a sporit autoritatea; o precizie de amănunt în studierea problemelor, ceiace a făcut ca guvernările sale să fie serioase, — serioase chiar în erorile lor.

Cei cari au trăit în intimitatea mareșalului, vorbesc cu emoție de duioșia acestui om, — o duioșie ascunsă sub masca rigidității. Rampa politică oferă diverse măști de rigiditate: rigiditatea aspră, culturoasă a omului de bancă — Vintilă Brătianu; rigiditatea aristocratică a clasicului — Titu Maiorescu; rigiditatea olimpică a dictatorului — Ion I. C. Brătianu. Mareșalul Averescu avea rigiditatea voită a comandantului. Era suficient să-l privești, ca să te încredințezi că știe să comande și că soarta d-tale și a semenilor d-tale este în mâini singure.

Măinile mareșalului... Erau lungi, osoase, voluntare, extrem de impresionante. Pe sensitiul I. G. Duca l-au impresionat puternic. În eșeele său Măinile, o mică bijuterie de stil și de adâncire psihologică, măinile acestea sunt minunat descrise.

Le-am privit și eu, o singură dată. Într-o agitată seară de început de primăvară, agitată și din punct

Oct. Goga. D. Nicolae Titulescu se străduia să formeze guvernul. Prin tr'o gravă eroare de tactică — și



de vedere politic, agitată și din numai un tactician strălucit, dublat pricina unui vânt rece, — întovără- de o inteligență minunată, cum este sîm pe d. dr. N. Lupu în casa lui d. Titulescu poate săvârși atât de

OAMENI și FAPTE

Un proces răsunător.



La New-York continuă procesul vastei organizații de spionaj german dirijată împotriva Statelor-Unite. Din desbaterele ce-au avut lor s'a stabilit că spionii urmăreau să afle secretele militare ale țării și în special să cunoască sistemul de apărare a coastelor. Opinia publică americană își exprimă indignarea pe-un ton foarte aspru, cerând nu numai stărpirea cuiburilor de spioni ci și expulsiunea germanilor suspecți de pe teritoriul Statelor-Unite. Președintele Roosevelt urmărește personal desfășurarea acestei afaceri, fiind hotărât să tragă unele consecințe politice inevitabile. Nu se poate vorbi încă de-o rupere a relațiilor diplomatice cu Germania, așa cum a făcut Brazilia, dar este semnificativ faptul că ziarele americane nu-și ascund satisfacția față de gestul Braziliei.

Sfârșitul procesului va marca începutul unei noi faze în raporturile Statelor-Unite cu Reichul, raporturi care în ultima vreme ajunseră dealtfel extrem de încordate.

Intrevederi istorice.

Asupra evenimentelor din ajunul ocupării Austriei de către trupele Reichului, publică interesante destălnuiri d. Guido Zernato, ministru în cabinetul Schuschnig.

Aflăm astfel exact cum s'a desfășurat faimoasa întrevedere dela Berchtesgaden dintre fuhrer și nefericitul cancelar austriac. Dela primele cuvinte, fuhrerul a început să răcnească tot felul de acuzații la adresa oaspeiului său, iar la un moment dat l-a rugat pe Schuschnig să iasă afară. Șeful germanilor voia să consulte pe șefii Reichswehrului cari se aflau acolo, în cele din urmă, d. Hitler l-a comu-

cat cancelarul austriac că dacă nu se supune exigențelor sale va ocupa Austria.

După cum se știe d. Schuschnig s'a supus, dar această capitulare n'a evitat invazia... Cât privește soarta d-lui Schuschnig, ziarele engleze arată că el continuă să fie arestat într-o odaie a hotelului Metropol, unde așteaptă j decada.

Nici 5 minute.

Majorul Atlee, șeful partidului laburist, a rostit săptămîna trecută un mare discurs politic la Londra. Vorbind despre ultimele evenimente internaționale, leaderul opoziției britanice a atacat politica externă a guvernului, arătând că metodele d-lui Chamberlain nu vor putea asigura pacea. „D. Chamberlain ne-a spus că a adus pacea pentru o generație... Afirmă că primul-ministru n'a adus pacea pentru „o generație“, dar nici pentru o zi, nici pentru cinci minute“, a declarat majorul Atlee.

Dealtfel, opoziția a organizat meetinguri în toate centrele industriale, oratorii cerând o politică fermă față de statele agresoare.

Dizolvarea Camerei franceze.



Unele țări pariziene, înfățișând opiniile cercurilor conservatoare continuă să ceară dizolvarea actualului parlament și noi alegeri. Aceste cercuri sunt convinse că masele franceze au evoluat din 1936 până acum și ca atare Parlamentul ales atunci n'ar mai corespunde sentimentelor țării.

De notat că socialiștii și comunistii nu se opun la dizolvare, deși o consideră neoportună. Cercările de dreapta nu-și ascund supărarea pricinuită de „zilitările“

d-lui Daladier. Se credea că d. Daladier va folosi popularitatea câștigată prin activitatea sa în serviciul păcii, spre a purcede la alegeri noi destinate să scoată o Camera mai... moderată. Alții nu se dădeau în tăluri de-a sugera primului-ministru un fel de „lovitură“ anti-parlamentară și anti-democratică, dar d. Daladier a știut să reziste acestor ispite primejdioase.

Cât privește dizolvarea, ea este posibilă și constituțională, dar se observă că dela înființarea Republicei până azi, o singură dată a fost dizolvată Camera dar această dizolvare n'a avut urmări fericite pentru președintele care a acordat-o... Mac-Mahon a fost silit să părăsească președinția republicei...

Referendum...

Ziarul „News Chronicle“ publică rezultatul referendumului organizat de „Institutul britanic pentru opinia publică“. Acest institut s'a adresat cetățenilor cu două întrebări:

1) Sunteți mulțumiți de d. Chamberlain ca prim-ministru?
2) Trebuie introdus imediat „registru național“ pentru serviciul militar obligatoriu?

La prima întrebare 57 la sută din răspunsuri au fost favorabile d-lui Chamberlain și 43 la sută contra, iar la a doua întrebare au fost 78 la sută pentru introducerea imediată a registrului național și 22 la sută contra.

Un alt referendum a fost organizat de Cambridge-Union.

Cu 471 de glasuri contra 282 politica externă a d-lui Chamberlain a fost condamnată.



Adaptarea pe care d-nele Marietta Sadova și Lucia Demetrius au făcut-o după romanul lui Goethe, constituie o mare isbândă din punct de vedere dramatic.

Într-adevăr, în afară de faptul că încercarea de a dramatiza un roman întâmpină o serie întreagă de greutăți inerente deosebirilor fundamentale ce există între ceea ce numim narațiunea în proză și piesa de teatru, însuși subiectul și fondul lui „Werther” par și mai potrivnice unei atari dramatizări.

„Werther” este prin esență romanul negativului. Scena, pe de altă parte, cere imperios prezența unor elemente pozitive. A căuta deci o apropiere între aceste două noțiuni fundamentale opuse, înseamnă a încerca din capul locului făurirea unui lucru, ce tehnic vorbind, ar părea irealizabil.

Totuși lucrul a fost cu putință, și desigur nu mică a fost contribuția d-nei Marietta Sadova pentru desăvârșirea acestei experiențe, întrucât, după cum logic trebuie să credem, d-sale i-a revenit greaua sarcină de a imprima textului, ritmul dramatic necesar, spre a-l face viabil pe scenă, în cadrul unui spectacol.

D-na Marietta Sadova a dovedit că face parte din acea mare familie a autorilor dramatici care-și sprijină spiritul creator pe îndelungatele cunoștințe ce le oferă cariera de artist. D-sa a știut, păstrând tot testul negativ al lui Werther, să-l transpună pe scenă în cadrul elementelor corespunzătoare, și să ne redea într-un ton clar, pozitiv, toată drama lăuntrică a tânărului Werther.

Pentru desăvârșirea acestei lucrări d-na Lucia Demetrius a găsit în d-na Lucia Demetrius o colaboratoare ideală. Excelenta noastră romancieră a știut să păstreze textului teatral, toată frăgezimea, toată sensibilitatea și tot avântul romantic al lui Goethe, insistând asupra formei literare cu tot talentul pe care i-l cunoaștem din manifestările d-sale anterioare, pe tărâmul artistic.

Iată deci că d-nele Marietta Sadova și Lucia Demetrius au reușit un lucru puțin comun, și anume o bună dramatizare a lui „Werther”.

Arătăm mai sus toate inconvenientele unei asemenea încercări. Werther este omul cărui îi place să sufere, care se complăce în această stare și, care fără să vrea, dintr-un adânc instinct, acceptă tot

ceea ce-l înconjoară numai pentru a putea suferi în voce. Toată această stare pur interioară, care se manifestă doar prin reflexe și a cărei exteriorizare dă naștere unui lirism împins până la extrem, este foarte greu de redat scenic. Apoi, dacă ne oprim asupra conflictului, găsim a-celăși inconvenient, poate și mai caracteristic. În tot romanul dragostea dintre Werther și Lotte, niciodată Werther nu-i spune Lotte în față că o iubește. În loc de o declarație, care ar lămurii într-un fel această pasiune nenorocită, „Werther” se mulțumește să sufere. Sufere pentru că afară plouă, pentru că soarele apune, pentru că pomii au înflorit, pentru că a venit toamna. Sufere tot atât de intens de prezența Lotte ca de aceea a lui Albert, logodnicul ei. O perpetuă tensiune mișcă pe Werther în el însuși și nu în spațiu. De aci o stagnare narativă în evoluția unui conflict care în speță se prepară, caută să izbucnească și nu reușește decât în clipa când se rezolvă prin moartea lui Werther. Totul este după cum spunem, negativ, în această capodoperă a lirismului. Când citești romanul lui Goethe te cuprinde o revoltă sinceră împotriva tânărului erou, căruia i-ai striga cu bucurie: „hai, decide-te odată”. Pe leit-motivul acestor suferințe, autoarele au evidențiat evoluția în timp a elementelor secundare, ce se fragmentează în jurul lui Werther, în diferite episoade: cunoașterea Lotte, revelația pasiunii, venirea lui Albert, căsătoria Lotte, încercarea de evadare a lui Werther, întoarcerea lui, și în sfârșit moartea lui. Toate aceste episoade, mănuite cu multă îndemânare și așezate concentric în jurul lui Werther, care, întocmai ca punctul venal, rămâne nemiscat în suferința sa, au reușit să dea piesei o tinută dramatică de cea mai bună calitate.

Piesa se desfășoară încet, e adevărat, dar cu o ușurință care te prinde, și care te duce, încordat, până la desnodământ.

Spectacolul care este opera d-lui I. Sahighian, a fost cât se poate de bine realizat. Și de data asta d. Sahighian a reușit să se remarcă, deși a păstrat o atitudine rezervată dela

Principesei Martha Bibescu. O legendă fermecătoare țesută în jurul unei idile rămasă în istorie: eroii se numeau Tarul Alexandru al II-lea și Principesa Caterina Dolgoruki. Romanul lor de dragoste a fost unul din cele mai mișcătoare, sfârșind în chip tragic.

Caterina era o fată tânără, frumoasă și svăpăiată când soarta i-a scos în cale pe Alexandru, iar el a fost un țar mare care și-a iubit poporul și a ajutat ca nimeni altul pe săraci și pe nepăstuiți. Dar bunătații și spiritului său larg, li s'a răspuns printr-un atentat: a fost ucis de niște nihilisti.

A face să re trăiască în film personaje istorice, este o în-ra și îmbrăcămintea vor res-

„Suferințele tânărului Werther”

de Marietta Sadova și Lucia Demetrius, după Goethe, la Teatrul Național.



D-na Elvira Godeanu (Lotte) și Dl. Emil Botta (Werther) într-o duioasă scenă din piesa „Suferințele tânărului Werther”.

inceput până la sfârșit. Excelentul nostru regisor și-a dat seama că „Werther” se evidențiază cu mai multă finețe decât autoritate. De aceea, stând în umbră, neîmpri-mând spectacolului nota sa personală, bucurându-se să aducă o contribuție a cunoștințelor sale mai mult decât al talentului ce-l caracterizează, a creat o ambianță romantică, în care lirismul tânărului Werther găsea un ecou potrivit, just.

Unde într-adevăr am regăsit intervenția d-lui Sahighian, a fost în omogenitatea interpretării. Niciun regisor nu se ocupă cu atâta stăruință ca d-sa de jocul actorului, elementul principal în desfășurarea unui spectacol.

În rolul lui Werther, am asistat la unul din cele mai fericite debuturi din viața noastră teatrală. D. Emil Botta, căruia i-a revenit greaua sarcină de a interpreta pe Werther, a fost o revelație uimi-

toare. Încăput pe mâinile unui regisor atât de iscusit ca d. Sahighian, d. Emil Botta a reușit să scoată la iveală comori de artă, pe care mulți nu le bănuiseră și nu știuseră să le aprecieze la justa lor valoare. (Mărturisim că făcăm parte din aceeași categorie și că refuzăm d-lui Botta creditul unei cariere fructuoase în teatru). Desigur d. Botta s'a arătat adeseori stângaci, dar această nesigurantă is- vora din însuși talentul d-lui Botta, din chiar sinceritatea lui. D-sa posedă tot ceea ce cere unui actor tânăr: sensibilitate, suflu, emotivitate. Cu mai multă experiență, d. Botta va cuceri un loc de frunte în rândurile marilor noștri actori.

D-na Elvira Godeanu în rolul Lotte a avut una din cele mai frumoase creațiuni din cariera d-sale. Jucând cu multă simplitate d-na Elvira Godeanu a avut accente sincere și a fost o parteneră ideală d-lui Emil Botta.

Din restul ansamblului trebuie să remarcăm în primul rând pe d-na Angela Lunescu, care a dovedit că nu există rojiuri mici pentru o mare actriță, cum și pe d-nii V. Cretzoiu și M. E. Balaban, două tinere elemente ce se evidențiază din ce în ce mai mult.

Apoi trebuie făcută o mențiune specială tinerilor interpreți Petre Constantinescu, Ion Constantin, Mihai Georgescu, Mircea Georgescu, Geta Gheorghiu și Lidia Brătulescu, care la un loc să tot fi numărat... cincizeci de ani.

Toți ceilalți actori și-au făcut cu prisosință datoria, contribuind la

realizarea unui spectacol excelent din toate punctele de vedere. G. N.

Ultima premieră a teatrului Comedie „Dragostea pe note”, comedie muzicală datorită d-lui N. C. Kaleri, după Etienne Rey prezintă toate caracteristicile decadentei noastre teatrale.

Un text amputat de orice fantezie, o muzică mediocră, o interpretare revuistică și rochii multe, rochii cu nemiluita, care sunt sortite probabil să compenseze lipsa unui cât de mic embrion de artă.

Asemenea spectacole nu se pot lua în considerație. Ne vine însă greu a crede că același domn Sică Alexandrescu a montat anul trecut „Noaptea furtunoasă” și anul acesta „Jocul de-a vacanța”.

Dar sunt atâtea lucruri de neînțeles în viața noastră teatrală... GH. NENȘOR

Scrisoare

Eram sătul de viață și poate prea curând. Nimic nu mă robiește, și zilele pe rând Treceau fără să-mi lase impresii și regret. Și inima tăcuse și lira de poet.

Atunci, ai apărut senină, luminoasă, În noaptea vieții mele, o stea cea mai frumoasă! M'ai rechemat la viață prin sacra ta iubire, Mi-ai dăruit comoră de gânduri și simțire, Mi-ai fost avânt spre culme și cântec inspirat, Mi-ai fost a doua viață, și'n schimb eu ce ți-am dat?

O inimă trudită atât cum dăruit; Pe ea s'o'ntrebi, atunci vei ști cât te-am iubit!

AL. T. STAMATIAD

DUPĂ MUENCHEN

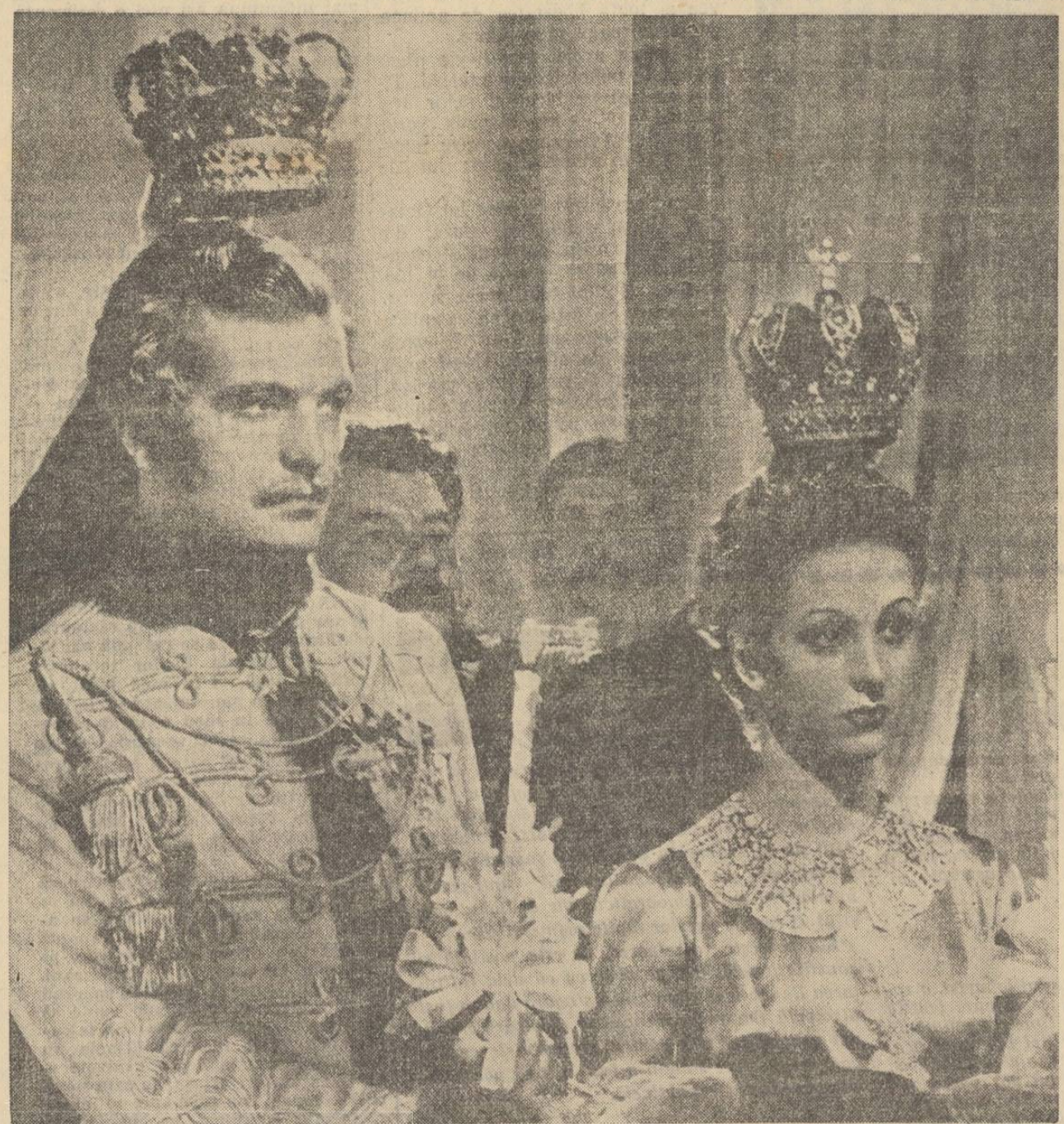
(Urmare din pag. 1-a)

care riscă și știu să îndrăznească. Îndrăzneala are însă o margine, și țările totalitare par a se apropia de ea. Marile democrații din lume au început să se inarmeze febril; marginea de care vorbim va fi curând atinsă și războiul va deveni inevitabil, fatal.

Europa nu mai poate suporta un al doilea război mondial. În primul ea și-a pierdut mare parte din bo-

gățiile ei și aproape tot prestigiul de care se bucura în lume. Un al doilea conflict, va desăvârși ruina și discreditul, pricinuite de primul. Europa va ajunge în halul, în care a adus ea odinioară Asia, în care a adus ea odinioară Asia, și se va adevăra astfel că și Continentele își au o vârstă a lor. Războaiele au pecetluit odinioară poarta Asiei, și tot ele hotărâsc acum destinul Europei.

ST. ANTIM



Tarul Alexandru al II-lea

Subiectul filmului e luat din romanul cu același titlu al

Principesei Martha Bibescu. O legendă fermecătoare țesută în jurul unei idile rămasă în istorie: eroii se numeau Tarul Alexandru al II-lea și Principesa Caterina Dolgoruki. Romanul lor de dragoste a fost unul din cele mai mișcătoare, sfârșind în chip tragic.

Caterina era o fată tânără, frumoasă și svăpăiată când soarta i-a scos în cale pe Alexandru, iar el a fost un țar mare care și-a iubit poporul și a ajutat ca nimeni altul pe săraci și pe nepăstuiți. Dar bunătații și spiritului său larg, li s'a răspuns printr-un atentat: a fost ucis de niște nihilisti.

A face să re trăiască în film personaje istorice, este o în-ra și îmbrăcămintea vor res-

*CINEMATOGRAFUL

KATIA

treprindere foarte grea. Trebuie să știi cât se ascuți de istorie și cât de legendă; cât să accepți din partea de contribuție a imaginației scenaristului și cât din a interpretilor. Vin apoi la rând cadrul, decorurile, costumele. Eroii, scoși din scoarțe îngălbene și prăfuite trebuie să trăiască aievea și să nu fie niște fantome. Pieptănăturile și îmbrăcămintea vor res-

peptă spiritul epocii dar vor fi creații noi, potrivite gustului de astăzi. Apoi, când e vorba de acțiune trecută la curtea imperială a Rusiei, decorurile sunt o problemă costisitoare de rezolvat. Inscenarea va trebui să întrecă realitatea istorică, pentru că astfel spectatori o bișnuși cu fastul și luxul din atâtea filme de până acum, vor fi desamăgiți.

In fine, de interpreți depinde marea reușită a realizării: și pot rămâne, cu toate eforturile regisorului, simple păpuși trase de sfoară, întinse de rol, sau pot fi ființe pline de viață și de adevăr.

Maurice Tourneur, regisorul filmului, a izbutit să învingă cu virtuozitate toate aceste greutăți și mai mult, să ne redea esența însuși a acestui frumos roman de dragoste: intensitatea, farmecul, sfârșitul tragic. Cinematograful a dat erilor o viață nouă, mai frumoasă decât istoria însăși, pentru că a ales cîteva merita să fie înfățișat.

Danielle Darrieux, în rolul Katiei, realizează o mare creație amintind de acea minunată întru-chipare a contesei Ma-



Caterina Dolgoruki

ria Vercera din „Drama dela Mayerling”.

MAREȘALUL AVERESCU

(URMARE DIN PAG. I-a)

ectul de...răspuns la propunerea lui Titulescu...

Octavian Goga, cu francheta lui uneori voit brutală, a intrerupt: — Luovile, spune-mi un lucru: după răspunsul tău, Titulescu depune mandatul?

— Evident... — Atunci, îl iscălesc fără să-l mai ascult. Atât mă interesează: să eșueze Titulescu...

Din fotoliul, în care luase loc, maresalul a intrerupt, — politico dar hotărât, cu vocea lui monotonă, rece, puțin nazală: — Tu cred că e bine să cunoaștem totuși...?

— Si-a pus mâinile pe genunchi, a închis ochii — cari și deschiși, erau mici — și a ascultat. Am avut impresia că nu ascultă. Când am terminat, maresalul a pândit trei sau patru rectificări, toate perfect întemeiate. Ne-a spus „noapte bună” cu aceeași politețe rece și a plecat.

Este, în această mică scenă, întregul fel de-a lucra al maresalului Averescu în politică.

...Și totuși, cei cari i-au stat aproape vorbesc emoționanți de duioșia acestui om rece: iubia copiii, își iubea prietenii și a avut o viață sentimentală dintre cele mai bogate.

Firea omenească e plină de contradicții și de paradox. Atâtia inși, cari plâng de câteva ori pe zi, n'au totuși decât sensibilitatea lacrimilor. În schimb, oameni de ghiată ascund, în suflulele lor, tezaur de sensibilitate adevărată.

CEI CARI L-AU PĂRĂSIT...

I-a fost dat acestui om, profund atașat de colaboratorii săi, să cunoască toate abandonările cu putință. A fost părăsit rând pe rând de d. C. Argetoianu, de Octavian Goga, de d. Jenică Manolescu, de d. I. Petrovici, de d. Manoliu — de toți cei cărora le făcuse o carieră politică sau pe cari îi ajutasă în urcarea scării ministeriale. Puțini șefi de partide și de guverne au dat elementului omeneș important, pe care a dat-o acest comandant. Pentru el, un ministru era un sector de front și se socotea dator să aibă în fiecare sector, un subcomandant de mână întâi.

Așa se explică faptul că în 1920, era mai mult decât o Academie: Matei Cantacuzino, Take Ionescu, N. Titulescu, P. P. Negulescu, Meissner, Diliu Zamfirescu, etc. ocupau banca ministerială și fotoliile prezidențiale ale Senatului și ale Camerei; Octavian Goga abia putuse obține ministerul artelor iar d. I. Petrovici a intrat la lucrările publice abia după constituirea ministerului. Nici guvernele conservatoare, cu concursul junimistilor, depe vremuri, — atât de slabe ca omogenitate și ca acțiune politică, dar atât de strălucite ca înmănunchiere de personalități — nu izbutiseră să însumeze atâtea nume mari.

Trebuie recunoscut că, în acest ministru, domnul Nicolae Titulescu a făcut ceva dintâi așezare modernă a impozitelor în țara aceasta. După aceea, Vintilă Brătianu a avut să simplifice mecanismul legii dar — obiectiv vorbind — principiile au rămas aceleasi.

După cum trebuie recunoscut că, tot în acest mare ministru, Take Ionescu a pus bazele politicii noastre externe, pe care I. G. Duca și d. Titulescu, după aceea, au continuat-o și au amplificat-o. Punctul de plecare rămâne însă în 1920, când primele jaloane le-a pus Take Ionescu sub prezidenția — prezidenția reală, activă, fiindcă Averescu era un președinte activ până la despotism — a maresalului.

Cei mai mulți dintre colaboratorii de-atunci ai maresalului l-au părăsit. Până la urmă, i-au rămas credincioși patru oameni de vârste diferite de formațiune intelectuală diferită, — dar — toți — oameni de treabă: d-nii P. P. Negulescu, Meissner, Trancu-Iași și P. Papacostea.

Nu știu dacă maresalul a privit aceste plecări ale celorlalți ca un comandant și, deci, le-a socotit dezerțări sau dacă le-a privit ca un sceptic și, prin urmare, le-a nesocotit cu o înaltă filosofie. Știu însă că, în genere, asemenea lichidări de amicitii politice oferă vulgului spectacole dintre cele mai desguștătoare. Maresalul Averescu a suportat aceste abandonări cu un calm desăvârșit.

Calmul comandantului?

Calmul scepticului?

Fapt este că maresalul n'a făcut nici direct, nici prin presa partidului, polemice obicinuie în atari împrejurări. Nici cuvinte de hulă. Nici comunicate injurioase.

Totul s'a petrecut fără șgomot, fără trivialitate — ca divorțurile în „lumea bună”.

Drept este că și cei cari plecau, duceau cu ei întregul respect pentru omul sub comanda căruia lucraseră. Ca și Ion I. C. Brătianu, maresalul nu împunea nimicului celor lucrând sub ordinele lui, ci și celorlalți. Iar când cei ce-l secdaseră, porniau spre partide mai norocoase, — nu se puteau elibera de influența fostului comandant. Nici marele talent de pamfletar al lui Octavian Goga, nici frumoasa pasiune pentru butadă a d-lui C. Argetoianu, nici netăgăduita vervă oratorică a d-lui Manoliu, n'au dus la o polemică deschisă cu maresalul. Au putut fi glume de culise, au putut fi mici șarje spuse după un dîneu, între fructe și cafea — în special d. Argetoianu a avut, în această privință, lucruri excelente, cu spiritul d-sale lucric, — dar nu mai atât. Nimic în presă. Nimic la tribuna parlamentului...



AL. MARGHILOMAN

Intr-o țară, în care politica a fost năvălită întotdeauna, de darșimor val de mitocănie, lucrul acesta era mai mult decât un detaliu. Chiar în vremea celor mai oribile trivialități, maresalul Averescu a știut să se mențină în zonele înalte, acolo unde nu pot ajunge decât ecourile turmului de jos...

CALOMNIILE

Aceasta nu înseamnă că maresalul Averescu n'a fost atacat. Dacă nu l-au atacat cei cari îl părăsiseră, — fiindcă este obișnuit ca prin atari atacuri să se justifice părăsirea, — i-au atacat, în schimb, adversarii. Și l'au atacat din plin. Cred că numai Take Ionescu a suportat atâtea injurii. Și era natural să fie așa: Take Ionescu și maresalul Averescu sunt aproape singurii fii din popor, cari s'au ridicat în acea perioadă, pe culmi. Delavrancea a fost socotit, totdeauna, mai mult scriitor și avocat, decât om politic. De aceea, a fost oarecum cruțat.

Take Ionescu și maresalul Averescu nu erau nici boeri ca Filipescu, Cantacuzino, etc., nici fii ai unui mare om ca frații Brătianu. Ei erau „prima generație”. Ascensiunea lor trebuia oprită. Altfel, poate că le-ar fi venit în gând și altor oameni din popor să se apuce de politică și — în cazul acesta — ce s'ar fi ales, dragă doamnă, din pătura conducătoare? Pătura aceasta a reacționat instinctiv împotriva celor doi îndrăzneți, cari — fără năme de decasă, fără avere, fără o statue în familiile lor — au cutezat să treacă dincolo de limita îngăduită stării lor sociale și să ajungă la cârma statului. Take Ionescu n'ar fi fost insultat cum a fost, dacă s'ar fi mulțumit să rămână un avocat, un oricât de mare avocat. Sau un ministru oarecare, cum sunt și cum a fost atâtea. Dar Take Ionescu, a fost un mare avocat și un mare ministru. Pentru această vină, a fost pedepsit cumplit: cele mai odioase campanii de presă și atacuri în parlament au fost îndreptate împotriva acestui om, care — supremă ironie — nu putea, prin temperament, să suporte asemenea lovitură.

În unul din primele lui discursuri, Take Ionescu — pe atunci în partidul conservator, ministru „începător” — exasperat de atacurile opoziției liberale, spune fatis și emoționant, profund emoționant: el știe că este atacat fiindcă este singurul Ionescu, depe o bancă ministerială ocupată de fii de mari boeri... Același lucru s'a petrecut și cu maresalul Averescu. În 1909, Alexandru Marghiloman l-a acuzat de incorectitudine săvârșită în calitate de ministru de război. Era după 1907, după maresalul Averescu reprimase răscoalele, restabilise liniștea și lătuise cu valoare țării, salvează și odată cu boarea țării, prin glasul superb al lui Marghiloman, marii latifundiați cari arătau ingra-

tudinea față de salvatorul lor și al țării...

Indată după război, în 1918, după ce fusese obligat — da, obligat — să formeze guvernul armistiului și să iscălescă, — prin condeul d-lui C. Argetoianu, atunci ministru de externe, — preliminarile păcii, la Buftea; dupăce, luând președinția guvernului în 1920, prezidase reprimarea mișcării muncitorești și scăparul burgheziei și oligarhia de coșmarul steagului roș; — ei bine, după toate aceste fapte, burghezia și oligarhia, prin cuvântul autoritar al lui Ion I. C. Brătianu, îl acuză într-o faimoasă adunare populară ținută la Brăila, că a pactizat cu inamicul, în timpul războiului!

Pentru a doua oară, maresalul Averescu avea să cunoască ingratitudinea celor pe care-i salvase, salvând țara.

Aceste două cazuri sunt caracteristice pentru a se vedea cât de sălbatică a fost lupta ce s'a dus împotriva acestui om.

Averescu incorect ca ministru de război... Cine o spune? Un deputat de-a șaptea mână? Un gazetăruș fără talent, fără conștiință, fără răspundere? Un agent electoral dornic să se releve, într-o intrunire de cartier periferic? Nu. O spune, într-o magnifică interpelare — monument oratoric, în care talentul se imbină cu perfidia — un om de valoare, de prestigiu, de eleganță, lui Alexandru Marghiloman.

Averescu pactizând cu inamicul... Cine o spune? Ion I. C. Brătianu, omul care se bucura în momentul acela de cea mai formidabilă autoritate, din câte a cunoscut istoria politică a României moderne: era omul victoriei și al Unirii...

Am putea însuși aici, nenunțate alte momente din viața maresalului Averescu, ca să se vadă ce luptă s'a dus împotriva-i. Scot însă, să acest două sunt suficiente: Averescu a avut să plătească scump vina de-a se fi ridicat atât de sus, pornind dintr'un sat umil din districtul Ismail...

La toate aceste violențe, Averescu n'a răspuns cu alte violențe, cum se obișnuiește în politică. Om de acțiune, mai mult decât de tribună, s'a apărât, dar și-a rezervat — parese — dreptul de-a lovi pe planuri strategice, mai mult decât pe terenul retorice. Din păcate însă, cum veți vedea, pe planurile strategice, aducea deprinderile unei tactice militare, cari nu totdeauna au succes în politică.

SUBIECTUL BALZAC...

Cariere maresalului Averescu ar putea să facă subiectul unuia din marile romane ale lui Balzac.



IONEL BRĂTIANU

Născut într'un sat basarabean, a început prin a fi elev în nu știu ce școală de meserii. În războiul din 1877, îl găsim — pare-se — copil de trupă. Urmează, apoi, școala dela Bistrița. Intrat în cariera militară, urcă treptele pe rând. N'a avut o ascensiune ușoară, deși — încă de pe când era doar locotenent — s'a revelat prin lucrări de tactică și strategie, pe cari specialiștii le-au apreciat din prima clipă.

Om de convingeri, temperament coluros, Averescu își sustinea credința lui împotriva oricui. Era, în această privință, un om supărător, ca și celalt mare basarabean și mare nedreptățit, — Constantin Stere. Nu vreau să spun prin aceasta că Basarabia a produs numai temperamente inflexibile. D. Ion Inuleț este un model de abilitate, flexibilitate și maleabilitate; după cum d. Pan. Halipșa s'a dovedit a fi cel mai comod politician, de par'că nici n'ar fi trecut pe la școala aspră a lui Stere. Maresalul însă, deși desprins cu totul de provincia natală, deși neavând aproape nici o legătură cu Stere, — avea totuși cu el o trăsătură comună: dărzenia în convingeri. Deaceia, cariera maresalului

este în realitate, o luptă continuă, sau mai bine zis un lung șir de lupte. Lupte — nu numai pentru el însuși, nu ca să mai urce o treaptă, nici ca să se mențină pe treapta pe care ajunsese. Ci lupte pentru a-și impune punctul lui de vedere, fie în chestiuni militare, fie în cele politice, — indiferent dacă prin aceasta își primejduia situația lui personală. Indiferent dacă își creia înalte, puternice și periculoase inimiciții.

În 1907, când izbucnesc răscoalele, Ion I. C. Brătianu — firește, sub sugestia Regelui Carol I — îi incredează ministerul de război. Copilul de trupă din 1877 ajunge, în trei decenii, șeful armatei. Și nu într'un moment oarecare, ci în clipa cea mai grea, atunci când dezlănțuirea puhoiului amenința însăși ființa statului român... Mare, supremă, dar în același timp tragică onoare! Fiindcă generalul, care avea misiunea de-a reprimă răscoalele țărănești, era el însuși fiu de țărani; pornise — cu treizeci de ani în urmă — el însuși dintr'un umil sat basarabean. Averescu își implinise însă misiunea. Ce se va fi petrecut în sufletul lui nimeni nu știe. Acest om de voință a avut darul de a exclude, totdeauna, chiar celor mai intimi ai săi, tresăririle sale sufletesti. Că represiunea a fost mai violentă de cât ar fi fost necesar, e cert. Dar în acele clipe penibile, cine ar fi avut putina să calculeze la milimetru cât de mult trebuia dusă opera de reprimare? Const. Mille, directorul Adevărului, începe atunci faimoasa campanie de presă pe tema ororilor inutile. Trei oameni de autoritate, trei oameni cari aveau „cultul autorității” conduc țara: Regele Carol I, Ion I. C. Brătianu și Averescu. Ei bine, nici unuia n'ui trece prin gând să închidă gura lui trece prin gând să închidă soara în cea mai completă libertate, până când autoritățile superioare se sesizează de excesele de zel ale subalternilor, denutate zi cu zi de Balte. Ororile denutate încetează. Tăra își recapătă liniștea.

Consecința? Am spus-o mai sus: Averescu este sacrificat și ajunge comandant pe undeva, pe Craiova... Vine campania în Bulgaria, în 1913. Regele Carol I socotește că nu poate porni în război — fiindcă nimeni nu se aștepta la o campanie așa de ușoară — fără concursul lui Averescu. Nicolae Filipescu, acest mare patriot într-o țară în care atăția s'au făcut din politicianism o profesiune, este de aceeași părere.

După victorie, Averescu este din nou înălțat. Partidul liberal preia puterea în 1914. Partidul liberal se slușe de Averescu în 1907, dar îl găsea „incomod” șapte ani mai târziu.

Războiul mondial începe în vara lui 1914. Noi rămânem într-o neutralitate, care — pentru toată lumea politică — era un simplu provizorat. Marea putere diplomatică, inteligența și pricepera farmecului personal al lui Ion I. C. Brătianu fac ca această neutralitate, provizoratul acesta să poată fi prelungit doi ani. Rusia ne presează. Germania de amenință. Franța ne invită. Brătianu stie să evite toate dificultățile, în fiecare zi, în fiecare ceas, cu măiestrie de adevărat vrăjitor. Ceiace a realizat el în acest timp n'a fost opera de diplomat, a fost opera de magician.

Concentrat asupra acestei acțiuni politice, Brătianu nu se poate ocupa și de pregătirea militară, pe care o lasă în mâini prietene lui, dar nu tot așa de abili ca ale sale. Rezultatul? Într'un război foarte slab pregătit. Averescu, care în tot timpul neutralității nu fusese consultat niciodată — lucru neingădui într-o țară, în care nu am avut atâtea valori militare, încât să ne putem lipsi de un om ca el, — Averescu reapare, când? Atunci când începe dezastrul. S'a rupt frontul în punctul cutare? E trimis acolo. Restabilește situația. E imediat chemat în alt punct. S'ar părea că nu este lăsat pe loc, ca să nu-i sporească popularitatea. Dar fiind purtat dela Jiu, pe Dunăre, de aci în Carpați; apărând totdeauna în momentele cele mai grele; izbutind totdeauna să îndrepte ceia ce se putea îndrepta; popularitatea celui ce atunci era pur și simplu „Generalul” sporește zi cu zi, în tot timpul acelei penibile retrageri din toamna lui 1916. Legenda începe să se creeze în jurul lui.

Nu ne aparține nouă să judecăm faptele de arme ale maresalului. Ele au intrat în istorie. Unii dintre generali inamici au spus tot binele, care se putea spune despre un adversar, pe care îl respectau și de care se temeau. Cel ce doarme în mausoleul dela Mărăști, între cei doi cari i-a dus la moarte și la glo-

rie, va rămâne în istoria militară numai prin știința lui; nu numai prin genul lui militar; nu numai prin puterea lui de hotărâre, prin calul lui în clipele cele mai grele, nu numai prin vitejia lui, — fiindcă — părăsind postul de comandă — în trecerile lui pe front făcea, simplu și cu atât mai impresionant, dovada vitejiei în sensul soldătesc al cuvântului. Mare, deci, nu numai prin aceste formidabile însușiri, ci și prin marea lui bunătațe. Bun cu soldații. Bun cu ofițerul lăsat și de unii și de alții. El nu amăna în fața celor pe care-i comanda, un chip sever, „făcut” la oglindă, o poză convențională de cîrmen. Aducea surâsul, vorba bună, îndemnul și încurajarea. Se crede în genere, că un conducător de oameni — și nu numai în armată — trebuie să fie un om aspru, vecinic

incrunat, cu vocea grea și cu privirea întunecată. Mai ales acum, de când dictatorii apar în toate fotografiile în felul acesta, bunătața și surâsul par izgonite în zonele inferioare ale slăbiciunilor sufletesti. Averescu n'a avut această slăbiciune. El a știut că, în arta comandă, a conducerii oamenilor, bunătața este unul din elementele cele mai de pret. Și a obținut prin bunătațe, ceiace alții n'au știut să obțină cu prețul tuturor severităților. Războiul este sălbatic. Dar în măsura în care această slăbăcie poate fi atenuată, Averescu a izbutit s'o facă minunat. Deaceia a ieșit din război nu popular, ci iubit; mai mult: idolatrizat. Da, acesta este cuvântul: idolatrizat... Represiunea necrutătoare din 1907 este uitată. În spiritul public, rămâne iocana comandantului bun, omenos din 1916-1918.



NICOLAE FILIPESCU

Defecțiunea rusă ne obligă să mergem la o pace separată. Ion I. C. Brătianu, care avea arta retragerilor magistrale, demisionează și recomandă guvernul Averescu. Ce destin, magnific în sălbăciea lui, a avut acest om! Maresalul Averescu a fost chemat totdeauna, în ceasurile cele mai grele. A fost chemat să repare situații în cari el nu avea nici o vină. În 1907, ca să reprime răscoalele, deși nu făcea parte din clasa latifundiarilor, deși nu contribuia cu nimic la jalnică stare a țărânilor, care se răsculasă tocmai din pricina acestei stări. În 1918, ca să facă o pace separată, deși nu fusese consultat serios, temeritic, niciodată în cursul neutralității. Generalul Mărăștilor, generalul celei mai reale victorii de arme, trebuia să fie președintele de consiliu al înfrângerii!... Îndărătul acestei situații, nu este un paradox, cum s'ar putea crede. Este un calcul politic. Fiindcă nici în clipele cele mai tragice, calculele politice nu se curmă jocul lor perfid.

INVINGĂTORUL INVINS...

Averescu formează guvernul de funcționari și specialiști; iar d. C. Argetoianu este trimis la Buftea ca să negocieze preliminarile păcii. Condiții grele, pace zdrobitoare. Averescu declară atunci — și formula ne-a cutremurat pe toți cei strănsi, îngrămădiți, înghesuși în biata Moldovă a refugiuului: — Sunt chirurgul, care își operează propria mamă... Când condițiile sunt cunoscute la Iași, Take Ionescu — și cu el, atâtea alții — sunt de părere să rezistăm. Cum? Unde? În faimosul „triunghiu al morții”!

Averescu după o luptă eroică, în care și-a pus în joc tot prestigiul personal și toată marea lui valoare militară, spune categoric: — Sunt împotriva rezistenței, care este inutilă și imposibilă. Sunt însă general. Dacă imi dați ordin, mă duc, îmi iau comanda și execut ordinul. Ca prim-ministru însă, imi depun mandatul.

— Sunt împotriva rezistenței, care este inutilă și imposibilă. Sunt însă general. Dacă imi dați ordin, mă duc, îmi iau comanda și execut ordinul. Ca prim-ministru însă, imi depun mandatul.

— Sunt împotriva rezistenței, care este inutilă și imposibilă. Sunt însă general. Dacă imi dați ordin, mă duc, îmi iau comanda și execut ordinul. Ca prim-ministru însă, imi depun mandatul.

— Sunt împotriva rezistenței, care este inutilă și imposibilă. Sunt însă general. Dacă imi dați ordin, mă duc, îmi iau comanda și execut ordinul. Ca prim-ministru însă, imi depun mandatul.

Ion I. C. Brătianu înțelege, știu-mă, că se meargă la un guvern Marghiloman și curmă un groaznic început de tragedie.

Memoriile maresalului trebuie citite și recitate. Nu numai pentru valoarea lor istorică. Nu numai pentru însemnătatea lor militară. Ci și pentru a se vedea ce este un caracter în ceasuri hotărâtoare. În luptă cu Marele Cartier General, care nu-l agrea; într-o polemică destul de vie cu misiunea militară franceză, care — sub anume influențe — îl credea înclinat oarecum spre Germania; având săi suport și lovituri piezișe, cari poneau din colțuri întunecate; mereu nedreptățit, mereu chemat la locurile de primejdie — și în război în ceasul armistițiului; — maresalul lui și ținut pe linia lui, a maredintelor lui și a făcut țării tot binele, pe care l-a putut face, pe care a fost lăsat să-l facă...

IN TIMP DE PACE

Pacea. După pacea separată dela București, pacea cea mare dela Versailles, oamenii se ntorc la casele lor. Dar casele lor sunt ruinate. Copiii — flămânzi. Femeile — cu ochii înlacrimați de durere sau, uneori de teamă. Războiul a fost lung și dramatic, numeroase. Morti mulți zac fără cruci, în locuri pe cari ai lor nu le cunosc. Schilozii glorioși abia cutează să-și ridice privirile către cei dragi, către cei care-i știu oameni întregi, zdaveni, voinici. Chiar și cei cari au scăpat teferi din marea înșăngerare, sunt mutilați sufletește, poartă răni nevăzute în ei, în adâncuri lor: au văzut mizeria fizică și morală; au văzut sălbăciea...

În București dezbrobiți, mulțimea vorbește de „Generalul Averescu”. Aproape numai de el... Oficialitatea însă, nu-i rostește numele decât cu foarte mare măsură.

Același lucru se petrece cu celalt om ieșit din popor, cu Take Ionescu. Chemat în guvernul de sacrificii de la Iași, — Iași refugiuului și ci înfrângerilor, — trimis apoi în misiune de propagandă la Paris, — Take Ionescu se întorcea în țara eliberată și își dădea seama că oficialitatea vorbește foarte puțin despre el.

Ion I. C. Brătianu — omul care a avut și genul înaintărilor iuți și, cum am spus, genul retragerilor strategice, — operează și de data aceasta o retragere. A „dat” — cuvântul trebuie reținut — în timpul războiului, îndată după izbucnirea dezordinilor în armata rusă, — a dat votul universal și improprietărea țărănilor. După pacea separată dela București, pe care abilitatea diplomatică și patriotismul lui Alexandru Marghiloman n'au ratificat-o niciodată, n'au supus-o în nici un fel parlamentului care își ținea sedințele în sala Teatrului Național din Iași, — venise victoria. Puterile centrale fuseseră înfrânte. Ion I. C. Brătianu, — tare pe reformele politice și sociale, tare pe izbânda poliților, — își pregătise „reintrarea”. Sub sugestia lui, se alcătuieste guvernul de generali, sub președinția d-lui general Arthur Văitoianu, actual consilier regal. Brătianu era sigur de succes în alegeri. Vroia însă, să revină la cârmă chemat de popor, după făcuse poporul darurile înșurite mai sus. Deaceia, în loc să preia puterea direct, fatis, — încearcă o lovitură de maestru, lansează și realizează formula guvernului de generali și așteaptă, ca un excelent strateg, rezultatul.

Rezultatul final nu este cel pe care se aștepta de Brătianu. Măsele populare nu reacționează totdeauna după calculele de cabinet.

Maresalul Averescu, președintele Ligii Poporului, nu participă la alegeri. Prin abținerea lui, vrea să-și marcheze atitudinea de protestare împotriva oficialității, care nu numai că nu-i recunoaște meritele, dar încearcă să-i înăbușe popularitatea. Maresalului Averescu i se aadaugă Take Ionescu, care are aproape aceeași situație, fără să aibă însă nici popularitatea, nici starea de serviciu ale omului dela Mărăști. Amândoi — Averescu și Take Ionescu — cuceresc pe vrednicul bucovinean Iancu Flondor.

I-am auzit, pe toți trei, atunci, îndată după război, în sala „Dacia”, lămurind un public inens și entusiast de ce nu merge în alegeri. Am asistat la atâtea și atâtea adunări publice. Cred că niciodată n'am văzut ceva mai impresionant. Take Ionescu cu elocvența lui de bară și de tribună; mai mult de bară, de cât de tribună; Flondor cu vorba pripită a omului de bună credință naivă; Averescu cu o elocvență specială, as spune: elocvența ofițerului de stai major; — toți trei încercau să arate unoscutători de mare însufletire dece... trebuie

(Continuare în pagina 4-a)

Maresalul Averescu

(Urmare din pag. 7-a)

să nu fie însoțit, de ce trebuie să se abțină de la alegeți, de ce trebuie să stea acasă... Netăgăduit, popularitatea o aducea Averescu. Insa omul deprins să ducă lumea la a salt, comanda atunci, la „Dacia” pe loc repaus... Publicul a aplaudat. Dar masele — masele de îndată după război — nu acceptau comanda pe loc repaus... Îndărărite în război, erau cu atât mai îndărărite în lupta electorală. Li se dădea pentru prima oară arma cea nouă — votul.

„Si au votat. N-au votat partidul liberal, care „dăduse” cele două reforme — împrietenirea și votul universal. Instinctiv, masele și-au dat seama că aceste reforme n-au fost „date”, ci scăpate cu șgarbenie, într-un anume ceas, sub anume influențe. N-au votat nici pe „tăcutu” Averescu, cum îi spunea svoul popular — atât de puternic în toate vremurile, dar mai ales după mari prefaceri naționale și sociale. Nu l-au votat pe „tăcutu”, fiindcă maresalul Averescu se abținuse din alegeți. Au votat ce au găsit: fracțiuni de partide, oameni de diferite liste, au votat la întâmplare, fiindcă pentru prima dată aveau în mână — nu dreptul de vot, ci ceva mai complex, mai ciudat: o listă cu nume de oameni, o stampilă și un creion cu care puteau să șteargă ațâtia înși, ca să rămână numai ațâtia căți trebuiau... Trei lucruri greu de mănuiț între degetele îngroșate de muncă: hârtia, stampila, creionul. Întreplecându-se poporul român n'a dus, nici de data aceasta, la răstăcări catastrofale, nici măcar la răstăcări grave.

S'a spus că din abținerea maresalului Averescu din alegeți, a isvorit partidul țărănesc. Lucrul nu este exact. Sau: este exact într-o foarte mică măsură. Partidul țărănesc își avea nucleul său. De sigur, ar fi avut mai puține voturi, dacă maresalul Averescu ar fi luptat în alegețile acestea. Dar, între mișcarea de tranșee a maresalului și între mișcarea socială a țărănilor era o mare deosebire, pe care instinctul popular o sesizase cu o intuitie uimitoare.

A urmat, după cum se știe, guvernul Vaida-Mihalache-Lupu, cu d. profesor N. Iorga la președinția Camerei. Guvernul Federației. Trei luni experiență politică a primului guvern ieșit din votul universal s'a luptat cu abilitatea de culise a forțelor politice învinse.

Guvernul Federației a căzut prin erorile sale — erori de bună credință — și a fost, mai ales, doborât prin abilitățile adversarilor săi — abilități de rea credință.

Ion I. C. Brătianu, care crezuse că va fi chemat la putere — în alegețile prezidențiale de d. general Văitoianu — prin voința populară, — își dă seama după alegeți și după experiența Vaida-Mihalache-Lupu, — că trebuie să mai aștepte... Trebuie „să se consume” și popularitatea maresalului Averescu. Din acest calcul, se naște în 1920 primul minister Averescu de după război, marele minister de care am vorbit mai sus.

„Si cum, tocmai atunci, masele populare manifestă oarecare nervozitate mult exagerată de presa de partid — firește, presa partidelor de „ordine” — maresalul Averescu are și misiunea de a restabili ordinea. În 1907, prima dată. În 1920, a doua oară...

Nu este locul să analizăm aci și acum, detaliile acestei operațiuni, cari ar ocupa prea mult spațiu — sau prea puțin! Rezultatul: doi ani mai târziu, maresalul Averescu se retrage. Cum? Take Ionescu, care era ministru de externe în guvern, provoacă demisia guvernului.

Doi oameni din popor, în permanență nedreptățiți, înfrânțiți, tocmai din pricină că erau nedreptățiți, solidarizați tocmai din cauză că erau prigonizați — ajung în același timp la cârmă statului... Take Ionescu vrea să fie el. Răstoarnă guvernul. E în sarcina să formeze un nou guvern, dar cu aceleași Camere. Formează guvernul cel nou. Este pentru prima dată președinte de consiliu. Se prezintă în fața Camerelor. Și — spec-tacol nemai pomenit în istoria noastră politică sau, în orice caz, cu foarte puține precedente, guvernul cade printr-un vot de blam al Adunării.

Ion I. C. Brătianu realizează cu răbdare și cu abilitate marea lovitură: popularitatea maresalului Averescu era consumată într-o scurtă guvernare de doi ani — și ce ani hârtiuți! — solidaritatea Averescu. Take Ionescu era sfărâmată prin gestul lui Take Ionescu; — câmpul era liber, Brătianu putea să ia puterea fără nici un adversar... Căci a și făcut: în 1922, Ion I. C. Brătianu formează guvernul — guvernul cel mare, care va dura până în 1926.

Cine-i stă în cale? Liga Poporului? Un partid ca ori-

care altul, care a trecut pe la guvern și care nu mai are nici o importanță. Take Ionescu? A guvernat o lună, ca președinte de consiliu, a căzut prin votul de blam al Camerei și a plecat în Italia, unde, puțin timp după aceea, a murit. Partidul țărănesc? Stere, Mihalache, Lupu, Iunian, Madgearu... un amestec, din care Brătianu urma să vadă mai târziu ce va ieși; în orice caz, o grupare în plin proces de formațiune, de încheiere. Partidul național din Ardeal? Cu acesta, Brătianu era decis să trateze, cum a și tratat. N'au vrut ardelenii? N'au acceptat Brătianu? Aceasta nici până azi nu se poate ști...

În atari împrejurări, Brătianu putea lua puterea, după o lungă așteptare, dar pentru o guvernare lungă. Am impresia că cei mai mulți din oamenii politici de azi nu au darul de a aștepta — și, în același timp, de a lucra, așteptând. Marile izbânzi ale lui Ion I. C. Brătianu sunt „făcute” din așteptări și din tot ce a știut să facă, să realizeze, să submineze, așteptând.

Si-acum: de ce n'a izbutit deplin maresalul Averescu în prima lui guvernare, 1920-1922?

Fiindcă n'a avut o echipă omoge-

nă. În dorința lui, vrednică de toată lauda, de-a aduna cât mai mulți oameni de valoare a adunat mult mai multe ambițiuni. Nu ambițiuni, în sensul peiorativ al cuvântului, ci ambițiuni în sensul mare, în înțelesul de voință de afirmare: Take Ionescu, Argetoianu și ațâtia alții vedeau în președintele consiliului un uzurpator; locul lui trebuia să-l aibă unul din ei; ei erau civili; el era militarul...

În același timp, culisele politice îl chemaseră pe Averescu nu ca să realizeze ceva, ci — dimpotrivă — ca să-l consume popularitatea. Culisele îl subinau.

Zadarnic a încercat maresalul Averescu să le împace, să le domolească, să le îmblânzească.

A încercat, mai întâiu, când a început să aplice pe teren reforma agrară; când a tras prima brazdă, la Gurbănești și când a trimis faimoasa telegramă omagială lui Ion I. C. Brătianu, în calitate de autor al reformei agrare. Toți partizanii maresalului Averescu l-au blamat. El însă, cu instinctul lui de militar, știa unde este primejdia și căuta să pareze lovitura, căuta să deruteze inamicul. Efort inutil: Brătianu a primit telegrama de omagiu

Scritorii români în gândurile și sentimentele lor

din Eminescu

— Afară de aceea ce creează arbitraritatea omului, nu există nimic în lume ce n'ar trebui să fie cum e. Cauza acestei trebuințe e rațiunea lui de a fi și aceasta trebuie să fie neapărat o rațiune.

— Întăia rațiune prin care un popor poate egemoniza pe altul, e superioritatea morală.

— Legile unui popor, drepturile sale, nu pot precede decât din el însuși.

— Tronul trebuie să cedeze națiunilor.

— Trebuie ca domn și popor să se identifice; cel întâiu să fie expresiunea celui din urmă, astfel ca voințele lor să nu se contrazică nici odată.

— Viitorul însă e continuarea, în cazul cel mai bun rectificarea trecutului.

— Dacă o generațiune poate avea un merit, e acela de a fi un credincios agent al istoriei, de a purta sarcinile impuse cu necesitate de locul pe care-l ocupă în lanțuirea timpilor.

— Istoria omenirii e desfășurarea cugetării lui Dumnezeu.

— Cosmopolitismul este pretextul de a nu face nimic pentru dezvoltarea unei părți a omenirii, pentru că individul respectiv s'a însăreinat de a nu lucra nimic pentru universul întreg.

— Inima foarte caldă și minte foarte rece se cer dela un patriot.

— Popoarele nu sunt produse ale inteligenței, ci ale naturii.

— Partidele noastre nu le numesc conservatoare sau liberale; ci oameni cu slujbă: guvernamentali, oameni fără slujbă: opoziție.

— Pentru crearea unui om mare, trebuie conlucrarea a doi factori: unul este acel al împrejurărilor, al doilea este caracterul și inteligența persoanei istorice.

— Natura comună nu muncește decât de silă.

— Statul e azi mașina, prin mijlocul căreia cei lași se războiașu asupra protințicilor lor politici.

— Cu greu pricepe o minte de rând că nu este în lumea aceasta nicio stare de lucruri și niciun adevăr social veșnic... Ceeace azi e adevărat, mâine, e îndoelnic, și pe roata acestor lumi nu suie și coboară numai sorțile omeniești, ci și ideile. În această cursă obștească a împrejurărilor și oamenilor stă locului numai arta...

— Săptămăna toată e a stomahului, sâmbătoarea e a creierului și a inimii.

— Materia vieții de stat e munca, scopul muncii bunul trai, averea, — deci acestea sunt esențiale.

— Sărac e cel ce se simte sărac, căruia îi trebuie mai mult decât are.

— Dați-mi statul cel mai absolutist, în care oamenii să fie sănătoși și auți — îl prefer statului celui mai liber, în care oamenii vor fi mizeri și bolnavi.

— Omul are pe ațâtă libertate și egalitate, pe cătă avere are.

— Despre biruința cauzei drepte nu ne îndoim, precum nu ne îndoim, că oricare ar fi curentul ce se mișcă în contra civilizației, el trebuie să fie nimic și vremea. Dar acea vreme e adesea foarte departe.

— Cultura oricărei nații e împrejurată de-o multime oarbă, gata a recădea în orice moment în barbarie.

— Natura e una și aceeași pretutindeni și de-a pururea, cu toate formele ei atât de deosebite.

— Aparența fine locului adevărului, înduplecarea locului convingerii.

— Garanția învingerii adevărului și binelui în lumea aceasta este moartea „dacă moartea n'ar pune adevărul la dăpost de onoarea de a fi existat alături cu partea criminală și stupidă a omenirii, niciodată

națiile n'ar fi putut strânge acel capitol de adevăruri, care înobilează aspra lor luptă pentru existență.

— Munca unui om se poate plăti, caracterul, cultura lui nicicând.

— Patriotismul, nu este iubirea țării, ci iubirea trecutului.

— Fără cultul trecutului, nu există iubire de țară.

— Moravurile fără legi pot totuși, legea fără moravuri aproape nimic.

— Violența e un semn de slăbiciune, căci mintea omenescă ver-

națiile n'ar fi putut strânge acel capitol de adevăruri, care înobilează aspra lor luptă pentru existență.

— Munca unui om se poate plăti, caracterul, cultura lui nicicând.

— Patriotismul, nu este iubirea țării, ci iubirea trecutului.

— Fără cultul trecutului, nu există iubire de țară.

— Moravurile fără legi pot totuși, legea fără moravuri aproape nimic.

— Violența e un semn de slăbiciune, căci mintea omenescă veri-

națiile n'ar fi putut strânge acel capitol de adevăruri, care înobilează aspra lor luptă pentru existență.

— Munca unui om se poate plăti, caracterul, cultura lui nicicând.

— Patriotismul, nu este iubirea țării, ci iubirea trecutului.

— Fără cultul trecutului, nu există iubire de țară.

— Moravurile fără legi pot totuși, legea fără moravuri aproape nimic.

— Violența e un semn de slăbiciune, căci mintea omenescă veri-

națiile n'ar fi putut strânge acel capitol de adevăruri, care înobilează aspra lor luptă pentru existență.

— Munca unui om se poate plăti, caracterul, cultura lui nicicând.

— Patriotismul, nu este iubirea țării, ci iubirea trecutului.

— Fără cultul trecutului, nu există iubire de țară.

— Moravurile fără legi pot totuși, legea fără moravuri aproape nimic.

— Violența e un semn de slăbiciune, căci mintea omenescă veri-

națiile n'ar fi putut strânge acel capitol de adevăruri, care înobilează aspra lor luptă pentru existență.

— Munca unui om se poate plăti, caracterul, cultura lui nicicând.

— Patriotismul, nu este iubirea țării, ci iubirea trecutului.

— Fără cultul trecutului, nu există iubire de țară.

— Moravurile fără legi pot totuși, legea fără moravuri aproape nimic.

— Violența e un semn de slăbiciune, căci mintea omenescă veri-

națiile n'ar fi putut strânge acel capitol de adevăruri, care înobilează aspra lor luptă pentru existență.

— Munca unui om se poate plăti, caracterul, cultura lui nicicând.

— Patriotismul, nu este iubirea țării, ci iubirea trecutului.

— Fără cultul trecutului, nu există iubire de țară.

— Moravurile fără legi pot totuși, legea fără moravuri aproape nimic.

— Violența e un semn de slăbiciune, căci mintea omenescă veri-

națiile n'ar fi putut strânge acel capitol de adevăruri, care înobilează aspra lor luptă pentru existență.

— Munca unui om se poate plăti, caracterul, cultura lui nicicând.

— Patriotismul, nu este iubirea țării, ci iubirea trecutului.

— Fără cultul trecutului, nu există iubire de țară.

— Moravurile fără legi pot totuși, legea fără moravuri aproape nimic.

— Violența e un semn de slăbiciune, căci mintea omenescă veri-

națiile n'ar fi putut strânge acel capitol de adevăruri, care înobilează aspra lor luptă pentru existență.

— Munca unui om se poate plăti, caracterul, cultura lui nicicând.

— Patriotismul, nu este iubirea țării, ci iubirea trecutului.

— Fără cultul trecutului, nu există iubire de țară.

— Moravurile fără legi pot totuși, legea fără moravuri aproape nimic.

— Violența e un semn de slăbiciune, căci mintea omenescă veri-

națiile n'ar fi putut strânge acel capitol de adevăruri, care înobilează aspra lor luptă pentru existență.

— Munca unui om se poate plăti, caracterul, cultura lui nicicând.

— Patriotismul, nu este iubirea țării, ci iubirea trecutului.

— Fără cultul trecutului, nu există iubire de țară.

— Moravurile fără legi pot totuși, legea fără moravuri aproape nimic.

— Violența e un semn de slăbiciune, căci mintea omenescă veri-

națiile n'ar fi putut strânge acel capitol de adevăruri, care înobilează aspra lor luptă pentru existență.

— Munca unui om se poate plăti, caracterul, cultura lui nicicând.

— Patriotismul, nu este iubirea țării, ci iubirea trecutului.

— Fără cultul trecutului, nu există iubire de țară.

— Moravurile fără legi pot totuși, legea fără moravuri aproape nimic.

— Violența e un semn de slăbiciune, căci mintea omenescă veri-

Geniu și nebunie

Destinul lui Guy de Maupassant a fost tragic nu numai în viața lui și prin moartea lui, ci și după moarte. Calomnia și bârfele l-au osândit să fie arătat, în toate manifestările sale, ca nebun, dar și o-para sa, munca cea mai echilibrată și mai bine construită ce se poate închipui, a fost privită de cei mulți ca un produs al dementel.

Fără îndoială, a explica opera prin om și destinul său și pe om prin opera sa, rămâne un principiu bine stabilit în critică, dar, pentru a nu falsifica și omul și opera, trebuie multă prudență și discernimantare. Mărturiile contemporanilor sunt, desigur, un izvor de informație prețios, dar se găsesc adesea în ele urmele invidiei, părținare și invenții fără nici un temel. În căt privește pe Maupassant, multe din deformările faptelor sunt datorite chiar lui însuși.

În primul loc, ca ațâtia alții, el și-a luat „o atitudine” care nu corespundea cu firea și caracterul său real. Îi plăcea să se arate căt se poate de lipsit de sentiment și atunci s'a format legenda unui om cu totul îngropat în materie și petrecându-și viața numai în plăceri grosolane fizice. Totuși adevărul era cu totul altul. „Ochiul meu zice inimii: ascunde-te, nenorocito, nu simți că ești caraghioasă”, a scris el undeva, iar aceasta aruncă o lumină nouă asupra caracterului său. Îi plăcea apoi să mistifice pe prietenii și adversarii și mistificarea mergea uneori mai departe de căt dorea el, jignind prietenii, ațâtând pe dușmani. De acela multe din documentele asupra lui au dus la concluzii false.

S'a publicat acum în urmă alte documente, așa zise de a doua mână, care, deși mai neînsemnate, aduc totuși un unghiu de privire nou.

Documentul cel mai însemnat și care nu s'a cunoscut până în prezent, este însă „Correspondența” sa. Acolo se poate urmări pas cu pas dezvoltarea sfortărilor sale de creație, marea prietenie cu maestrul său Flaubert, franca și vioaia sa prietenie cu Pinchon și Hesmique, precum și cu alți tovarăși din lupta literară dela începutul naturalismului. Sunt, între altele, câteva scrisori în care se simt bălăile acelei inimi calde pe care el o ascundea cu ațâtă pudor, precum și unele fraze nepregătite ce ies de sub pana omului chinuit ca niște strigăte nearticulate de durere, dovadă căt sub masca sa de Don Juan, libertin și indiferent, trăia un suflet setos de dragoste și sfâșiat de desna-dejde.

Correspondența lui Guy de Maupassant aduce dovada vie a unor fapte autentice și îngăduie opiniei publice să se apropie de un adevăr, care de altfel era presimțit.

Faptele care se desprind din această corespondență sunt următoarele:

Mama sa Laure de Poitlevin era prietenă din copilărie cu Flaubert, și căt fratele său Alfred de Poitlevin, mort tânăr, dar care a avut o influență enormă și decisivă asupra lui Flaubert. Laura de Poitlevin s'a căsătorit cu Gustav de Maupassant, în același timp în care Alfred de Poitlevin se căsătorește cu o domnișoară de Maupassant, stabilindu-se astfel o dublă legătură de înrudire între cele două familii, strâns legate la rândul lor în prietenie cu Flaubert.

Guy a fost de mic martor la scenele de demență ale tatălui său, știa ce moștenire grozavă purta în sânge, văzu mai târziu pe fratele său mergând spre același soartă și el însuși fusese acela care-l conduse la azilul din Bron. Relativ la acest fapt este o scrisoare către contesa Potocka ce nu poate fi citită fără să simți cutremurul de groază al unei drame fără asemănare:

„Mi-a sfâșiat inima în așa fel încât nu am mai suferit nici odată atât. Când a trebuit să plec și nu i s'a îngăduit să mă petrecă la gară, a început să geamă cu ațâtă durere profundă în căt nu mi-am putut stăpâni plânsul privind pe acest osândit la moarte al Naturii, care nu va mai ieși din închisorii, care nu-și va mai revedea mama... El simte că e în el ceva groznic, ireparabil, fără a-și da seama ce anume... Dacă fratele meu morise înaintea mamei, cred că voi nebuni și eu gândindu-mă la suferința acestei ființe!

Ah! sărmana femeie, ea care a fost îndeajuns de sfărâmată, de măcinată, de marturizată, fără niciun răgaz, de când s'a măritat!

În ceta ce privește cariera sa literară, ea a fost luminoasă și strălucită. Crescut în admirația marelui om de la Croisset, el nu visează de căt bucuria pe care poate să o dea creația literară. Se crede poet și Flaubert cu prietenul său Louis Boulhet îl încurajează. Exemplul lui Flaubert, conversațiile îndelungi cu el, îl conving de timpuriu căt bucuria creației nu se poate căpăta de căt prin lungi și răbdătoare sfortări. Primele lui opere sunt poeme în versuri dar cu subiect de nevele, care însă nu pot fi privite decât ca exerciții pentru mlădiera stilului, Turgheniev citindu-le a decretat cu siguranță lipsa de orice talent al autorului lor...

Fără grabă, la treizeci de ani, el debutează însă cu un capodoperă: „Boule de Suif”. Flaubert scrie nepoate sale, d-na de Commaille: „Boule de Suif” povestirea disciplinului meu, ale cărei corecturi le-am citit azi, este „un capodoperă” — mențin cuvântul, un capodoperă de compoziție, de comic și observație... Si ast-fel Guy de Maupassant, in-

trând în literatură ca „un meteor”, sigur de puterea sa de creație, își începe realizarea operei sale formidabile, care s'a produs cu regularitate și o continuitate miraculoasă, dela 1880 la 1891 — adică timp de 11 ani, în care nu se observă nici o disonanță, nici o perturbare.

Ea se desfășoară astfel: în fiecare lună o nouă sau două în „Le Gaulois” și apoi și în „Le Gil Blas”, la finele anului aceste povestiri apar în volum, de la 1882, cu titlul primei povestiri din culegere. Pe lângă aceste nuvele un roman sau o carte de călătorii („Au Soleil”, 1884, „Sur l'eau”, 1888, „La Vie errante”, 1890). În tot acest scrie scriitorul găsesc vreme să scrie o prefață la o carte, câteva studii literare sau chiar căt o piesă de teatru („Musette”, „La Paix du ménage”). În tot ce a scris el în această perioadă nici un simptom de boală, totuși sănătatea sa șovăie, migrene, turburări ale văzului, care-l fac dureros de grea muncă sa literară. Când a scris „Le



Horla” rău voitorii și invidioșii, și-au zis, tot cu aceeași satisfacție când a apărut „Bel-Ami” căt eroul era tot „el”. „Le Horla” a avut un succes imens, mai ales căt teoriile lui Charcot erau atunci în plină favoare. Se ocupă Hennique de ele din curiozitate pentru problema, se găsesc în parte în romanul lui Huysmans, la începutul operei „La Bos”. El a dat subiectul lui Guy de Maupassant, discutând cu el dacă nu e posibilă o invadare a unor flinte nemateriale sau cel puțin invizibile, dacă aceste flinte există, iar Guy de Maupassant l'a dezvoltat.

Ce este adevărat în cele ce i se impută și îndeamnă pe unii din contemporani să-l considere opera ca o producție a nebuliei?

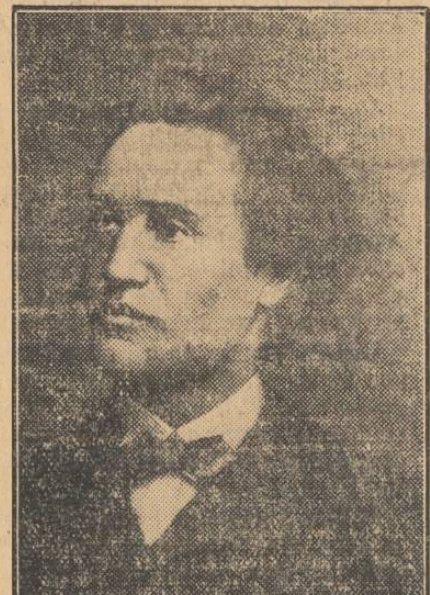
Adevărul este mai tragic chiar de căt îl presupun voitorii de rău — suferă, se teme — luptă — Dar o operă ca a sa, nu se explică prin patologie. Nu pentru căt a murit nebun, a scris opere de o atât de limpede luciditate, atât de bine echilibrată, căt, minunea este căt știind soarta care-l amenință, având de suportat suferințele pe care le-a suportat, el a putut să lucreze cu ațâtă îndărălire și ardore, grăbindu-se să dea căt mai repede și mai desăvârșit tot ce putea produce înainte de catastrofa... „E ceva din Eschyle”, zicea Taine despre unele din nuvelele scrise catre sfârșitul vieții sale.

Pe lângă muncă ordonată și continuă din perioada de nesprezece ani a producției literare, luciditate și spiritul practic cu care-și vede de interesele sale materiale, este încă o dovadă a sănătății sufletești a marelui scriitor. Cunoșcând foarte bine afacerile de librărie, el și-a dat socoteală de importanța publicității și este unul din scriitorii care a știut să-și pună în valoare partea comercială a operei sale. În 1880 el este sărac, dovadă faptul căt stă la îndală dacă poate sau nu să se ducă la Croisset, unde era invitat de Flaubert, din cauza „scumpetii biletilor de tren”. Dar și atunci când și-a făcut avere încă cheltuieste fără a risipi banul câștigat cu ațâtă dureroasă trudă. Aceasta nu-l împiedică de a fi generos și larg cu ai săi, cu mama sa căreia îl imprumută sume mari și destul de des, împrumut care printr-o înțelegere tacită între ei, nu e nici odată restituit. El întreține pe nenorocitul său frate Hervé la Bron și servește o pensiune de 1200 franci nepoatei sale. Boala însă îl roade mereu până în ziua când pana îi cade din mână pe o pagină nelsprăvită din „l'Angelus”, pagina din care se desprinde un geamăt de durere dintre cele mai sfâșietoare ce a ieșit vreodată din sufletul omenesc și cea mai deznădăduită chemare a morții. Măna tremurândă și flacăra minții șovăitoare gata să se stingă au scris ultimele rânduri ce nu pot fi citite fără o adâncă turburare: „Sunt pierdut fără nici o nădejde. Sunt chiar în agonie. Mintile mi se răstăcește. Adio, prietene, nu mă vei mai revedea.”

Încercă să-și tale gătul cu un briciu de ras — dar nu izbuteste. Ca și fratele său el va intra de viu în normănt. Corpul a supraviețuit optsprezece luni după stângerea sufletului...

Soarta l-a doborât... Amenințarea s'a realizat. Dar în toată drama aceasta patologică ce se răsfârge din toată corespondența sa, reese un lucru sigur și limpede: căt nu se mai poate da crezământ legendei căt opera sa atât de plină de înțeleși și bun simț, atât de lucidă și echilibrată, ar putea fi atribuită „nebuliei crea-toriei”. După ce am citit corespondența sa, simțim mai multă admirație și adâncă și duioasă simpatie pentru el.

IZ, SD.



MIHAIL EMINESCU

tabilă stă în raport direct cu capacitatea de a pricepe în mod desinteresat un adevăr.

— Adoptabilitatea c'un mediu nesănătos, nedemn, nu înseamnă superioritatea organică.

— Din sâmburul și esența poporului trebuie să iasă puterea medicatrice a naturii, care să însănoșeze corpul statului.

— Nu specula, munca să determine mersul societății și înalțarea pe scara socială.

— Orice progres real se operează nu în afară ci în lăuntru oamenilor.

— Precum o constelație e dată cu necesitate, tot astfel evenimentele de pe pământ să împline într-un sir, pare că de mai nainte determinat.

Culese de d-na SANDA POPESCU.

CÂND VOM STĂPÂNI ATOMUL, NU VA MAI FI NEVOIE SĂ MUNCIM

PĂRUL VOPSIT? DA. ÎNSĂ VOPSEA INVIZIBILĂ!

SOCIETATEA NAȚIUNILOR: MONUMENTUL UNEI IDEI. LOCUL UNDE SECURITATEA COLECTIVĂ ODIHNESȚE ÎN RAFTURI RECI.

LIPSIA REGINA ASTRID... MAGICIENII ȘI CONSPIRATORI CHINEZI

Toate în excelenta revistă „REALITATEA ILUSTRATĂ”

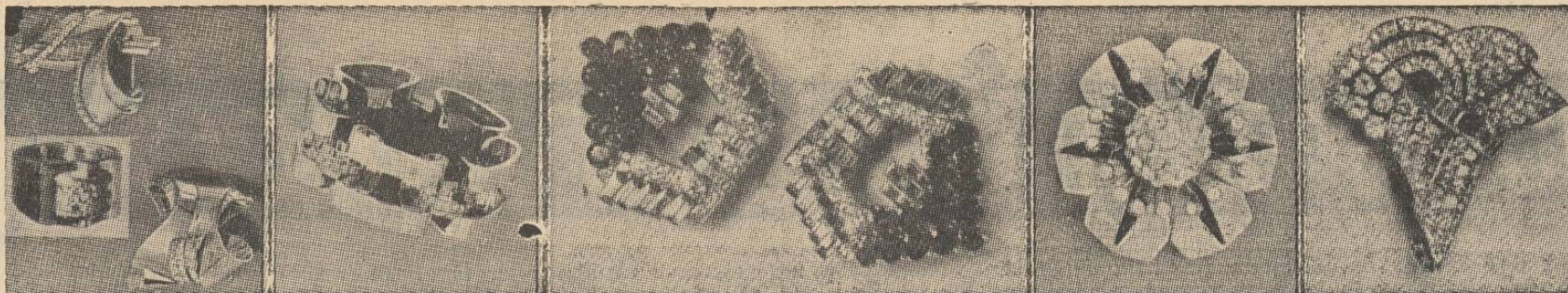


Până la o epocă foarte apropiată de noi, femeia elegantă își caută singură găteliile și era în joc ambiția ei să descopere furnizorii cei mai buni.

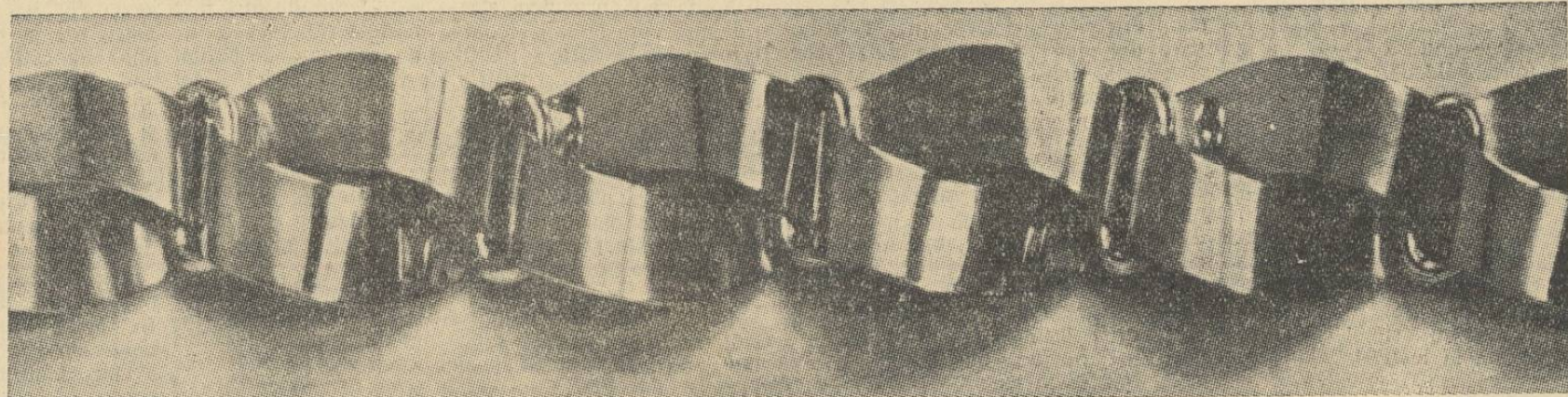
Dar, în ultimii ani, se pare că femeia de gust a scăpat de aceste căutări destul de obositoare. Marii croitori s'au oferit să le scutească pierderea de vreme și grijele, prezentându-le odată cu modelele de rochii, parfumuri, nimicuri de găteală și bijuterii. Succesul momentan al acestei amestecături de profesii n'au fost datorită mai mult noutății decât utilității. Viteza, stăpâna vieții moderne, a câștigat câteva minute și clientele au scăpat de grija și de nehotărâre a croitorului este atât de mare încât înlătură chiar dificultatea formării unui gust personal.

Inconvenientele acestei confuzii de specialități n'au întârziat să se facă simțite. Nu se poate improviza cineva parfumeur și nici bijutier. Desigur aceste bijuterii de sticlă, de lemn, de metal, nu sunt lipsite de calitate. Creatorii lor dau adesea dovadă de originalitate și de un spirit de invenție pe care nu l-au atins niciodată adevărații bijutieri.

Dar fleacurile acelea amuzante merită ele numele de bijuterii? Bijuteria înseamnă ceva mai mult și mai ales cu totul altceva. Departe de a fi numai un accesoriu sau chiar o complementare a toaletei, bijuteria are valoare ei proprie. Nu se cumpează bijuterii pentru un sezon, sau pentru o rochie. Nu cumpărăm o bijuterie fără a fi pus unde se poartă în ea, căci devine un tovarăș, un prieten care va împărți cu noi petrecerile și bucuriile noastre. Cum poate să-ți dădească o bijuterie de fantezie, fără valoare în de acum o jumătate de secol. Așine și care ese adesea din modă stăzi, după eforturile atâtor



BIJUTERIILE



înaintea rochiei căreia i-a fost sortită?

Bijuteriile de fantezie mergeau poate în anii de după război când femeile ajunseseră să se îmbrace foarte sportiv. Dar astăzi, când petrecerile de seară au revenit, strălucirea bijuteriilor, a pietrelor prețioase, dulceața de lapte a perlelor, a devenit necesară, cum a fost întotdeauna, căci face să reiasă frumusețea carnației.

Voind să lupte contra bijuteriei de fantezie, un sindicat al negustorilor de diamante a pornit o propagandă intensă în favoarea bijuteriei adevărate, prezentând colecții minunate în casele de modă mai principale din Europa. Pietrele prețioase au fost arătate fără a fi montate, fără nici un adaos de metal. Și poate că a fost o greșală. Diamantul este regele pietrelor prețioase, nimeni nu se îndoiește. Dar nu constituie întreaga bijuterie. Pe lângă abilitatea celui care-l șlefuește, se cere gustul și fantezia bijutierului care-i pune în valoare strălucirea. A face o operă de artă dintr-o bijuterie înseamnă să dai briliantelor locul de onoare, dar întovărășindu-le de un metal prețios, de originalitatea desenului, armonia volumelor, cizelajul, emaijul.

În toate țările din lume se găsesc pietre prețioase. Nu oriunde se găsească însă bijuterii care să le puse în valoare.

Ceia ce a surprins mai mult a fost că aceste stеле, cruci, diademe, plăci, agrafe fanteziste, poate să-ți dădească o bijuterie de fantezie, fără valoare în de acum o jumătate de secol. Așine și care ese adesea din modă stăzi, după eforturile atâtor

creatori care au obișnuit publicul trecut lipsit de orice puțință în cul cu forme în întregime elipsoidale.

rate de copie și pastiașă, după lată deci, pericolul incursiunii succesul atâtor expoziții internaționale fără socoteală în domeniul trecut dela Paris a fost un nu-i deajuns să dai dovadă de triumf, după atâtea opere reușite și atâtea risipă de noutate, se cere o experiență serioasă și nu înțelegem o întoarcere la un neapărat trebuitoare. Această



experiență nu poate fi atinsă nici de cel mai destoinic dintre croitori. Ea aparține marelui case de bijuterii unde priceperea proprietarului actual a dublată de priceperea câtorva generații de ascendenți. În astfel de magazine clientela este convinsă că poate găsi nu numai lucruri de o perfecție deplină, ci pietre prețioase.



de asemenea siguranța tranzacției, pe care părinții noștri o exprimau prin această grațioasă imagine: „casă de încredere”. Unele din aceste case care pregătesc astăzi darurile de nuntă ale unei tinere căsătorite, au furnizat înainte pe acelea ale mamei și ale bunicii ei.

Un ultim cuvânt: diamantul nu-i singura piatră prețioasă. Safirul, smaragdul, nu trebuie nesocotite și îndepărtate din podobaie pentru că prețul lor este mult mai scăzut. Albeața imculată a diamantelor nu va avea decât de câștigat încălzindu-se de la focul colorat al altor cruri de o perfecție deplină, ci pietre prețioase.

V A R I A

AL 33-LEA SALON DE FOTOGRAFIE

La 1 Octombrie s'a deschis la Paris al 33-lea Salon Internațional de Artă fotografică, organizat de Societatea franceză de fotografie și cinematografie. 30 de țări, reprezentate prin artiștii cei mai de seamă, iau parte la această manifestare. Toți acei care se interesează de artă fotografică pot admira acolo un ansamblu de 650 de lucrări, rezultând dintr-o selecție severă, a peste 3000 de fotografii.

MARMELADĂ DIN MACIES

100 de grame boabe de măcieș conțin 500 miligrame de acid ascorbic, fapt care le plasează în primul rând al fructelor și legumelor conținând vitamina C.

Meiling dă o rețetă a preparării marmeladei din măcieș. Experiențele sale au dovedit că în această preparatie, executată în bune condițiuni, se găsește procentul maxim de vitamină C, sub o formă plăcută la gust. Meiling a arătat, la animale, valoarea antiscorbucică a marmeladei din măcieș. Ea ferește pe animale de scorbut și provoacă o anemie a greutății. Marmelada are avantajul că poate fi găsită în orice epocă a anului. Tările unde măcieșul crește normal au deci un aliment popular bogat în vitamina C, ușor de adăugat hranei zilnice. 40 de grame din această marmeladă sunt de ajuns să furnizeze doza necesară zilnică a vitaminei C pentru adulți.

O EXPOZIȚIE DE ARTĂ RELIGIOASĂ

La Muzeul Rath din Geneva este deschisă în prezent o expoziție de artă religioasă modernă. Mai multe țări au fost invitate să participe la

această manifestare, dar nu au acceptat toate să ia parte din pricina zilelor tulburi prin care trece lumea de astăzi.

Scopul acestei expoziții este să dea o idee despre principalele tendințe care călăuzesc spiritul artei creștine moderne și să apropie între ei pe artiștii creștini spre a se susține unii pe alții. Ar fi de dorit ca din această modestă manifestare să se nască în toată creștinătatea o cooperare artistică internațională, susținută de un comitet central, unde să fie reprezentată fiecare țară sau grupare religioasă.

UN MONUMENT LUI GOGOL

În Rusia se va ridica un monument lui Gogol. Pentru aceasta a avut loc un concurs între sculptorii ruși, dar premiul întâi nu a fost atribuit nimănui. Judecând după cele câteva proiecte premiate care au fost reproduse în revista „Tvorctectvo” din Moscova, cei mai mulți dintre sculptorii s'au mulțumit să schițeze silueta unui domn în redingotă, încadrat de o balustradă banală. Probabil că se va juca un nou concurs.

Gogol este mai puțin cunoscut în străinătate decât ceilalți scriitori ruși din secolul al 19-lea: fără a vorbi de maeștrii romanului slav, Tolstoi sau Dostoievsky, occidentul, bunăoară, are o idee mai clară despre opera unui Pușkin, Turgheniev sau chiar Lermontoff.

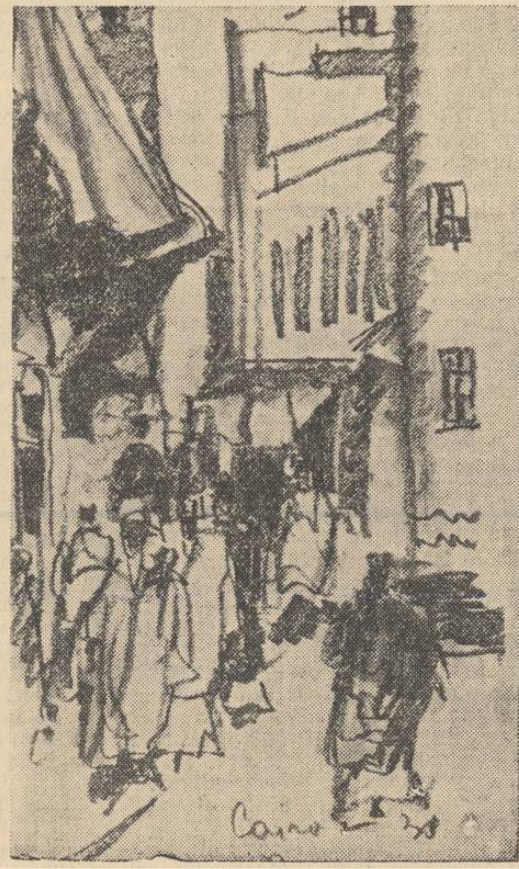
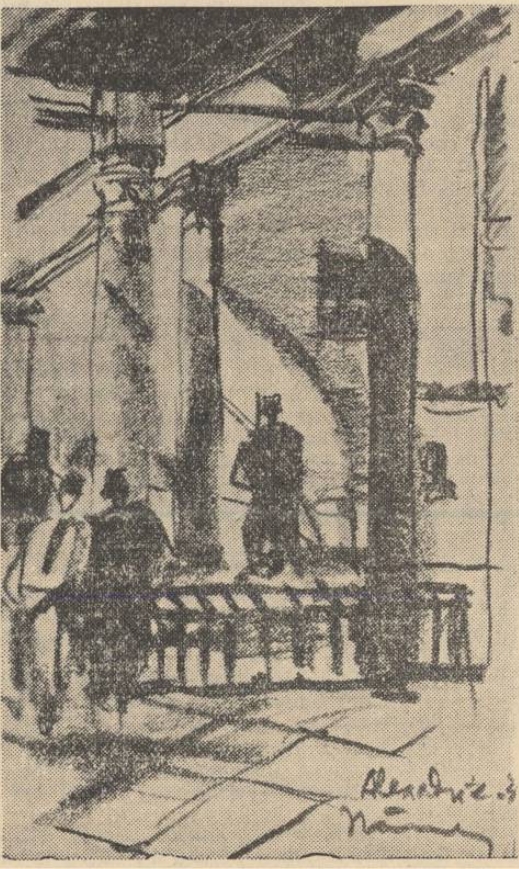
Mort de timpuriu și tragic, ca și romanticul Pușkin, Nicolae Gogol și-a câștigat repede renumele de mare scriitor prin comedia „Revizorul” și prin romanele „Suflete moarte” și „Taras Bulba” acesta din urmă supranumit Iliada Cazacilor.

EXPOZIȚII

JULIAN NĂMESCU. — Se întâmplă foarte rar ca un diletant să ajungă la stăpânirea mijloacelor de exprimare mai ales în pictură și să poată fi trecut fără îngăduință în rândul artiștilor adevărați. Am spus-o și altă dată: pictura sau sculptura cer o deprindere meșteșugală care nu poate fi obținută în atelier, în orele libere ale cuiva, ci pretinde o muncă susținută, un studiu continuu, încercări, experiențe și mai cu seamă conștientizarea unei viziuni proprii.

Arhitectura înseamnă desigur și desen și sunt mulți arhitecți care pe lângă planuri și proiecte de factură strict liniară, rece, geometrică, se încumetă să mănuiască creionul și acuarela după îndemnul dinamic și fluide ale naturii. Dar, de cele mai multe ori, în opera lor răzbat ecourile indelețnicirii principale imaginile sunt văzute prea puțin cu ochi de fantezist, prea puțin cu ochi de interpret. Am putea spune că arhitecții ridici planurile naturii, fiind prea obișnuiți să procedeză astfel.

Cu totul altul este cazul d-lui arhitect Julian Nămescu. El sa privește subiectul dese-



nelor sale ca un pictor, —simte linia, o trăește, o creiază, făcând din ea o expresie de sentiment și nu una descriptivă, de aceea d-sa își alege de preferință motive de o plasticitate poetică, cu efecte de umbră și lumină și cu țesături dese de contururi.

Dintr-o călătorie în Egipt, d. Nămescu a adus o serie de notații în care i-au servit de model întortocheate uliți orientale, cu case strâmbe și îngheșuite și unde remarcăm justetea valorilor de umbră și lumină, verva trăsăturilor și calitatea materiei întrebuintate: a unui simplu cărbune cu care obține rezonanțe profunde ca de gravură.

D. Nămescu și-a descoperit dispoziții pentru această tehnică și, lucru deosebit de meritos, a căutat să și-o cultive, fără a fi tentat să facă incursiuni în domeniul picturii propriu zise, în domeniul culorii pentru care nu se simțea apt.

Și onestitatea sa meșteșugărească și puțința sa de exprimare în alb și negru, fac ca d. Nămescu să poată fi considerat ca un pictor, în înțelesul serios al cuvântului.

TACHE SOROCEANU

colortoria lui marelui polo

În sfârșit, în mijlocul acestora se află și palatul Marelui-Han, care este cel mai mare care s'a văzut vreodată. El n'are etaj, dar parterul este mai înălțat cu zece picioare decât pământul. Deasemenea și acoperișul este foarte înalt. Zidurile sălilor și camerelor sunt în întregime acoperite cu aur și cu argint, iar pe ele sunt reprezentate călăuri, păsări, cai și diferite alte animale, astfel că nu vezi pe ziduri decât aur și picturi.

Sala palatului este atât de mare și atât de largă încât mai bine de șase mii de oameni pot lua masa înăuntrul ei.

Pe deasupra, acoperișul este în întregime colorat în argintiu, verde, albastru, galben și toate culorile. El are atâtea lucii, încât este scipitor ca și cristallul și strălucește până departe în împrejurimi. De altminteri, este atât de solid făcut, că va dura cu siguranță lungi siruri de ani.

Între cele două ziduri, sunt livezi cu arbori frumoși prin cari umbliă fel de fel de animale, ca: reni, cerbi albi, mosei, câprioare, ideri și altele.

În partea dinspre nord-vest este un lac mare de tot în care se află fel de fel de pești. Din acest lac, ia naștere un fluviu care iese din palat, dar în așa fel încât nici un pește nu poate scăpa prin apa lui și aceasta din cauza plaselor cari sunt așezate la ieșirea fluviului de aici.



pre nord, la depărtare de o bătae de arc de palat, Marelui-Han a pus să se ridice un deal, care este înalt de mai bine o sută de picioare și care are o milă înconjur. Acesta este acoperit cu copaci cari nu-și pierd niciodată frunzele și sunt întotdeauna verzi. Dar cum a făcut Marelui-Han această pădure? De fiecare dată când a văzut undeva un copac frumos, a și pus ochii pe el, poruncind să fie scos cu toate rădăcinile și cu pământul din jur și transportat, oricât ar fi de mare, pe acest deal, cu ajutorul elefantilor. Astfel, el are pe acest deal cel mai frumos copac de pe lume. Și fiindcă dealul acesta este mereu verde din cauza copacilor săi verzi, este numit „muntele verde”.

Pe munte, în vârf, este un palat mare și frumos, care este în întregime verde.

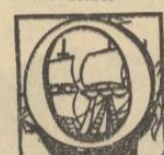
Acest munte, pădurea și palatul arată atâtea frumuseți la vedere, încât toți aceia cari vin aici își desfrăie ochii cu această priveliște.

Să vă spun ceva și despre palatul pe care marele Stăpân l-a făcut alături de al său și care este destinat palatului său care va lua domnia după el. De aceea, acest palat este absolut asemănător cu cel dintâi ne lipsindu-i nimic. El este tot atât de mare și are tot atâtea ziduri ca și acela al Marelui-Han despre care vă vorbii. Și cum n'ar fi așa, când fiul lui Gingis, când va urma la domnie, va avea aceleași drepturi și aceeași putere ca și Marelui-Han? De aceea încă, de pe acum, el are bulă și sceptru împărătesc, însă nu chiar aidaoma cu acela al Marelui-Han, atâtea timp cât acesta este încă în viață.

Acum, după ce am stat de vorbă despre palate, să vă spun ceva despre marelui oraș Cathay și anume cum a fost ridicat acest oraș. Odată era aici un oraș vechi, mare și nobil al cărui nume era Ganbalu, ceea ce înseamnă „cetatea domnitorului”. Iată, însă că la un moment dat, Marelui-Han consultând astrologii, aceștia îi spusă că cetatea Ganbalu se va revolta împotriva sa și va cauza mari rele imperiului. Și atunci, în fața acesteia, el puse să se ridice

o altă cetate, despărțită de cea dintâi numai printr'un fluviu. Apoi, scoase toți locuitorii din Ganbalu și-i așeză în noul oraș ridicat de el și care fu numit Ta-tu.

Noul oraș creșcu mereu, iar astăzi iată cât este de mare: El are douăzeci și patru de mii și e de formă pătrată, astfel că n'are mai mult într-o parte decât în alta. E împrejmuit de ziduri de pământ, largi de 10 pași și înalte de 20, însă lărgimea lor merge crescând cu cât te apropii de vârf, astfel că sus nu sunt largi decât de trei pași și sunt prevăzute cu creneluri.



rașul are douăsprezece porți și la fiecare din acestea este un palat mare și frumos, astfel că de fiecare parte sunt trei porți și cinci palate pentru că în fiecare colț se mai află încă un palat ceva mai la o parte. În aceste palate sunt multe săli mari unde se păstrează armele celor cari păzesc orașul.

Străzile orașului sunt atât de drepte și de largi, încât uitându-te dela cu capăt, vezi până la celălalt. Dealungul lor sunt o multime de palate frumoase, hanuri și case. În mijlocul orașului este un palat mare de tot în care se află marelui clopot care sună noaptea, ca nimeni să nu mai iasă pe stradă, după ce el a bătut de trei ori. Într'adevăr, după aceasta, n'ai să mai vezi picior de om pe străzi, afară de cei cari merg să îngrijească o femeie care naște sau vreun bolnav, iar aceștia trebuie să poarte un felinar.

Fiecare poartă a orașului trebuie să fie păzită de o mie de oameni. Dar să nu credeți că aceasta ar fi din teamă pentru mai știu eu ce surpriză, ci pentru a i se aduce onoare marelui stăpân și totodată pentru a se împiedica treburile hoților.

Acum, după ce v'am vorbit de oraș, să mă ocup de curte și de tot ceea ce privește pe marelui domn.

Să știți că Marelui-Han, pentru măreția sa, este păzit de o gardă de douăsprezece mii de oameni călări, cari sunt numiți quesitani. Aceștia au în fruntea lor patru căpetenii, fiecare dintre aceștia având sub comandă sa trei mii de oameni, cari fac de pază trei zile și trei nopți, după care sunt schimbati de alți trei mii și așa mai departe, până rândul reîncepe dela capăt.

Iată acum ordinea care este urmată, când Marelui-Han ia masa:

Masa sa e mai înaltă decât toate celelalte, iar el ia loc în partea de nord, astfel că întotdeauna să fie cu fața spre miază-zi. Lângă el, la stânga stă soția sa. La dreapta sa, dar la niște mese mai joase, se așează fiii, nepoții și rudele de neam împărătești în așa fel că aceștia le ajunge capetele în dreptul tălpilor Marelui-Han. Celalți boieri iau loc la mese și mai joase. Tot așa și femeile, căci soțiile fiilor Marelui-Han, ale nepoților și ale rudelor sale se așează la stânga de partea împărătească, mai jos, iar cele ale boierilor și mai jos decât acestea. Mesele sunt așezate deci, în așa fel că Marelui-Han poate vedea tot în față, dela înălțimea la care se află. Nimeni nu ocupă alt loc decât acela care i-a fost stabilit de Marelui-Han.

În afara sălii mănâncă mai bine de patruzeci de mii de oameni, căci sunt atâtea străini cari vin cu fel de fel de daruri și aduc fel de fel de produse. Aceștia sunt sau dintre cei cari au dela domnie, sau dintre cei cari acum vin s'o ceară și, se înțelege, pentru aceasta își aleg tocmai timpul când Marelui-Han ține aceste serbări la curte.

În mijlocul acestei săli, unde ia masa Marelui-Han, este așezat un vas mare de aur care conține atâtea vin cât ar încăpea într'un boloboc, iar în jurul acestui vas, în fiecare colț, sunt atele mai mici. Nu toate aceste vase conțin însă vin, ci și alte băuturi, astfel că fiecare bea ceea ce îi place. Băutura din aceste vase e turnată în niște cupe de aur, cari sunt atât de mari încât conținutul lor poate sătura opt oameni. Fiecare cupă e așezată pe masă între două persoane, iar din cupă își toarnă fiecare într'un fel de bardac care se află în fața sa.

Nu mai văzând această vâsărie de aur, ai putea să-ți faci o idee de valoarea ei și deci, de bogățiile pe cari le are marelui stăpânitor al tuturor Țărilor.

Marelui-Han e servit la masă de boieri săi cei mai de frunte. Aceștia au însă grija să-și lege gura și nasul cu batiste de mătase, cusute cu fir de aur, ca

nu cumva răsuflarea lor să atingă mâncărurile și băutura marelui stăpân. Iar când acesta vrea să bea, toate instrumentele, cari sunt din berechet și de tot felul, încep să cânte, în timp ce toți comesezii cad în genunchi în semn de umilintă și stau așa până când Marele-Han lasă cupa din mână. Și de fiecare dată, când el vrea să bea, se repetă aceeași ceremonie.

Despre mâncăruri nu vă voi spune nimic, căci fiecare își poate închipui că acestea sunt din belsug și de-atâtea feluri.

Apoi, când praznicul s'a sfârșit și mesele au fost ridicate, vine în sală înaintea marelui stăpân și a tuturor celor de față, o multime de jongleuri, de clovni și de tot felul de acrobați, cari îi amuză cu fel de fel de jocuri și de caraghioslăcuri.

Iar când totul s'a sfârșit, fiecare se retrage și se întoarce împacă la casa sa.

Toți Țăarii își serbează ziua lor de naștere. Marelui-Han s'a născut în a douăzeci și opta zi a lunii Septembrie, așa că această zi este pentru ei o zi de mare sărbătoare, cum este și prima zi a anului, despre care vă voi vorbi mai departe.

În această zi, deci, Marelui-Han îmbracă niște haine bogate, făcute dintr'o materie bătută cu fire de aur. Tot așa și cei douăsprezece mii de boieri și cavaleri din jurul său, îmbracă haine dacă nu tot atât de scumpe, dar destul de bogate și de aceeași culoare și formă ca acelea ale marelui lor stăpân, iar peste acestea se țin cu centuri de aur. Hainele acestea le sunt dăruite de către Marelui-Han și vă închipuiți cât sunt de scumpe, dacă se ține seama că sunt împodobite și cu pietre prețioase și perle.

Și mai luați aminte, Marelui-Han dăruiește nu mai puțin de treisprezece costume la fiecare dintre cei douăsprezece mii de boieri, ca și celor apropiați ai săi, pentru treisprezece sărbători de peste an. Vă pu-teți închipui, deci, ce cheltuieli enorme, la cari nimeni altcineva decât el n'ar putea face față.

În ziua nasterii Marelui-Han, toți Țăarii din lume din toată țările și din toate provinciile de sub stăpânirea sa, îi fac daruri însemnate, fiecare după rangul său. Acela care-i face însă cele mai mari daruri, sunt cei cari îi cer cutare domnie.

Marelui stăpân a numit doisprezece boieri cari se ocupă cu darea domniilor, iar aceștia le dau celor cari le merită.

În această zi, idolatrii, creștinii, mahometanii și toate națiile, se roagă cu toții idoloilor lor sau Dumnezeului lor să-l aibă în grijă pe marelui stăpân și să-i dea viață lungă, bucurie și sănătate.

Cam așa trece sărbătoarea zilei de naștere a Marelui-Han.

Vă vom vorbi acum despre o altă sărbătoare mare, care are loc la începutul anului și care se numește „sărbătoarea albă”.

nul lor începe în luna februarie. Marelui stăpân și toți supușii săi serbează această zi astfel cum vă voi povesti:

În această zi, după obicei, Marelui-Han și toți supușii săi se îmbracă în alb, fie bărbați, fie femei, fiecare după cum poate. Și aceasta pentru că ei cred că culoarea albă aduce noroc și astfel tot anul le va fi bine și fericit.

Toți oamenii din toate provinciile țării și ținuturile cari tin de Tartaria, se întrec la această sărbătoare să-l dăruiască pe Marelui-Han cu aur, argint, perle, pietre prețioase și mai ales cu bogate măturări albe, pentru ca tot anul să-i meargă stăpânului lor numai în bogăție și'n voe bună.

Boerii, cavalerii și poporul își dau deasemenea unii altora în această zi fel de fel de lucruri de culoare albă, îmbrățișându-se și veselindu-se în urări ca anul ce vine să fie prielnic tuturor.

Tot atunci, sunt prezenți în fața Marelui-Han mai bine de o sută de mii de cai albi, toți frumoși, apoi elefanții săi, cari sunt mai bine de cinci mii la număr și cari tot acum sunt acoperiți cu postavuri de culoare albă și, în fine, un mare număr de cămile îmbrăcate tot așa în alb. Vă închipuiți ușor frumusețea spectacolului pe care îl oferă convoiul acesta nesfârșit de animale în alb.

În dimineața acestei sărbători, înainte ca mesele să fie puse, se prezintă Marelui-Han toți hanii, toți boerii, astrologii, medicii și căpeteniile armatelor, venind în sala mare în fața marelui lor stăpân. Iar, când mesele au fost întinse și fiecare s'a așezat la locul său în ordinea pe care v'am arătat-o în altă parte, se ridică marelui proles (maestru de ceremonii) și zice: Plecați-vă și închinați-vă! Într-o clipă toți cad în genunchi, plecându-și fruntea până la pământ, și rugându-se către marelui stăpân și către un Dumnezeu. Ei fac aceste mătănni și aceste rugăciuni de patru ori în sir, iar după aceea merg la un fel de altar mult împodobit, pe care este o masă aurită unde stă scris numele Marelui-Han. Aici iau cădelnița care se află lângă masă, cădelnițea cu ea masă și altarul având un aer de mare plecăciune, iar după aceea se întorc la loc și fac darurile valoroase și alese de care v'am vorbit, iar când ceremonia prezentării darurilor a luat sfârșit, își ia, în fine, fiecare locul său la masă și după aceasta se desfrăsoară praznicul așa cum v'am povestit în altă parte.

Tot la această sărbătoare are loc un foarte nobil obicei al Marelui-Han: acela de a da boierilor săi cele treisprezece costume pentru sărbătorile mari de peste an.

Dar să nu uit să vă spun o altă minunăție pe care o vezi în aceste ocazii. La un moment dat, este adus în fața Marelui-Han un leu de o mărime respectabilă. În clipa când acesta își zărește stăpânul, se aruncă numaidecât la pământ, la picioarele sale, ca și când ar recunoaște că este umilul său supus.

Să vorbim acum despre vânătoarea pe care o face Marelui-Han.



arele stăpân ramane în cetatea Cathay trei luni pe an: Decembrie, Ianuarie și Februarie, după cum v'am mai spus. În acest timp el dă porunci către toți locuitorii, cari se află în jur la cale de saizici de zile de aici, să vâneze și să-i trimită porci mistreți, cerbi, câprioare, urși și altele.

Se înțelege că aceștia ascultă orbește de poruncă, însă, cum din cauza drumului lung, vânatul s'ar strica până ar ajunge la destinație, îi scot mațele, îi pun în căruțele lor cu două roate și-l expediază astfel. Aceasta o fac cei cari sunt la depărtare de treizeci de zile de aici. Cei mai de departe, nu pot trimite, însă carne, căci aceasta s'ar strica cu siguranță, cu toată că l-ar scoate mațele. Și, în acest caz, ei trimit pieile preparate, cari îi sunt de mult folos Marelui-Han, căci le întrebuințează pentru nevoile armatei.

Marelui stăpân are un mare număr de leopardzi, cari sunt cu toții dresați să vâneze și să prindă animale, tot așa ca și numeroși linci dresați în același scop și mai mult lei, mari cât aceia din Babilon și cu blănițe vârgate și colorate în fel și chip. Aceștia din urmă sunt dresați să prindă mistreți, boi sălbatici, urși, mângari sălbatici, cerbi, câprioare și alte animale. Să te miri când vezi acești lei la vânătoare, nu altceva. Ei sunt duși pe o căruță cu două roate, fiind ținți închiși în cusca lor și împreună cu ei un câine. Marelui stăpân mai are o multime de vulturi dresați să prindă lupi, vulpi, cerbi și câprioare. Cei cari sunt destinați numai pentru lupi sunt foarte mari și foarte puternici și de aceea nu e lup care să le scape, ori cât de mare ar fi el.

Prelucrare de Gheorghe I. Georgescu

Ideile simple

Este demn de reținut pentru evoluția spiritului uman, întărirea sa care au venit principalele sale idei simple. Aceste idei, deși astăzi la temelia modului nostru de a judeca, au fost cucerite cu atâtea dificultăți, încât se poate spune că, alături de procesul de necontenită a dăgăirii există și un proces de „sărăcire” a spiritului. Oamenii au învățat treptat să renunțe la un număr considerabil de afirmații, înlocuindu-le cu alte câteva propoziții clare, evident spre marelui lor progres și spre văditul lor folos.

Filozofia culturii trebuie așa dar să menționeze această „desțelenire” abandonul unei puzderii de afirmații care, dovedindu-se mai târziu eronate, au fost pe drept cuvânt eliminate.

Astfel, deși omul modern este incontestabil superior celui din trecut sau primitivului, el cunoaște unele lucruri mai simplu, mai scurt, mai deservărat de comentarii și de ipoteze.

Si, toate cunoștințele omului servind în primul rând pentru obținerea conștiinței de sine, adică pentru lămurirea poziției sale în lume, a posibilităților și a limitelor lui, — se poate spune că a trebuit un întreg proces de simplificare pentru ca această conștiință să crească și să asigure cadrele ferme între cari se mișcă el astăzi.

De pildă, este curios pentru istoria gândirii umane că, după ce s'au făcut atâtea ipoteze asupra originii lui, după ce unii au crezut că ar fi un inger decăzut, după ce biserica a silit pe savanți să accepte creaționismul și existența unei perechi primitive din care coborîu cu toții și după ce s'a spus, timp de multe milenii, că omul este o speță cu totul deosebită de celelalte, — un naturalist de geniu, Darwin, să arate cu simplitate că omul este la capătul actual al seriei animale. Dintr'odată, această așezare a speciei „om” în ramura mamiferelor și studiul lui după metodele zoologiei a simplificat problema originii lui și a pus capăt celorlalte ipoteze. Spunem că a pus capăt, deoarece persistența ipotezelor cu privire la originea divină a omului nu mai interesează astăzi pe nimeni și constituie doar un anacronism lipsit de orice primejdie fiindcă e lipsit în mod practic de orice priză.

Este interesant că, dacă demonstrația descendenței animale a omului a venit atât de târziu, însăși afirmarea acestui fapt a venit extrem de târziu. Linné pare să fi fost primul naturalist care, spre mijlocul secolului al XVIII-lea, în celebrul său tablou clasificator a îndrăznit să pună pe om în seria animale.

Este evident că această idee, atât de clară și de logică, deși deschide un câmp de cercetări extrem de vast, din punctul de vedere al certitudinilor noastre constituie una din principiile ideii simple câștigată astăzi.

gurând omului posibilități de progrese dezbărate de orice primejdios idealism filozofic sau religios. Se poate înțelege cu ușurință exclamația puțin naivă și puțin inexactă din punct de vedere științific, dar acceptabilă într-un tot din punct de vedere moral pe care o făcea materialistul Vogt, în totu luptelor dintre creaționism și evoluționism, când spunea că preferă să fie o mamă perfectă decât un inger decăzut.

În aceeași ordine de idei se așează, prin studiul anatomiei și fiziologiei comparate, cercetarea strict biologică a funcționării organelor omului, inclusiv creierul, și refuzul de a se admite vreo origine misterioasă sau supranaturală a acțiunilor și a gândurilor sale. Cercetarea sistemului nervos a vertebratelor infirmoare arată că omul se deosebește de ele doar prin gradul dezvoltării sale, și prin aceasta se pune capăt atător afirmațiuni cu privire la funcțiunile acestei specii. După cum, grație biologiei, adică grație integrării proceselor de dezvoltare a omului în cadrele fizice și ale chimiei, problema morții încetează de a constitui un câmp de nebuloase teorii sau de daunătoare nădejdi. Ideea simplă de a privi pe om în cadrul său biologic, idee venită și ea abia în veacul trecut cu vigoare și evidente de dovezi eliberează pe om de problema „vieții viitoare” și de celelalte manifestări care prelungeau incertitudinea sa, împiedicându-l prin labirintul lor de contradicții, să obțină o privire limpede asupra posibilităților sale.

Exemplificând din nou acest proces de simplificare, este de ajuns să ne amintim de progresele Renasterii pentru mărirea conștiinței de sine a omului, în domeniul astronomiei și al geografiei. Înlăturarea geografiei ptolemeice, distrugerea doctri-

nei papale cu privire la configurația pământului, arătarea legilor de rotație, constituie de sigur câteva idei simple care au dus la capitularea atător ipoteze ce mențineau prin pânzele infinite de contradicții și pări, o stare haotică. Fraza „trebuie să navigăm” care circula atât de intens în secolul al XVI-lea arată că progres înseamnă pentru om abandonarea complicatelor construcții medievale.

În sfârșit, este tot atât de instructiv să însemnăm că târziu a putut fi dovedit oamenilor că modul lor de gândire și întregul lor sistem de viață este produsul condițiilor economice și sociale în care trăiesc. Această idee fundamentală a putut fi răspândită cu temelie abia dela 1848, și poate că secolul trecut și cel de față sunt singurele în care acest elementar adevăr a intrat în marea majoritate a oamenilor, producând, evident, din nou, acel plus de conștiință care îi dă libertate de acțiune și înălțură încă un val al realității.

Acest proces, atât de dificil, nu este desigur rezultatul întâmplării, ci a acțiunii unor grupe de oameni care, în fiecare epocă, au știut să spargă limitele oferite, pentru a cerceta cu mijloace proprii realitatea. Și este deosebit de evident că apariția acestor idei simple pe cari se sprijină întreaga conștiință umană în epoca contemporană nu este o apariție spontană, ci este rezultatul eforturilor unui anumit spirit, care își găsește originile chiar din antichitate.

Căci există o linie științifică din antichitate, în cercetarea universului, și o linie materialistă în gândirea filozofică. Există o linie experimentală, care a părăsit logica aristotelică sau teoria platoniciană a ideilor, și care a înțeles să plece dela observație, precum există o linie fi-

lozofică care a arătat că omul nu poate fi despărțit de mediul cosmic și social în care trăiește și că numai cunoașterea acestuia îi va da o reală libertate.

Există o linie Bacon, Magellan, Galileu, Descartes, Diderot, Feuerbach, Darwin și atâtea alți cercetători moderni al realității după cum, în antichitate, există o linie ce trece prin Epicur, Democrit, sau Lucretiu.

Este linia care a eliberat mintea umană de fantome și superstiții, linia care i-a arătat nu numai condițiile în care există, ci și condițiile în care el poate reacționa asupra lor, cum le poate transforma, și cum poate schimba raportul om-lume.

Este poziția filozofică și științifică care îl făcea pe Epicur să spună în timpul când circula atâtea de intens teorii de departe de nevoile oamenilor, că frica de zei nu are rost, suferul e material și muritor, noștințele noastre vin din senzații, vietățile de pe pământ sunt un amestec de atomi și că pământul pe care el îl înțelegea și astăzi, evident după veacuri de amellorări, atitudine științifică.

Astfel, prin intervenția factorilor științifici și prin metodele cercetării dialectice a realității oamenii descoperă acele câteva mari idei simple care sunt la temelia existenței lor și astfel ei pot, prin claritatea adusă de aceste date, să găsească normele progresului.

Idelle simple sunt acelea care au clarificat înțelegerea noastră despre lume și care au îngăduit înaintarea omului, mărirea câmpului său de muncă, sporirea dominației sale asupra naturii.

Astfel procesul dezvoltării spiritului uman apare adesea din renunțarea la multitudinea de teorii și ipoteze; și ceea ce părea înainte bogăție de posibilități, se devertește a fi doar o păgubitoare țesătură de piedici.

Aceste idei simple, clare, științifice, sunt cele care au dat prilej oamenilor să construiască epoca de

fată, după cum ele îi vor prilejiu poate fi despărțit de mediul cosmic și social în care trăiește și că numai cunoașterea acestuia îi va da o reală libertate.

Există o linie Bacon, Magellan, Galileu, Descartes, Diderot, Feuerbach, Darwin și atâtea alți cercetători moderni al realității după cum, în antichitate, există o linie ce trece prin Epicur, Democrit, sau Lucretiu.

Este linia care a eliberat mintea umană de fantome și superstiții, linia care i-a arătat nu numai condițiile în care există, ci și condițiile în care el poate reacționa asupra lor, cum le poate transforma, și cum poate schimba raportul om-lume.

Este poziția filozofică și științifică care îl făcea pe Epicur să spună în timpul când circula atâtea de intens teorii de departe de nevoile oamenilor, că frica de zei nu are rost, suferul e material și muritor, noștințele noastre vin din senzații, vietățile de pe pământ sunt un amestec de atomi și că pământul pe care el îl înțelegea și astăzi, evident după veacuri de amellorări, atitudine științifică.

Astfel, prin intervenția factorilor științifici și prin metodele cercetării dialectice a realității oamenii descoperă acele câteva mari idei simple care sunt la temelia existenței lor și astfel ei pot, prin claritatea adusă de aceste date, să găsească normele progresului.

Idelle simple sunt acelea care au clarificat înțelegerea noastră despre lume și care au îngăduit înaintarea omului, mărirea câmpului său de muncă, sporirea dominației sale asupra naturii.

Astfel procesul dezvoltării spiritului uman apare adesea din renunțarea la multitudinea de teorii și ipoteze; și ceea ce părea înainte bogăție de posibilități, se devertește a fi doar o păgubitoare țesătură de piedici.

Aceste idei simple, clare, științifice, sunt cele care au dat prilej oamenilor să construiască epoca de

fată, după cum ele îi vor prilejiu poate fi despărțit de mediul cosmic și social în care trăiește și că numai cunoașterea acestuia îi va da o reală libertate.

Există o linie Bacon, Magellan, Galileu, Descartes, Diderot, Feuerbach, Darwin și atâtea alți cercetători moderni al realității după cum, în antichitate, există o linie ce trece prin Epicur, Democrit, sau Lucretiu.

Este linia care a eliberat mintea umană de fantome și superstiții, linia care i-a arătat nu numai condițiile în care există, ci și condițiile în care el poate reacționa asupra lor, cum le poate transforma, și cum poate schimba raportul om-lume.

Este poziția filozofică și științifică care îl făcea pe Epicur să spună în timpul când circula atâtea de intens teorii de departe de nevoile oamenilor, că frica de zei nu are rost, suferul e material și muritor, noștințele noastre vin din senzații, vietățile de pe pământ sunt un amestec de atomi și că pământul pe care el îl înțelegea și astăzi, evident după veacuri de amellorări, atitudine științifică.

Astfel, prin intervenția factorilor științifici și prin metodele cercetării dialectice a realității oamenii descoperă acele câteva mari idei simple care sunt la temelia existenței lor și astfel ei pot, prin claritatea adusă de aceste date, să găsească normele progresului.

Idelle simple sunt acelea care au clarificat înțelegerea noastră despre lume și care au îngăduit înaintarea omului, mărirea câmpului său de muncă, sporirea dominației sale asupra naturii.

Astfel procesul dezvoltării spiritului uman apare adesea din renunțarea la multitudinea de teorii și ipoteze; și ceea ce părea înainte bogăție de posibilități, se devertește a fi doar o păgubitoare țesătură de piedici.

Aceste idei simple, clare, științifice, sunt cele care au dat prilej oamenilor să construiască epoca de

MAVRODAPHNII

de N. PAPATANASIU



Costa era și el grec, băiatul contra maistrului de la remorcherul care adusesse șlepul, dela Brăila. El chema Costa Antoniad. I-a măturat, repede, că nu vrea să rămână pe remorcher. Visul cel mare era să călătorească pe mare.

— Ai văzut marea Mavrodaphni? — Nu, Costa. Dar tu? — Nu. Nici eu. Dar e întinsă și albastră... Și departe, după multe zile de călătorie, se ridică din ape țărâni nouă, porturi necunoscute, cu vapoare uriașe...

Mavrodaphni ar fi voit să-i istorisească întâmplările fără de număr ale lui Odisseas, eroul... Dar el nu o asculta... În ochi i se aprinseseră lumini ciudate... Urmăria ca'n vis corăbii mari, călătorind pe mare... spre porturi necunoscute...

Fata încerca o dorință aprigă să-l înduplece s'o ia cu el, să n'o lase pe șlep. — Costa, merg cu tine!... s'a rugat ea, șoptit. — Nu, Daphni, nu. Nu știu când am să plec nici eu... Cum să te iau? — N'ai să ai vaporul tău? Tu ai să fii căpitan...

Nu... Nu... Costa visa... S'a ridicat ca un lunatic și a plecat spre barcă. O uitase pe Mavrodaphni, răsturnată în iarbă rășărită, lângă un trunchi de salcie...

Când s'a ridicat Mavrodaphni, Costa vălsea pe lângă remorcher. Ea și-a trecut rochia peste cap și s'a îndepărtat, vâslind alene, în văpaia nămieții.

A urcat scărița — pe punte — cu simțământul înodată într-o durere grea, în trup, că nu-și mai aparține, întreagă. Apoi, gândurile i s'au întors spre Costa...

Costa! — i-a șoptit mereu, numele, chemându-l — în colțșorul cabinei, unde se adăpostise. S'a ridicat, nămaidecât și-a cercetat — printre zăbrelele de lemn, pe cei de pe remorcherul pitic, lângă șleplu înalt. Nu vedea prea bine și a deschis ferestra. Dar a trântit-o la loc: din cercul unei ferestre li surdăa Costa. L-a privit toțiș, printre zăbrele. El surdăa mereu, pentru că bănuia că ea a rămas încă acolo — și-l căuta cu ochii mari, halucinați de vedenii.

Pe seară... — încă nu apăsese soarele, Mavrodaphni a plecat din nou — cu barca pe fluviu... Mai întâi, pe sub cetatea naturală de calcar, pe sub canara, cum i se spunea pe acolo, cu o vorbă turcească de-a lui de piatră albă. Văslia voinicește, cu mintea aluri, cu imaginea mereu și mereu alta — a lui Costa — în priviri. Nici n'a simțit când a intrat în rotirea clocoțitoare a anaforelor. Văslia i s'a frânt, parcă, într-o clipă și Mavrodaphni s'a smuls dintre vedenii. Cercuri de apă, surburi văltoase — căutau să prindă lumina în jocul lor învârtit, vrăjitoresc. Fata se înfioră și vâslele se agitară între lunecșurile nestatornice de unde răscolite...

Cine e-a dus în anafore? — Ii strigă un glas, din josul apei. Era glasul unduit al lui Costa! Văslia în luntrea lui sveltă — și rădea, în amurgul roș, arămiu... Dar barca ei ieșise din frământarea apelor și lăpeșile o purtau pe ape liniștite, oglinzi care răsfărâneau cerul înalt și însângerau, sălcile și luntrea lui Costa, care se apropia...

Când au poposit, într'un golf mărunț, — în care s'au adăpostit cu o ultimă aventură de vâslă — bărcile celor doi îndrăgostiți, amurgul își stinsese fânarele purpurii și priveștea dimprejur se declanșa într-o mină viorie, care venia de pretutindeni.

Costa a înălțat-o pe Mavrodaphni și-a purtat-o între sălcii.

— Costa, de ce a-i plecat așa, Costa?

El i-a surâs, privind-o adânc în ochi, răscolindu-i sufletul și-a sărutat-o în îndelung... îndelung... Fără de veste, ea i-a învârtit: — Ce-ar fi să facem baie?... Nu l-a mai ascultat. A rămas goală în inserare și s'a repezit în apă... A frământat apa, cu voluptate, înfiorată de jocul desmierdării undelor calde, atâtea trupuri fluide care o îmbrățișau. Innota cu liniștea dorinții încordate de a prelungi mângăierea apelor. S'a oprit, într'un târziu. Stranie împrejurare — în decorul întunecat, în apele calde cișă, parcă... S'a înfiorat. Tipătură i-a rămas în gât, ca o așteptare. Lângă Costa, care o aștepta.

— Te-ai speriat, Daphni?

Apoi, i-a sărutat înelele ptelelor negre și lucitoare, în învârtirea căroră stăruia o vagă mireasmă, fără nume — și i-a ajutat să se îmbrace. Intr'adevăr, se înfiorase — de spaimă.

A plecat mai întâi Mavrodaphni, în luntrea ei. I-a strigat pe când el se străduia să scoată barca din nămol:

— Pe mâine, Costa? Da.

— Cum spui tu, Daphni!

Ajunsesse pe la mijlocul fluviului — când i-a auzit glasul, de departe, cum unduia în farmecul unui cântec grecesc, de dragoste, pe care și Mavrodaphni îl auzise, cândva:

San ta astra tu uran!

— Ochiul lui ca două stele!

— „Ides tin thalassa Mavrodaphni”!

Ine ta matia-su.

Cori-mă!

Ea se lăsase prinsă de volutele melodiei, deși cântul nu mai răsună, demult. Gata să se lovească de șlep, dacă nu ținea șita. A ocolit cărma și — cu lăpeșile pe umăr — a urcat pe punte.

S'a trezit neliniștită, în zori. S'a ridicat în pat. Nu știa ce-o scuturase în somn. De-afară, i-a răspuns auitul sirenei. A deschis ferestra. Remorcherul se depărta de șlep, în duduul motorului. Și Costa? Pleca și el, firește... Și nici un cuvânt nu i-a spus... Dece?

Au răsunat pași lângă cabină: era capetan Dimitrak!

— Ce-i, fetiță tații? Dece te-ai sculat așa dimineață?

— A plecat remorcherul?

— Da... Trebuia să plece la Brăila...

Amândoi au rămas cu ochii după vaporușul care se depărta...

După amiază, au coborât pe uscat, Mavrodaphni și mama ei. Au trecut pe la o prietenă grecoaică, Kiria Athina, din oraș. Erau poftite la o nuntă turcească. Mavrodaphni s'a desprins cu greu dintre cejurile vedeniilor ei. Apoi, s'a amuzat între cadănele investimantate în feledelele lor vișinii și albastre — care le îmbrăcau în șalvari și glugă. Dar mai erau și cadănele tinere în costume vechi, cu burnus cusut cu fir și salvari de mătase, cu fluturi și flori albe... Muzica tristă, în ciudate ritmuri și inflexiuni, i-a stăruit mult timp în auz, apoi. Au dăruit cadănele tinere... și chiar mireasa lui Nusuret, Hatidg. A poftit-o gaza, comșă Eminé! — s'a vădat casa, într-o oală cu saltele mărunde dealungul pereților i-a șoptit, mângâind-o:

— Crezi că mi-e teamă de apa adâncă?

— Andoni a lăsat lucrul și s'a întors, asvârlind picioarele peste bord. A rămas tot ridicat pe marginea bărcii:

— Cum îți spune?

— Vrei să ști? Mavrodaphni! Poți să-mi spui doar Daphni.

— Eu sunt Andoni. Stau acolo! I-a arătat o colibă aproape înfundată în povârnișul malului.

— Stau cu tata: Barba Manoli.

Vorbă înșuflețit și ochii i se luminau. — E barca noastră! — mai spusese și o mână desmierdă lemnul văpsit.

— Daphni, Daphni — strigă el. Dose-mu ena ftakli!

Ea se împotrivese totuși — deși el o roagă, mereu. În clipa următoare, brațul îi încestează grumazul și el o sărută. Se cufundă amândoi, uitând să se mențină în suprafață — și sărutul ține o veșnicie...

În zilele care vin și trec, Mavrodaphni l'a cunoscut pe Barba Manoli, un bătrân pescar, cu fata încrețită și cu sprincelele stufoase, tare bun de gură. L-a însoțit și ea la pescuit, ea să-i ajute lui Andoni. Barba Manoli istorisește frumos și pitoresc întâmplări aproape neadeverate. Dar Mavrodaphni nici nu-l ascultă, ca și Andoni — și se bucură că e acum lângă el, că e pe mare... Trupul ei e aproape de culoarea cafelei și mireasma sărată a mării o întovărășeste, strecurată în fâptura ei, în păr...

Mătușa Fotini nu vrea să știe ceva despre Mavrodaphni. Ea e încă tânără și frumoasă și e prinsă întotdeauna de grija rochiilor și a gâteliilor. În casa ei, vin mereu — domni bine îmbrăcați și darnici. Mavrodaphni nu e poftită de fel, când vin „musa-firii mătușii. Fata i-a zărit venind, din ferestra ei. Când își vedeve mătușa la prânz ori seara, Fotini o întreabă, aproape la fel:

— Cum îți place marea?

— Cum a fost la plajă, azi?... —

Andoni a întrebat-o, într-o după amiază, când ea a coborât, pe plajă:

— Cum să nu știe, emfwysnrdl

— Stai, acolo, sus?

— Da.

— La Kiria Fotini?

— Dece mai întrebi?

— Numai așa! — și-a surâs.

În amurg, s'au întors, tocmai când soarele pășise în culori roșcate — cerul dinspre apus. Barca lunea liniștită — pe calea roșie care se așternuse — în ogindire — pe ape...

— Vezi? — a întrebat Andoni. Plutim parcă pe un drum stropit de sânge.

— E l'a privit, în ciudată.

— E un semn? — a voit să știe.

— Nu! — Nu! — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

de N. PAPATANASIU

Ine ta matia-su.

Cori-mă!

Ea se lăsase prinsă de volutele melodiei, deși cântul nu mai răsună, demult. Gata să se lovească de șlep, dacă nu ținea șita. A ocolit cărma și — cu lăpeșile pe umăr — a urcat pe punte.

S'a trezit neliniștită, în zori. S'a ridicat în pat. Nu știa ce-o scuturase în somn. De-afară, i-a răspuns auitul sirenei. A deschis ferestra. Remorcherul se depărta de șlep, în duduul motorului. Și Costa? Pleca și el, firește... Și nici un cuvânt nu i-a spus... Dece?

Au răsunat pași lângă cabină: era capetan Dimitrak!

— Ce-i, fetiță tații? Dece te-ai sculat așa dimineață?

— A plecat remorcherul?

— Da... Trebuia să plece la Brăila...

Amândoi au rămas cu ochii după vaporușul care se depărta...

După amiază, au coborât pe uscat, Mavrodaphni și mama ei. Au trecut pe la o prietenă grecoaică, Kiria Athina, din oraș. Erau poftite la o nuntă turcească. Mavrodaphni s'a desprins cu greu dintre cejurile vedeniilor ei. Apoi, s'a amuzat între cadănele investimantate în feledelele lor vișinii și albastre — care le îmbrăcau în șalvari și glugă. Dar mai erau și cadănele tinere în costume vechi, cu burnus cusut cu fir și salvari de mătase, cu fluturi și flori albe... Muzica tristă, în ciudate ritmuri și inflexiuni, i-a stăruit mult timp în auz, apoi. Au dăruit cadănele tinere... și chiar mireasa lui Nusuret, Hatidg. A poftit-o gaza, comșă Eminé! — s'a vădat casa, într-o oală cu saltele mărunde dealungul pereților i-a șoptit, mângâind-o:

— Crezi că mi-e teamă de apa adâncă?

— Andoni a lăsat lucrul și s'a întors, asvârlind picioarele peste bord. A rămas tot ridicat pe marginea bărcii:

— Cum îți spune?

— Vrei să ști? Mavrodaphni! Poți să-mi spui doar Daphni.

— Eu sunt Andoni. Stau acolo! I-a arătat o colibă aproape înfundată în povârnișul malului.

— Stau cu tata: Barba Manoli.

Vorbă înșuflețit și ochii i se luminau. — E barca noastră! — mai spusese și o mână desmierdă lemnul văpsit.

— Daphni, Daphni — strigă el. Dose-mu ena ftakli!

Ea se împotrivese totuși — deși el o roagă, mereu. În clipa următoare, brațul îi încestează grumazul și el o sărută. Se cufundă amândoi, uitând să se mențină în suprafață — și sărutul ține o veșnicie...

În zilele care vin și trec, Mavrodaphni l'a cunoscut pe Barba Manoli, un bătrân pescar, cu fata încrețită și cu sprincelele stufoase, tare bun de gură. L-a însoțit și ea la pescuit, ea să-i ajute lui Andoni. Barba Manoli istorisește frumos și pitoresc întâmplări aproape neadeverate. Dar Mavrodaphni nici nu-l ascultă, ca și Andoni — și se bucură că e acum lângă el, că e pe mare... Trupul ei e aproape de culoarea cafelei și mireasma sărată a mării o întovărășeste, strecurată în fâptura ei, în păr...

Mătușa Fotini nu vrea să știe ceva despre Mavrodaphni. Ea e încă tânără și frumoasă și e prinsă întotdeauna de grija rochiilor și a gâteliilor. În casa ei, vin mereu — domni bine îmbrăcați și darnici. Mavrodaphni nu e poftită de fel, când vin „musa-firii mătușii. Fata i-a zărit venind, din ferestra ei. Când își vedeve mătușa la prânz ori seara, Fotini o întreabă, aproape la fel:

— Cum îți place marea?

— Cum a fost la plajă, azi?... —

Andoni a întrebat-o, într-o după amiază, când ea a coborât, pe plajă:

— Cum să nu știe, emfwysnrdl

— Stai, acolo, sus?

— Da.

— La Kiria Fotini?

— Dece mai întrebi?

— Numai așa! — și-a surâs.

În amurg, s'au întors, tocmai când soarele pășise în culori roșcate — cerul dinspre apus. Barca lunea liniștită — pe calea roșie care se așternuse — în ogindire — pe ape...

— Vezi? — a întrebat Andoni. Plutim parcă pe un drum stropit de sânge.

— E l'a privit, în ciudată.

— E un semn? — a voit să știe.

— Nu! — Nu! — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

— E un semn? — a voit să știe. — E un semn? — a voit să știe.

Acum, când l'a privit îndeajuns — pe Andoni, cum e prins de cărmuirea veleii — spre larg, Mavrodaphni își întoarce, din nou, gândurile spre Costa. Mai adineauri — când a coborât pe plajă și l'a zărit lucrând la plajă, pe marginea bărcii, a tresărit. Într-o clipă s'au născut în el gânduri speriate. Mavrodaphni și-a închis pleoapele peste ochii mari și întunecați: îl afluase — din nou — pe Costa?

Flăcărul de pe marginea bărcii s'a întors. Atunci, Mavrodaphni a știut că nu e Costa. Tresărise când l'a zărit: avea părul ca păcura și gâtul alb, asemenea lui Costa. Nu plecase mai departe — pe stâncile de care se loviau talazele... Pornise cu gândul a nume să se cațare pe stânci, ca să soarbă boarea sărată a mării. De acolo, de sus, de pe dâmb, din curtea mătușii Fotini, îmbrățișase cu ochii splendoarea undelor însoțite... Coborâse treptele săpate în lutul dâmbului. Jos, pe plajă, se pierduse printre plăși și bărcile trase pe nisip. Și — fără veste, Andoni — aplecat peste ochiurile plășii...

Din fire, Mavrodaphni e sălbatecă, prinsă în păienjenisul unei vieți întortoace, din care nu încearcă să fugă. O, mai demult s'a săbuit, ca un flutur, dar i s'a împotrivit mama, Kiria Chisanthi, solia lui capetan Dimitrak, de pe șleplu KLITEMNESTRA era nelndupăcată cu Mavrodaphni, singurul ei copil... De când capetan Dimitrak a cerut-o pe Chisanthi — lui capetan Panoiti — de pe șleplu EROS, când amândouă șlepurile încercău la Hârșova — porumb și orz, mama Mavrodaphniei și-a dorit un băiat... Pe fetiță a primit-o, în așteptarea băiatului, cu resemnare. Dar Andreea, micuțul plăpând, — *to pediti miteros* — n'a bucurat ochii și sufletul mamei decât o jumătate de an... S'a stins în cursul unui drum lung în susul fluviului între Cerna Vodă și Olțina. Cutioara în care l-au așternut între dantele și văluri, au răpus-o într'un cimitir la Silistra.

A rămas Mavrodaphni, o făptură subțire, cu ochii de scrum și cu pielea cafenie. De mică a purtat cozi, cari i-au încununat creștetul și fața tăietă pe tiparul profilului elin. Copilăria i-a fost fărâmiată de bordura de fier a șleplului, dela ancoră — până la aripa cărmii. S'a preumblat cu luare aminte pe podeaua de fier a șomoniului negru, în hembarele căruia s'au revărsat sute de saci cu grâu și porumb. Împrejurul șleplului apă, tulbure, lutoasă, uneori — în amurg sau în zori — aurie, noaptea, înșingărată de luna purpurie, ridicată de după sălcii. I se părea de cetețut bariera undelor, pe fluviu... Când, întâia oară, a coborât pe uscat, pe puntea de bărne și dușapi, a fost o biruință împotriva apelor toropite de soare, lângă malul pietruit.

S'a întors pe șlep ca'ntr-o închișoare. Aducea în gânduri în priviri trei basme din mitologia elină, pe care i le istorise o bunică mărunț și uscăț. Povestea lui Ateon călătoria lui Phryxus și Helle și mitul lănei de aur... Sub pleoapele leșee, Mavrodaphni a depănat mereu și mereu lărași — fiecare istorisire... Rezemată de cilindrii de care se prindeau paramele de fier în încoțări de serpi — își doria un berbec de aur ca să zboare peste fluviu, peste baltă cu sălcii... Urca scările în cabină cărmii, lângă poarta de fier... Cuprîndea cu ochii o priveliște largă, dincolo de remorcherul cu respiraj sacadat, spre zările limpezi... Aștepta cu nerăbdare, întoarcerea la Brăila, la dana elevatoarelor cu înfășurări ciudate și complicate. Grănele erau sorbite și repeziciune din hambare, șleplu se ridică pe'necut din apele Dunării și vaporușul țara, mai departe, în susul fluviului, șleplu KLITEMNESTRA — până la dana de care erau prinse încă trei-patru șleपुरi, descărcate. Capetanii se sa-luau cu un: „kalosto, capetan Dimitrak!” ori „la-su, capetan Grigori!”.

Intrau în acțiune paramele și lanțul ancorei hurbu. Apoi capetanii se duceau la cafenea — să joace table ori biliard și să spună palavre. Kiria Chisanthi vizita pe rând, pe celelate căpităneșe — apoi, cu Mavrodaphni...

— S'a întors pe șlep ca'ntr-o închișoare. Aducea în gânduri în priviri trei basme din mitologia elină, pe care i le istorise o bunică mărunț și uscăț. Povestea lui Ateon călătoria lui Phryxus și Helle și mitul lănei de aur... Sub pleoapele leșee, Mavrodaphni a depănat mereu și mereu lărași — fiecare istorisire... Rezemată de cilindrii de care se prindeau paramele de fier în încoțări de serpi — își doria un berbec de aur ca să zboare peste fluviu, peste baltă cu sălcii... Urca scările în cabină cărmii, lângă poarta de fier... Cuprîndea cu ochii o priveliște largă, dincolo de remorcherul cu respiraj sacadat, spre zările limpezi... Aștepta cu nerăbdare, întoarcerea la Brăila, la dana elevatoarelor cu înfășurări ciudate și complicate. Grănele erau sorbite și repeziciune din hambare, șleplu se ridică pe'necut din apele Dunării și vaporușul țara, mai departe, în susul fluviului, șleplu KLITEMNESTRA — până la dana de care erau prinse încă trei



PULSUL IN HAUT-PARLEUR

1) Medicul austriac, doctorul Richard Singer, conducătorul unui sanatoriu din Viena, pentru bolnavii de inimă, a pus de curând la punct un interesant aparat denumit „cardiofonul”. Instalația constă dintr-un microfon, un amplificator și un difuzor, asemănător cu cele folosite la radio.

Aplicând un microfon sensibil în dreptul inimii pacientului, pulsațiile amplificate sunt auzite în altă cameră, în difuzor.

În ilustrație (stânga) pacientul având microfonul aplicat în dreptul inimii, (dreapta) difuzorul din cabinetul medicului.

OCHELARI VERZI PENTRU CITIT IN POZIȚIE ORIZONTALĂ

2) La o recentă expoziție industrială din Londra, au fost prezentate numeroase inovații tehnice. Între altele, atenția publicului a fost atrasă de niște ochelari speciali, care fac posibilă lectura comodă în poziție orizontală.

Grație acestui prețios instrument, putem sta culcați în pat, cu capul rezemat de o pernă, și citi orice text, fără a mai fi nevoiți să ridicăm cartea la o anumită înălțime, efortul destul de oboseitor.

Printre o dispoziție specială a lentilelor textul suferă o refracție, ajungând astfel la raza normală de vedere — ceea ce permite o lectură absolut comodă.

UN NOU VEHICUL CU ELICE PE GHIATĂ

3) Tehnicianul francez Jaffre a construit de curând un nou vehicul, destinat să slujească pentru circulația pe ghiată, cu o viteză considerabilă.

Vehiculul este echipat cu un motor de 100 cm. cubi și o elice, care asigură propulsivitatea pe un teren oricât de alunecos. Roțile sunt înlocuite prin ski-uri, iar comanda se realizează cu ajutorul unui ghidon

analog cu cel dela biciclete. Scaunul seamănă și el cu cel folosit la bicicletă.

Ilustrația înfățișează pe inventatorul în timpul unei curse de probă, în preajma Parisului.

ECHIPAMENT ORIGINAL CONTRA GAZELOR

4) Nu de mult, o renumită uzină cehoslovacă, specializată în echipamentul pentru apărarea contra gazelor a realizat o mască specială de gaze, care servește în același timp și ca înveliș protector pentru sugaci.

Cu ajutorul acestui echipament deosebit, pruncii pot fi complet izolați de aerul exterior, fără a fi nevoiți pentru aceasta să li se aplice obicinuata mască de gaze, atât de împovărată. O mască asemănătoare poate fi montată deasemenea pe un cărucior special de copii.

Ilustrația înfățișează mama și copilul, în stare de apăsătoare împotriva gazelor asfixiante. Vedem clar dispozitivul în formă de sac, impermeabil la aer, în care se găsește copilul. Mama poartă în mână un fel de foale, prin care la nevoie, însuși oxigen copilului, în cantitate suficientă.

PLANTELE ȘI LUMINA ARTIFICIALĂ

Doctorul P. Voss, dela Institutul „Kaiser Wilhelm” din Berlin, și-a propus să experimenteze efectul produs de diferite lămpi electrice uzuale asupra creșterii plantelor. Scopul urmărit prin aceste experiențe era descoperirea celei mai eficiente și mai economice surse de lumină artificială, pentru sere.

Rezultatele au dovedit că cea mai bună dezvoltare a plantelor se obține în cazul când folosim o lampă obicinuată de 500 de wați, umplută cu azot și prevăzută cu un filamen metallic. Efecte aproape tot atât de bune au fost realizate, folosind tuburi cu neon. Lămpile cu vapori de mercur dădeau plantelor un impuls binefăcător la început, însă efectul

Note științifice



de atenua repede. Lămpile cu vapori de sodiu au condus la rezultate inferioare; iar, în ceea ce privește razele nefiltrate ale lămpii cu vapori de mercur și cvarț, acțiunea lor asupra plantelor s'a arătat absolut nesatisfăcătoare.

TELEVIZIUNEA IN SLUJBA AVIAȚIEI

Un nou aparat de televiziune a fost de curând pus la punct în Anglia. E vorba de un dispozitiv, care va permite aviatorilor să repereze obiectele situate la o depărtare de peste 160 de km. și marinarilor să străbată cu privirea ceața până la o distanță de 50 de km.

Tehnicienii englezi socotesc această invențiune ca una din cele mai importante ale veacului. Inventatorul, John L. Baird — pionierul televiziunii engleze — a plecat de curând din Anglia la Sydney, în Australia, pentru a-și experimenta acolo aparatul său.

Primele experiențe, făcute într-un avion la Crystal Palace din Londra, au dat deplină satisfacție.

Aparatele pot fi adăpostite cu ușurință în avioane și permit echipajului să vadă, pe un ecran de sticlă, un oraș situat la o distanță de 160 km. Este evident că această invențiune va fi extrem de folositoare, mai ales în timp de război, întrucât poate servi avioanelor de recunoaștere, să repereze pozițiile inamice, fără să riste vreo primărie.

„Ochiul magic” va fi deasemenea utilizat de piloți pentru a conduce vasele pe vreme de ceață.

Numeroși ingineri ruși, germani și francezi s'au ocupat în timpul din urmă de cercetări în același domeniu, însă nimeni din ei n'a reușit până acum să pună la punct un aparat atât de perfecționat ca acela al lui Baird.

CAPTAREA UNDELOR UMANE

Savantul francez, doctorul Ivan Bertrand, a înălțat de curând la Salpetriere, un interesant aparat capabil să capteze undele emise de creierul nostru.

Persoana supusă experienței este

instalată într-o cabină blindată, la adăpostul oricărei unde electrice din afară. I se aplică pe frunte și pe ceafă două comprese de apă sărată, care sunt legate prin sârme cu un oscilograf catodic, prevăzută cu o oglindă rotitoare așezată în exterior. În felul acesta, putem urmări stările sufletești ale persoanei examinate, observând cu atenție forma diagramei luminoase astfel înregistrate.

Rezultatele obținute sunt extrem de interesante. S'a constatat că atât vreme cât persoana visează, fără să-și concentreze atenția, aparatul înregistrează unde rare și liniștite, reînnoite la fiecare cinci secunde. Imediat însă ce atenția se trezește sau intervine o emoție, diagrama oferă un aspect neregulat, cu oscilațiuni rapide.

Profesorul Cazzameli, dela Universitatea din Milano, a dus foarte departe aceste experiențe, folosind o mică antenă metalică apropiată de capul pacientului. Savantul italian a putut obține astfel așa numitele „encefalograme” — adevărate fotografii ale sufletului omenesc — înregistrate pe un film și tălmăcind, printr-un grafic caracteristic, teama, dragostea, mânia, entuziasmul, regrete, etc.

După cum vedem, suntem foarte aproape de faimosul „psihograf” sau „mașina pentru citirea gândurilor”, preconizată de scriitorul francez André Maurois, în recenta sa lucrare.

RADIO DISTRUGE PARAZIȚII GRÂNELOR

Unul din riscurile cele mai grave ale conservării îndelungate a grânelor se datorează viermilor paraziți, cari distrug germele cerealelor. Acești paraziți își depun ouăle în interiorul grânelor, iar larva dezvoltată nimicește apoi bobul.

Pentru a înlătura un asemenea risc, tehnicienii firmei americane „Westinghouse Electric” au pus la punct un generator de unde electrice scurte, care radiând grânele înainte de depozitarea lor în silozuri, ucide, atât ouăle, cât și viermii ce-ar fi putut lua eventual naștere. Procedul nu vatamă cu nimic cerealele.

ING. I. S.



● Săptămâna (16.X—23.X) a fost presărată cu unele evenimente muzicale. Nimic nou în cadrul programului vorbit. De altfel, se pare că — la noi — se stăruie a se difuza emisiuni, estivală. Văzduhul e fermecat de minunție imprăștiată de posturile străine, pe care — ești nevoit — să le auzi pe-o rază de lumină, în casă. Un cabaret muzical, alert și spirituos, o piesă radiofonică, o comedie muzicală anume pentru micro, o oră de copii, un sketch, o „viață muzicală” a unui compozitor, iată ce nu poți încă auzi la noi, dacă ești ori băclandestîn.

● Obişnuitul simfonic de Marj seara, al orh. Radio (18.X—21.15), dirijat de d. Alfred Alessandrescu, ne-a prilejuit o minunată audiere cu simfonia I-a, în do minor, de Brahms. În partea a doua, o împrejurare nenorocită a făcut ca solistul, d. Mihail Teodorescu, să nu-și poată sfârși partitura admirabilului Concerto în sol major, pentru flaut și orchestră, de Mozart. După allegro și cadente, concertul și-a rupt firul... Simfonica s'a încheiat cu uvertura Coriolan, de Beethoven, cântată nestăpănit — din pricina întâmplării pomenite.

● Miercuri s'a transmis dela sala Dales, concertul violonistului George Manoliu, cu concursul orh. Radio, sub diriguirea d-lui Alfred Alessandrescu. Firește, transmisiunea era necesară, în deosebi pentru motivul că acest concert se închipuia cu ajutorul orchestrei Radio, Altfel, audiența prilejuită de d. Manoliu — pe care l'am ascultat de mult la micro, nu trecea de linia unei corecte execuții, atât în Concerto în mi major de J. S. Bach, în Sonata în la major — pentru pian și vioară — (la pian: d. Alfred Alessandrescu), — de César Franck, în Ciaccona de Bach ori Poemul de Chausson. (19.X—21.15).

● Simfonica — de fiecare Joi — al orh. Filarmone (20.X—21.15) — dirijat tot de d. George Georgescu

— ne-a adus — în primă audiere: a patra Simfonie de Albert Roussel, Variațiunile simfonice de César Franck (la pian: dna Sylvia Șerbescu). Această solistă a interpretat, cu agilitate și vioiciunea care-o caracterizează „Nopti în grădina Spaniei” — pitoreasca și plină de culoare lucrare a lui Manuel de Falla. Daphnis și Chloé. Suita de balet de Maurice Ravel.

● În esență, interview-ul apărut în Radio Adevarul, în legătură cu proiectele radio-teatrului românesc, anunță reluarea adaptărilor radiofonice — din clasicii români și streini — adică masacrarea textelor sfinite de vreme și duh de geniu.

E dureros să aflăm că pieselor originale pentru microfon, li se face loc numai într-o singură Duminică din patru.

Apoi, printre autorii de opere, se menționează și V. Alexandru. E stăruitor, mai ales, faptul că, în radio-teatru și opera radiofonică — s'a rămas la Alexandru!

Se promite ameliorarea cabaretului muzical, prin colaborarea unor scriitori cu compozitori ai genului. Am fi dorit nume proprii. Numai de nu s'ar recurge la adaptări.

● Tot în pomenitul interview — se anunță că radio-teatrul românesc a prezentat printre cele mai bune emisiuni europene. Așa se spune însă, în interview-uri. Să nu exagerăm.

Vom reveni — mai pe larg, în cronica viitoare, cu precizări și comentarii. Radio-teatrul artă nouă, cu alfabeta încă nedepinsă de acet care-l mănăscă, a avut o frumoasă îndreptare, în începuturi, la noi — ca și altă. Dar unei arte teatrale nouă i se alipesc suflute și gânduri în ritmul vremii. Desprins de scenă, radioteatrul necesită posibilități și nezeve spirituale inedite. Problema regiei, a punerii în undă — cum se spune, o vom desbata, în curând.

SCHUBERT. Se cunoșc, în deosebi de Schubert, două simfonii: dramatica „Neterminată” și „Inepuizabilă”

Un major. Dar el a mai scris și altele; nu se cântă însă-ori foarte puțin. Dece, nu știm. Iată, de pildă, o Simfonie în si bemol major no. 5, pe care firma Telefunken o redă publicului. A fost imprimată în ceră cu concursul orchestrei filarmoneice din Berlin, de sub conducerea lui Hans von Benda; e deadrentul fermecat, nu-i așa?

Ea formează în opera lui Schubert o mică excepție. Foarte adesea, în lucrările sale de orchestră ori de muzică de cameră, se constată lungimi, repetiri, desfășurări greoaie. Aci, nimic din toate acestea. Opera se prezintă sub forma cea minunată; e închipuită în proporțiile desăvârșirii.

Nici o notă mai mult. Fiecare bucată are exact dimensiunile pe care trebuie să le aibă. Căzul e destul de rar și trebuie semnalat. Simfonia în si bemol, înseamnă un Schubert sobru și concis. Prețioasă îngemănare, nu-i așa?

Da, nici când, Schubert n'a semănat mai mult lui Mozart. Mai ales, primele două mișcări ar fi putut fi semnate de autorul Nunții. E același limbaj, și același spirit ușor și fin. Dacă n'am fi cunoscut cine-i autorul acestei partituri, ne-am fi gândit mai repede la Mozart decât la Schubert; și e un Mozart într'adeși! Firea curată a lui Schubert se bucură în mult în Menuet și'n finale. Dar câtă afinități între aceste două genii, atât de apropiate unul de altul, mai întâi prin abundența și precocitate, deasemenea și prin simfămint, un pic mai visător, mai duios, mai romantic, la Schubert.

Interpretarea pe care o dă Simfonia în si bemol, orchestra filarmoneică din Berlin, sub diriguirea lui Hans von Benda, este excelentă, dintre cele mai simțite și mai fin nuanțate. Regrețul numai că înregistrarea nu are mai multă tărie. Tălmăcirea întâiului allegro e pură vrăjitorie. E Mozart, din cel mai bun Mozart, cum spuneam. Schubert e regăsit la coda, cu amestecul lui atât de personal, de major și minor.

Andante con moto — e minunat. E o frumoasă frază în mi bemol, care amintește unele pagini din Flautul magic. Acest andante se desfășoară în forma lied-ului cu cinci desprășiri, cu o ușurință unică și pe-alocuri, cu efectele de major-minor atât de scumpe lui Schubert.

Un menuet pios, în sol minor, Mozart a scris și el unul în acest ton, foarte cunoscut. Un menuet fără velle, fără nimic care să ne facă să ne gândim la dans, foarte înobil. O melancolie ciudată, o tăină aproape sumbră, adesea, Suntem în preajma

dramei. Un trio idilic, cu totul a l'au-trichienne. Toate acestea — redute cu înfinită artă de execuții și conducătorul lor.

Momentele muzicale de Schubert hranite de aceeași sevă ca și impromptu-urile, ne lasă o măturie a ultimii străduinți a lui Schubert. Ele datează dela sfârșitul lui 1827 și începutul lui 1828. Ori, compozitorul austriac a murit la Viena în Noembrie 1828, în cel de-al 32-a an al vieții. Se simțea slăbind. Atunci serie aceste impromptu-uri și momentele muzicale, care trebuiau să rămână printre lucrările cele mai alese, de poezie și tinerețe, din tot ce-a ieșit din condeiul lui.

Nici o umbră de lipsă de gust. Nimic mai desăvârșit decât aceste scurte bucăți, fiecare formează un noem întreg. Totuși, în ciuda originalității în care le-a învăluit, Schubert nu trebuie socotit drept creatorul genului. Couperin, Rameau, Philippe-Emmanuel Buch, Scarlatti, Beethoven din „Bagatele” — și Field al „Nocturnelor”, exploatează înaintea sa această formă de expresie muzicală. Dealtfel, importă prea puțin această observațiune de ordin istoric. Schubert are un element nou, prin care își întrece predecesorii: e calitatea interioară a piesecului său. Mai mult decât descripțiile, un simțământ care-i inspiră — în aceste bucăți — imaginația și contemplarea lucrurilor, ne încântă. Adâncimea totuși nu se îngreiază de nimic; respiră aci o sensibilitate continuă.

Mai târziu, Schumann, Mendelssohn Brahms, se vor îndrepta, în pagini analoge, spre aceste Momente muzicale — care le-au fost atât de prețioase modele și le-au spus a.a. de mult un fel de grație ingenuă și caldă firea din aceste bucăți. Întâia, — sunt în număr de șase, — în do-major, — plină de avânt, ne farmecă prin discreția efuziunii sale. O chemare alertă, umor însoțit, cântec viu și limpede, s'ar spune un comentariu al unei preambulări de îndrăgostiți — punctată de elanuri și risete, sonoră de ecouri intime, însoțită de destindări neașteptate. Cea mai cunoscută partitură, al treilea moment, în fa minor, răspunde — în ritmul staccato-ului său, delicios și egal, dulcea fericire a bucuriilor desuete. Curgeseșmenii unui părăias strălucitor, ne deslindă spiritul. Dimpotrivă, cu totul agitat, Momentul în ut diez minor pafe a ne asvârlui, mai întâiu, asupra unui orizont întunecat; dar un accent viguros și vioi intervine curând creind — acodată — un simțământ de reconfortare — ca și reluarea a-

gitalo-ului inițial — care pare a-și rade de întâia lui îngrijorare. Dece nu ne-am măturis însă preferința pentru cel de-al doilea și al șaselea Moment, amândouă în la bemol major? Aceste două lucrări se înrudesec, nu numai prin tonalitate, ci și prin gândire. Bucata No. 2, cea mai emoționantă, o pendulare între melancolie și vis. N'a izvorit oare, dintr-o inimă tandră, puțin plină de aceste dorinți, de aduceri aminte, de regrete ale acestea? Nu deșlușim imaginea unei iubiri stinse, al cărui glas nu e decât cântec pur și poezie? E

atât de frumoasă bucata aceasta, în care s'a încrustat un accent firesc, o melancolie care o învâluie ca o mie-răsoare proprie. Ultima, no. 6, foarte beethoveniană la început, se ivește dintr'un izvor atât de uman sensibil, încât gândirea compozitorului imprumută, ca să se exprime — grație-lei celei mai delicate poezii muzicale. Și nu ne putem decât felicita dacă posedăm, pe discuri bine puse la punct (Gramo D. B. 3358—60) — o execuție de așa aleasă calitate, cum e aceea a lui Arthur Schnabel.

N. PAPATANASIU

Concertul George Manoliu

MI-SOL DIEZ-SI.

arpegiul majestuos deschide seara de sărbătoare ce ne-a fost dăruită de d. George Manoliu, Miercuri 19 Oct, în sala Dales. Tânărul profesor de vioară dela Conservatoriu din Cernăuți a cântat concertul în mi major de J. S. Bach cu acompaniamentul orh. Radio, dirijată de maestrul Alfred Alessandrescu.

Începând cu oarecare timiditate, încrețită la un concert ce trebuie să fie o consacrare, d. Manoliu își revine și nervozitatea de care dădea semne la început face loc unui calm atât de necesar sublimului Adagio pe care violonistul ni l-a redat cu multă înțelegere și cu delicată sensibilitate. Această splendidă pagină de poezie verifică admirabil punctul de vedere a d-lui Boschot care (în Muzicieni-poetesi) vede în Bach nu numai austerul organist dela Thomas Kirche, ci și un sensibil poet al sunetului. D. Manoliu a presărat accentele patetice de cel mai bun gust, ferindu-se abil de abuz.

CIACCONA — ne-a prilejuit să verificăm pregătirea tehnice de virtuozitate a excelentului concertist. Bach a exploatat toate posibilitățile tehnice ale violinei, dând pagini de autentică polifonie. Scrisă pentru un instrument de melodie prin excelență, care executantului nu numai tehnica impecabilă, dar și o urmărire atență a temelor, ceiazează dificultăți serioase de execuție.

D-l Manoliu ne-a redat-o clar și explicit într-o conștiințioasă execuție.

MAESTRUL ALFRED ALESSANDRESCU — directorul general muzical al Soc.

ET POUR FINIR.

poemul de Chausson completează acest program de cinstită tinută artistică. Am dori ca acest fel de alcătuire pe care l-am văzut doar la Enescu sau Milstein, să fie un îndreptar pentru violonistii noștri, făcând să dispară inevitabilele halvite gen Rumoresco sau Liebesfreud, etc. De un romanticism pronunțat, Chausson zugrăvește pagini lirice cu un sentimentalism de calitate. Melepei solistului i se alătură însealarea fină de timbre și sonorități maiestre ale orchestrei. Dacă în Bach cu deosebite și puțin în Franck elanul romantic al concertistului era vizibil refuzat, în Chausson d. Manoliu a fost în elementul său.

Aplauze frenetice au răspălit pe concertist care din această seară se înscrie pe lista celor mai de seamă violonisti ai țării.

GEORGE PASCU

INSEMINĂRI ȘI POLEMICI



Desen de Ros

SIR REGINALD STORRS
(care a conferențiat despre viața lui Lawrence).

Traducătorii lui Baudelaire

Nu știm de ce există în lumea înepătorilor noștri în ale literaturii o pornire spre masacrarea operei lui Baudelaire. Înțelegem foarte bine ca orice tânăr să-și închine ceasurile de meditație peste poeziile și poemele în proză ale lui Baudelaire și să nu pare așezat de bine să constatăm că autorul nemuritoarelor și năvălitor pe vremuri „Les fleurs du mal” e mereu favoritul adolescenților. Dar de la această reculeasă admirație până la „identificarea” oricărui cititor cu opera intrată în mod încreștat în creșterea de a o „trăspune” se cere o mare îndrăzneală și o lipsă de care numai îndrăzneala și controlul îl pot desființa dintr-o trăsătură de condei.

Cine vrea, fără nicio chemare, fără un dream de talent, se repede în opera lui Baudelaire și într-o clipă o „traduce” și o dă publicității. Am citat deunăzi năvălitorii unui june care se crezuse chemat să-l traducă și el pe Baudelaire, socotind că exemplul celui sacralizat de viața poeziei alături de a mai masacrare versurile originalului poet. Ne-am înșelat însă.

Întro revistă brașoveană, un oarecare domn C. Walla (cu dublu v și doi l) publică din cele mai strălucite poeme ale lui Baudelaire, poeme pe care nici nu le întălește măcar traduceri el le prezintă astfel: „Dună poame din Ch. Baudelaire de C. Walla”.

Lipsa de spațiu nu ne îngăduie să reproducem decât una din lucrările d-lui C. Walla și — pentru ilustrația cazului acestuia de lese-artă — să reproducem și originalul.

D. C. Walla crede că are dreptul de a schimba până și titlurile alese de Baudelaire: astfel „Harmonie du soir” devine, „Culori de seară” și „Correspondances” se transformă în „Inrudire”. Dar să-i dăm cuvântul:

Natura e un templu grandios, în care Coloarea vii simțelor ne înțelege, Cădere de simboluri pe om și
Intâmpinându-l cu priviri familiare,
Precum ecouri lungi, cu-avântul lor profund
Isi poartă 'n depărtări acordul
Așa întinse, zi și noapte, nesfârșit,
In cor, culoare, ton și miros își răspund.

Un miros proaspăt e ca de copil curat,
Sau dulce ca piscolul, verde ca o mare,
Iar altele, corupte, c'un suflet vinovat,
Ca mosc, benzoe, ambră și tămăie, care

Pot să pătrundă spațiul în sbor nelimitat
Iți cântă simț și suflet în exaltare.
Și să vi-l amintim și pe Baudelaire în original:
La Nature est un temple où de vivants piliers
Laisent parfois sortir de confuses paroles;
L'homme passe à travers des forêts de symboles
Qui l'observent avec des regards familiers.

Comme de longs échos qui de loin se confondent
Dans une ténébreuse et profonde unité,
Vaste comme la nuit et comme la clarté,
Les parfums, les couleurs et les sons se répondent.

Il est des parfums frais comme des chairs d'enfants
Doux comme les hautbois, verts comme des prairies,
— Et d'autres, corrompus, riches et triomphants,
Ayant l'expansion des choses infinies,
Comme l'ambre, le musc, le benjoin et l'encens,
Qui chantent les transports de l'esprit et des sens.

Comparând textele, va trebui să recunoașcă oricine că operația „transpunerii” în românește a capodoperei lui Baudelaire, este pur și simplu scandal de demascăre a torentului originalului poet. Ne-am înșelat însă.

Întro revistă brașoveană, un oarecare domn C. Walla (cu dublu v și doi l) publică din cele mai strălucite poeme ale lui Baudelaire, poeme pe care nici nu le întălește măcar traduceri el le prezintă astfel: „Dună poame din Ch. Baudelaire de C. Walla”.

Lipsa de spațiu nu ne îngăduie să reproducem decât una din lucrările d-lui C. Walla și — pentru ilustrația cazului acestuia de lese-artă — să reproducem și originalul.

D. C. Walla crede că are dreptul de a schimba până și titlurile alese de Baudelaire: astfel „Harmonie du soir” devine, „Culori de seară” și „Correspondances” se transformă în „Inrudire”. Dar să-i dăm cuvântul:

Natura e un templu grandios, în care Coloarea vii simțelor ne înțelege, Cădere de simboluri pe om și
Intâmpinându-l cu priviri familiare,
Precum ecouri lungi, cu-avântul lor profund
Isi poartă 'n depărtări acordul
Așa întinse, zi și noapte, nesfârșit,
In cor, culoare, ton și miros își răspund.

Un miros proaspăt e ca de copil curat,
Sau dulce ca piscolul, verde ca o mare,
Iar altele, corupte, c'un suflet vinovat,
Ca mosc, benzoe, ambră și tămăie, care

Pot să pătrundă spațiul în sbor nelimitat
Iți cântă simț și suflet în exaltare.
Și să vi-l amintim și pe Baudelaire în original:
La Nature est un temple où de vivants piliers
Laisent parfois sortir de confuses paroles;
L'homme passe à travers des forêts de symboles
Qui l'observent avec des regards familiers.

Imbrăcat și desbrăcat

Întro revistă de oarecare suprafață, care apare în provincie, o domnișoară — Liana V. — publică următoarele „cuetări”:
„Amorul este un act necesar ca mâncatul, pe care societatea umană

din ipocrizie l-a îmbrăcat în solemnitatea nupțială”.
Adică cum, domnișoară, ai fi vrut a din sinceritate să-l fi lăsat așa, desbrăcat?...

Ferit

Tot domnișoara Liana „cuetă” ceva mai jos:
„Oricine poate să fie inteligent, după cum oricine poate să fie stupid. Între inteligență și prostie nu este decât un mic pas. Eu m'am ferit totdeauna să-l fac”.
Si dacă v'ați ferit, v'a ajutat la ceva?

Edificiu

Ultima cugetare a d-rei Liana: „Prietenia este adevărata temelie pe care-ți poți ridica fără grijă orice edificiu în viață”.
Chiar și un block haus?

Frumusețe

Întro revistă de curând apărută, citim următoarea frază în „Cuvânt de deschidere”:
„Noi suntem tineri, curăți și inspirați. Avem frumusețea gândului și a visului realizat în aceste pagini”.
Cam proastă părere au tinerii curăți și inspirați despre... frumusețe.

Incendiu

V'am mai pomenit în numeroase trecute despre volușcă și „Azulul” alb. Reproducăm și aici „versurile” de mai jos:

Plâng,
Plâng,
Plâng,
Pe cine. Ce? Pe mine!
Înima mea este un incendiu
Imi arde viața,
Imi arde orice început de bucurie.
Trăsc în plină combustie
Ce să mai fac?

Aprovinătează-te cu câteva aparate „Minimax”, „Pompier”, etc. Și instalează-ți o gură de apă la gât, d-tale mărturisire e foarte auzită: „plâng, plâng, plâng...”

Semnal de alarmă

Un domn poet serie următoarele într-o minuscule revistă de provincie:

Mă poartă trenul
Pe dealuri
Pe văi,
Pe neștiute căi,
Poate spre viață
Poate spre moarte
Departă,
Departă...
Si așa, nesimțit
Mă cuprind un fior nelămurit
Lume trudită!
Un gând încoțit:
De-ar fi nimicit!
Un accident, o catastrofă...
c. a. m. d.

Ei, știu domnișoara căile ferate de la om pus semnal de alarmă în fiecare compartiment... În orice caz, pentru călătorii de soțul celui de mai sus ar trebui vagoane speciale: cu zăbrele și cu dușoane.

Uscat și gol

Această poet serie în aceeași revistă următoarea „Macabră”:
Că mâine fi voi un cadavru
Și corbi or tăbări în stol,
Pe corbul meu să-l devoreze,
Pe craniul meu uscat și gol...
Da, sârmanii corbi, vor avea înțeles: „or tăbări” în stol să devoreze, dar craniul poetului este și va fi, după propria-i mărturisire, „uscat și gol”.

Mărturisire de altă, cu totul inutilă pentru acei căi, i-au cuit „versurile”...

Morțea Marinettei

Nevesta lui Jules Renard a trecut la Odessa de vechi, în vârstă de 67 ani, după o operație care nu a fost grea, dar pe care nu a putut-o suporta înima ei slăbită.

Toată lumea literară din Paris, și zicea „Marinette” cu o duioasă familiaritate, legând-o strâns în suflul său cu umbra glorioasă a unui mare scriitor. În extraordinarul jurnal în întim al lui Jules Renard, pe un fond de bunătate înăscută și ca o protestare împotriva acestuia, se desenează o aspră și zbărită scărânelă a tuturor celor din jurul său. Bătăie de joc, observațiile cele mai juste, dar și cele mai crunte și mai sfidătoare, mai caustice. Trei persoane din toată lumea în care trăia sunt tratate cu dragoste și dezmerdări: Marinette, soția sa, Fantea și Baie, băiatul și fiica sa. Fantea a devenit medic și a murit acum trei ani. Marinette nu a

mai scos rochia neagră, părul i-a înălbit și pe față i s'a întipărit durerea fără de nădejde.

Acum nu a mai rămas de cât Baie. În zadar au mai căutat reporterii să pătrundă până la ea:

„Prefer să nu vă primesc”, scria ea unuia dintre ei, „am pierdut tot ce am iubit: tata, fratele, mama... Nu cer de cât să fiu lăsată să-mi plâng durerea singură”.

Soții Renard se adorau. Se cunoscuseră în 1897, s'au căsătorit în 1898, Fantea s'a născut în 1899, Baie la 1892. Tristan Renard care a cunoscut-o în epoca această ne-o descrie ca o fată bălană, curățică și sănătoasă, fără pic de formare literară, dar plină de admirație pentru soțul ei. Era cu mult mai prosoa de el și de opera lui, dar Jules Renard, departe a se plânge de aceasta zice în „Jurnalul” său:

„În asprul meșteșug al literaturii, cea ce face, de multe ori, pe conțrații noștri nenorociți, este femeia, mai scos rochia neagră, părul i-a înălbit și pe față i s'a întipărit durerea fără de nădejde.”

— Stai, tu popo, jos și hai la joacă Constantin...
Zicând, își lasă potcapul pe prisa panului, își vâră poalele antierului în brau și...
— Dă-te mai răcoare, beșadea, zi-cea prințându-se 'ntre femei și trage-i joacă. Juca și striga tătura:

— Trage-i, cioară, din vioră
Și tu cioroi din cobză...
Foate verde și-o fusca...
Intră ele la argea,
Bate, bate la vatale
Să-ți pice șuetea'n poale...

Dr cine le mai ține aminte, din câte le striga popa?

Odată, — avea el de furcă cu neamul unora, Petrescu, — la o 'nmormantare a unui copil din neamul acestora, a lăsat mortu'n drum și s'a 'ntors pop' acasă, zicând, să-și adape calul. Avea și el o jurbuită de cal bălțat.

— Că-i scutită, că-i învățată, părințele, las' c'adapm noi calu...
— Nu, răsoaica măsii, — injurătura popii, — Nu. Voi nu cunoașteți sorașele lui Bălatu meu...

A mers popa și-a scos calul din cosar, l-a dus la put, a tras o găleată, două de apă, gloaba s'a adăpat, înfrându-se s'a scuturat, sfinția sa, cu oădiile pe dânsul, cu norodul încreștit împrejurul lui, l-a 'ntors la grajd, l-a legat de esle, l-a scutit o furcă de fân în grân și l'înștit, scuturându-se pe mâini, se 'ntorse, să prhodească mortul la cimitir.

După asta, urmă jălbăburile Petrescilor la episcopul Băzului și la protoiera Sfântului Neculai de la Brașov, de care ținea, ca și moșia, biserica Lipăneștilor.

Era după Bobotează, când a venit protopopul dela Brașov. De la gara Cilibă, fusese adus de trăsura lui tata-nașul, arendașul moșiei. Trăsura cu patru cai înalțai, cu clopote și zurgălăi, strălucită de logofetei călări, de parcă venea beizadea. Lui tata nașu nu-l dispăcea năzdrăvniile popii. Protopopul zise, ce zise și tata-nașul. Popa făcea pe smeritul.

Se bolnăvise bietul! Cu salu mătusi, infocit peste potcap, călcând anevoie, sprijindu-se 'n tolag, parcă-l văd, urcând treaptă, cu treaptă, pietrele scării de la casa moșiei. Noi, copiii, îl pândeam, ascunși pe după uși, abia ținându-ne răsufl de stărețenia lui. Într'un odaie, unde erau, tatu-nașul, protopopul, moș Tănase, abia deschizând ușa. Ce-or fi vorbit, ce-or fi descântat, ei au știut. Numai ce-l vedem pe popa eșind și n'apucă bine să'nchiză ușa, că-l văzurăm sărind, ca un tap, acurându-și șarind și tolagul, căt colo.

— Răsoaica măsii... Ce credeau Petrescii, c'o să mă lase d-nu' Iordache?... Adică tata-nașul.

Cât a stat demnitarul lui Sf. Neculai acelu, veneau sătenii, dornici să se scule, de ca proprietarii, de greutățile 'nvoelilor, să mai ușureze arenzile, ca să-i mai înlesnească și pe ei 'ntredasiu. Veneau, bătoind zăpada a'tro doară pe pârțile, cu capătura nici o bună dela slujile curții.

— Stai! Mo, abia pică omul dela drum... Măine.
— O brodiță rău, frăție. Astăzi are scototiți boii, veniți și voi mână.

— Ați înmerit și voi ca țigani să vă lăura la stână. Sfinția sa își lăcugăciunile.

— Așa, de... Vinerea? Nu se cade să umblăți cu zavistie? Până se zi de sfânta Vineri...

— Ce-i de făcut, nene. Sâmbătă, pârintele spovedește...
— Păi, bine? Nouă, când păcatele să ne mai cază la coș?

— Măine, măi, măine, că-i Duminică, după eșirea din biserică.
— Ihi, hi... Să dîi bin sănătoși. Cine-a știut, c'o să plece popa astăzi? I s'o fi luminat de ziua la gară...

N'avură parte sătenii, să dea ochi cu prea sfințitul dela Brașov...
Apoi, când se'ntetă câte un chef la curtea lui moș Tănase, obișnuit se scărșea la Scutelnici, în curte la tata-nașu. Injurgau câte patru boi, cu clopote, la câte o sanie sau car argătesc, pe care-l dăchisea car scoar, și foite. Se urcau frunțile, cu lăutarii și cu popa'n frunte. De carele boilor lileau lăutarii de ceară aprinsă. Argății dinprejurul curții țineau răsuflă aprinsă în mână, făcând din călți răsuflă, tăvăliți în păcură. Lăutarii cântau, argății băneau, clopotele boilor bălângăneau, câinii satului urlau, de parea că trece Uclăgă toaca pe drum. Sând a pungea la Scutelnici, ridicau satul în jurul lui tata-nașu. Acesta, om cu scaun la cap, nu prea-l plăcea să se amestece în boșul lui. Trimețea pe finul Neculai, omul lui de curte, de le tragea vin din pivniță, să bea până-l mai putea și nici nu eșea să-l vază. Mai de frig, mai de ploare beau chefulorii până cădeau moșii, și'ncepea popa, — popa era tare, — să le cante „veșnica lor pomenire...”

Popa Constantin nu putea să uite parea sătenilor, de când cu daraveala mortului, îi potnă'n noaptea de

Cei însurați numesc sceptici ai căsătoriei pe cei neînșurați. Aceștia nu au alt merit decât pe acela că posedă un instinct de conservare mai dezvoltat de cât al lor, așa că se pădălesc mult mai târziu.

Femea oferă todeauna, masculul niciodată: el cere.

Tot misterul femeii este rochia.

Logodna e punerea lanțurilor, lună și mîntuirea lor.

După cum omul care pleacă într-o lungă călătorie, i se urează „drum bun”, prin faptul că este expus la mari nenorociri, așa și o mului care se însoară i se trimite un leac de urări de fectur și noor, tocmai pentru faptul că este expus la multe nenorociri și muli nenoroc.

Cei însurați numesc sceptici ai căsătoriei pe cei neînșurați. Aceștia nu au alt merit decât pe acela că posedă un instinct de conservare mai dezvoltat de cât al lor, așa că se pădălesc mult mai târziu.

LA ȘCOALA, BAETE...

(Urmare din pagina 9-a)

vene de se prindea'n horă 'ntre femeile.

— Stai, tu popo, jos și hai la joacă Constantin...
Zicând, își lasă potcapul pe prisa panului, își vâră poalele antierului în brau și...

— Dă-te mai răcoare, beșadea, zi-cea prințându-se 'ntre femei și trage-i joacă. Juca și striga tătura:

— Trage-i, cioară, din vioră
Și tu cioroi din cobză...
Foate verde și-o fusca...
Intră ele la argea,
Bate, bate la vatale
Să-ți pice șuetea'n poale...

Dr cine le mai ține aminte, din câte le striga popa?

Odată, — avea el de furcă cu neamul unora, Petrescu, — la o 'nmormantare a unui copil din neamul acestora, a lăsat mortu'n drum și s'a 'ntors pop' acasă, zicând, să-și adape calul. Avea și el o jurbuită de cal bălțat.

— Că-i scutită, că-i învățată, părințele, las' c'adapm noi calu...
— Nu, răsoaica măsii, — injurătura popii, — Nu. Voi nu cunoașteți sorașele lui Bălatu meu...

A mers popa și-a scos calul din cosar, l-a dus la put, a tras o găleată, două de apă, gloaba s'a adăpat, înfrându-se s'a scuturat, sfinția sa, cu oădiile pe dânsul, cu norodul încreștit împrejurul lui, l-a 'ntors la grajd, l-a legat de esle, l-a scutit o furcă de fân în grân și l'înștit, scuturându-se pe mâini, se 'ntorse, să prhodească mortul la cimitir.

După asta, urmă jălbăburile Petrescilor la episcopul Băzului și la protoiera Sfântului Neculai de la Brașov, de care ținea, ca și moșia, biserica Lipăneștilor.

Era după Bobotează, când a venit protopopul dela Brașov. De la gara Cilibă, fusese adus de trăsura lui tata-nașul, arendașul moșiei. Trăsura cu patru cai înalțai, cu clopote și zurgălăi, strălucită de logofetei călări, de parcă venea beizadea. Lui tata nașu nu-l dispăcea năzdrăvniile popii. Protopopul zise, ce zise și tata-nașul. Popa făcea pe smeritul.

Se bolnăvise bietul! Cu salu mătusi, infocit peste potcap, călcând anevoie, sprijindu-se 'n tolag, parcă-l văd, urcând treaptă, cu treaptă, pietrele scării de la casa moșiei. Noi, copiii, îl pândeam, ascunși pe după uși, abia ținându-ne răsufl de stărețenia lui. Într'un odaie, unde erau, tatu-nașul, protopopul, moș Tănase, abia deschizând ușa. Ce-or fi vorbit, ce-or fi descântat, ei au știut. Numai ce-l vedem pe popa eșind și n'apucă bine să'nchiză ușa, că-l văzurăm sărind, ca un tap, acurându-și șarind și tolagul, căt colo.

— Răsoaica măsii... Ce credeau Petrescii, c'o să mă lase d-nu' Iordache?... Adică tata-nașul.

Cât a stat demnitarul lui Sf. Neculai acelu, veneau sătenii, dornici să se scule, de ca proprietarii, de greutățile 'nvoelilor, să mai ușureze arenzile, ca să-i mai înlesnească și pe ei 'ntredasiu. Veneau, bătoind zăpada a'tro doară pe pârțile, cu capătura nici o bună dela slujile curții.

— Stai! Mo, abia pică omul dela drum... Măine.
— O brodiță rău, frăție. Astăzi are scototiți boii, veniți și voi mână.

— Ați înmerit și voi ca țigani să vă lăura la stână. Sfinția sa își lăcugăciunile.

— Așa, de... Vinerea? Nu se cade să umblăți cu zavistie? Până se zi de sfânta Vineri...

— Ce-i de făcut, nene. Sâmbătă, pârintele spovedește...
— Păi, bine? Nouă, când păcatele să ne mai cază la coș?

— Măine, măi, măine, că-i Duminică, după eșirea din biserică.
— Ihi, hi... Să dîi bin sănătoși. Cine-a știut, c'o să plece popa astăzi? I s'o fi luminat de ziua la gară...

N'avură parte sătenii, să dea ochi cu prea sfințitul dela Brașov...
Apoi, când se'ntetă câte un chef la curtea lui moș Tănase, obișnuit se scărșea la Scutelnici, în curte la tata-nașu. Injurgau câte patru boi, cu clopote, la câte o sanie sau car argătesc, pe care-l dăchisea car scoar, și foite. Se urcau frunțile, cu lăutarii și cu popa'n frunte. De carele boilor lileau lăutarii de ceară aprinsă. Argății dinprejurul curții țineau răsuflă aprinsă în mână, făcând din călți răsuflă, tăvăliți în păcură. Lăutarii cântau, argății băneau, clopotele boilor bălângăneau, câinii satului urlau, de parea că trece Uclăgă toaca pe drum. Sând a pungea la Scutelnici, ridicau satul în jurul lui tata-nașu. Acesta, om cu scaun la cap, nu prea-l plăcea să se amestece în boșul lui. Trimețea pe finul Neculai, omul lui de curte, de le tragea vin din pivniță, să bea până-l mai putea și nici nu eșea să-l vază. Mai de frig, mai de ploare beau chefulorii până cădeau moșii, și'ncepea popa, — popa era tare, — să le cante „veșnica lor pomenire...”

Popa Constantin nu putea să uite parea sătenilor, de când cu daraveala mortului, îi potnă'n noaptea de

Paști. După slujba lui „Cristos a înviat”, vru lumea să se'nfigă la luat anafora. Popa, însă, harșii, smuci panerul cu pasca sfințită și brânci cu el pe ușa bisericii, în oădiă, așa cum era deja slujbă. Lumea, hanga după dânsu.

— Părinte, sârăcut de păcatele noastre, părințele, nu ne viri, vai de noi, în toarta iadului...

— Răsoaica voastră... Părlor, nu sunteți veridici să vă'mpărtașiți din trupul Domnului, pirlor blestema!

Acum popa o tălase deadeptul pecti cAMP, după o la Scutelnici, Norodul, după el. Oamenii l rugau, femeile boceau... Din spre răsarit, cerul se roșea'n revărsat de zori. Pământul aburea de primăvară. Prin ceață alburie șiragol norodului, cu popa'n frunte, gâfâind de graba ce era pe el, păreau vedenile unor strigoi, eșii din miez de noapte.

Când s'a pomenit Popa Gheorghe, care tocmai ieșise la miruială, cu popa Constantin, s'a spălmântat, scăpându-i miruitorul din mână.

— Ptiu, uicigă-te toaca, își făcu bătrânul cruce...

Popa Constantin trecu nălucă, printre scutelnicii înmărmuriți, în altar. Lipăneștii rămăseși smeriți, umiliți, rușinați, cu capetele goale, ca'nțorși dela mort, în așa bisercii.

Tata-nașu, care fiind de față, pricepând că nu-i lucru curat cu popa Constantin, se repezi'n altar. În scurt, eșind, la un semn al lui, cutează să între Moș Stroe și Moș Benghea, dintre Lipăneștii, ce sprijineau ușorii uși de la intrarea 'n biserică. Ce-o fi zis, ce-o fi hotărât tata-nașul, n'a știut-o nimeni. A-tată doar, că cei doi bătrâni eșeau acum din altar, ținând amândoi de panerul cu sfința pască, să le-o duca de'mpărtașanie Lipăneștilor. Mai înainte de-a eși moșnegii cu pasca, popa Constantin se prelinsese lângă dânsii, oprindu-se în pragul bisericii. Se'ntoarse, făcu trei mătani și, sculându-se, ridică mână deasupra norodului său, înge-nunchiat afară.

— Eartă-le, Doamne, greșalele lor, precum eșim eu greșilor noștri... Cristos a'nviat...

Cristos a'nviat, răsună din piepturile ușurate ale Lipăneștilor, binecuvântați de lumina, ce se revărsa tăcută din adâncul depărtat al zării dela răsărit.

Dar, untuledelele ertării n'u-mulase toate inimile... În dimineața de Ajun al Crăciunului următor, pe-un ger năpraznic, de-ți tăia obrăjii, ca brici, prin luminii de viscol, o ceață de copii, cereagău zgribulți cu Moș Ajunul, alergău'nfricoșii la casa de peste drum de casa preotului ținând că le lua gura de tare, uitându-și de Bună dimineața la Moș Ajun și de tot.

De furca puțului, dela care adăpase popa pe Bălatu lui, era ferecat în pielea goală un om cu barbă și cu plete, bătute de vânt. Alergău vecinii. Groază! Nu le veneau a crede ochilor... Popa Constantin, el în pielea goală, înfășurat stălp, cu frânghie, de furca puțului, din însăși băutura lui. Când l-au deslegat oamenii, popa era stărv nemiscător.

Cine să fi fost celestul? Cări-l-au crucificat, ca pe Cristos?... Bănueli destule, dar făptăși rămăntului perotului Constantin.

La școală, în locul lui, domnu' Vasiliache, veni alt învățător, d. Petrasche. Asta era ursuz, trufas și tare bătoș. Lucru mare nu 'nvenia. Trimetea'n clasă pe-un frate-al lui, cu care venise, un băetan, să fie liniște. El venea să ne asculte, să ne pue'n genunchi, sau cu degetu'n perete, când i se parea că nu'nvătase bine. Nu prea ne-avea'n nume de lectie, pe băieții al-căror părinți ținuse cu d. Vasiliache...

Dar în anul acela, trecând ca călănele, prin apăs, isprăvi clasele primare, isprăvi și cu școala satului.

I. NEAGU NEGULESCU

A APARUT

Nr. 90

MEDICUL NOSTRU

SUMAR:

FATĂ SAU BĂIAT?
Cum se poate cunoaște sexul viitorului copil

TURBURĂRI URINARE LA FEMEI

TUALETA SUGACIULUI

VEGETAȚIILE ADENOIDE ȘI POLIPII NAZALI

I S T E R I A

CUNOAȘTE-TE PE TINE INSUȚI

ROLUL veseliei în educație

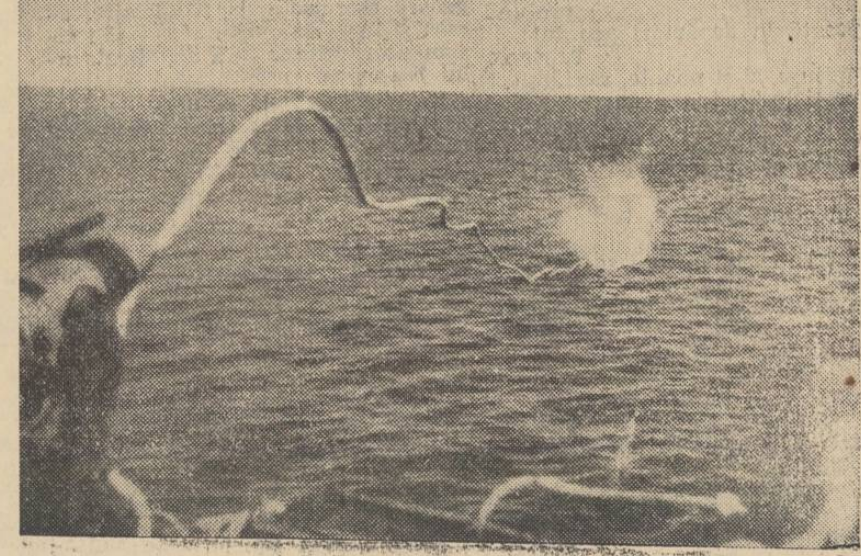
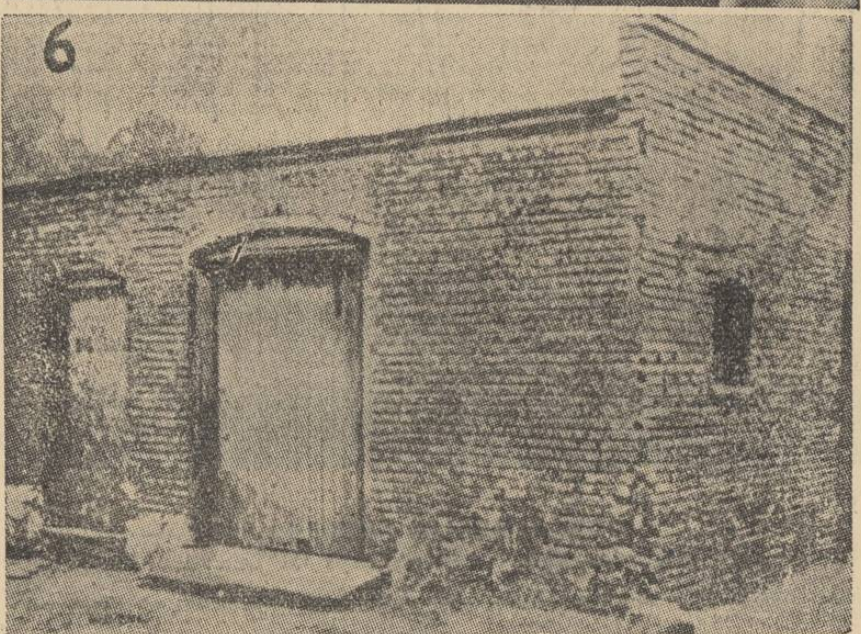
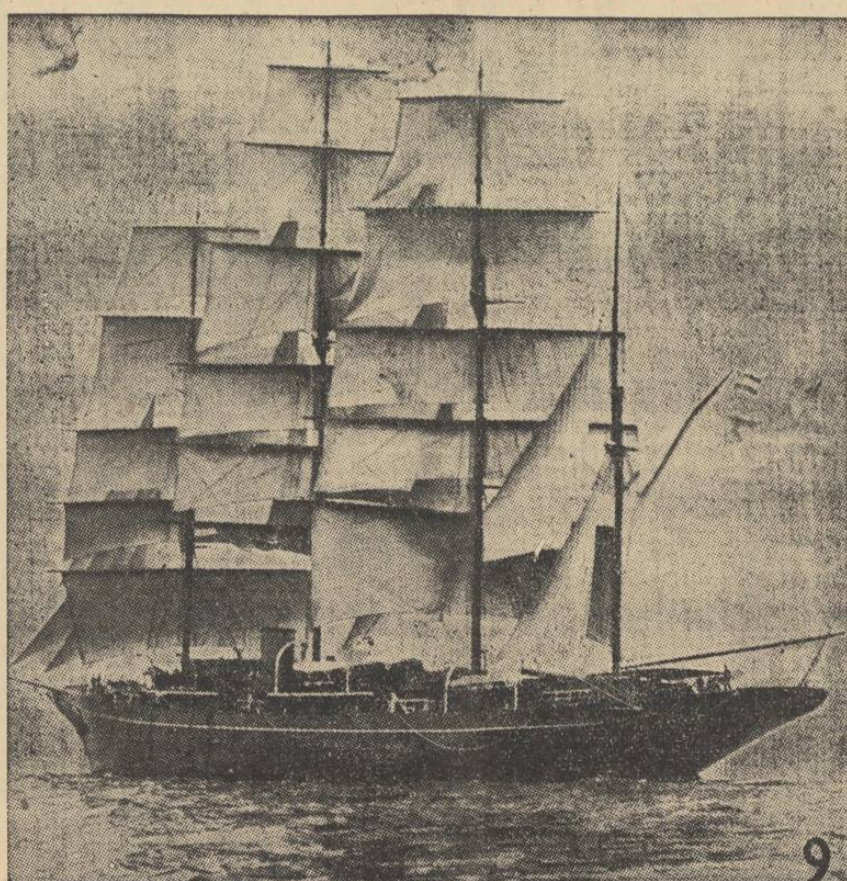
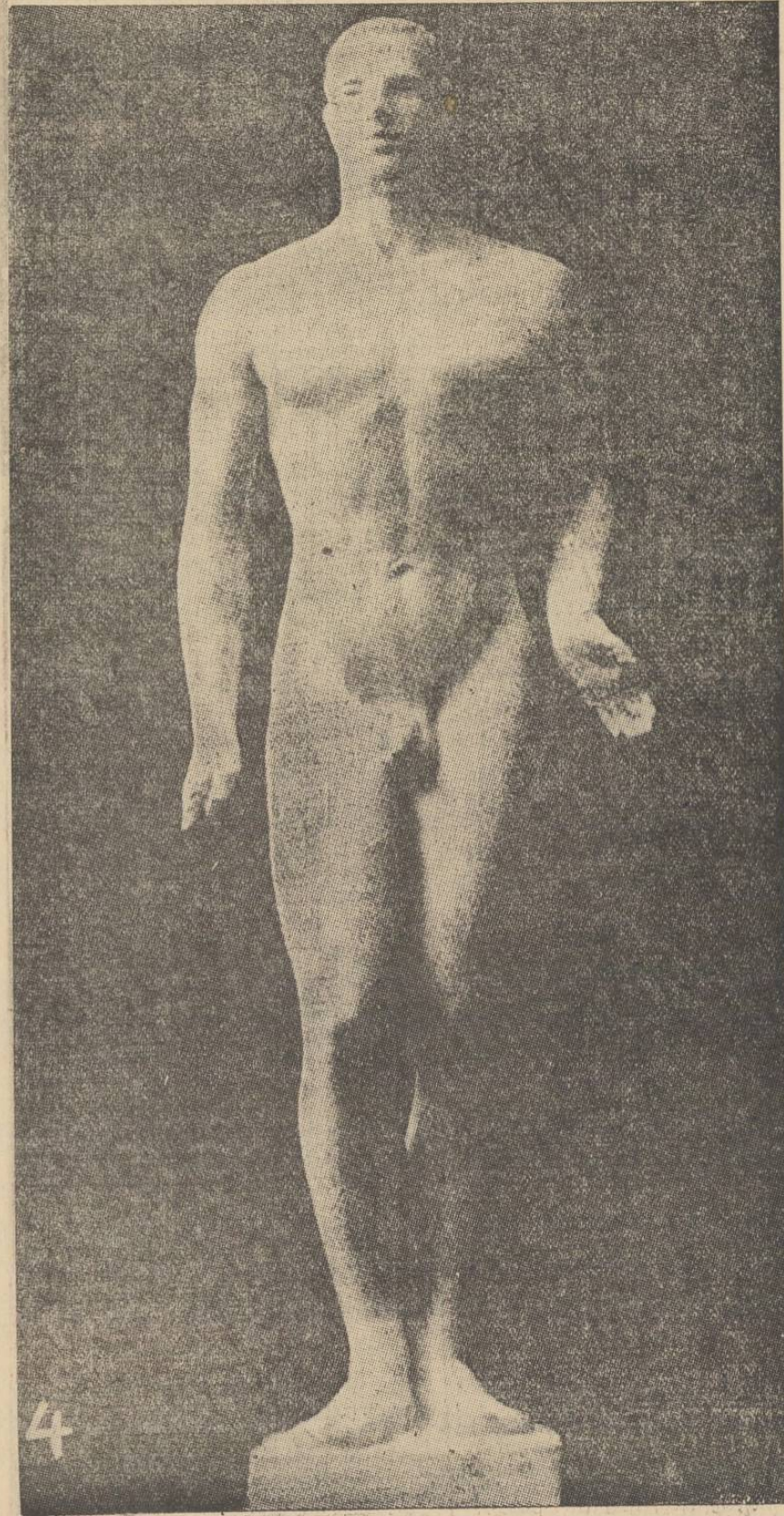
Problema boalelor sociale

Bronșita și bronco-pneumonia la copii

TURBURĂRI SEXUALE

VIATA SEXUALA — GRAFOLOGIE

CONCURSUL NOSTRU DE COPII FRUMOȘI ȘI SĂNĂTOȘI



1. A apărut o carte de senzație: „Păcătoasa nesimțitoare” datorită artistei de cinematograf Mae West. Interpreta lui „Lady Lou” este oare cu adevărat autoarea acestui roman? Cu siguranță, deoarece ni se afirmă, dar la prima vedere ne gândim mai degrabă la o pasișă, atât de mult corespunde aventura din carte cu cele deja scrise de alții și atribuite celebrei stele popularizată de ecranul american. Dar indiferent dacă romanul e scris cu scopul de a răspândi legenda lui Mae West sau ca o autobiografie, meritele lui sunt mari și le găsim în tablourile unde sunt zugrăvite moravurile din America, tablouri cam convenționale, dar pline de putere și adevăr. Din punct de vedere pur romantic întâlnim și un episod cu totul remarcabil care constituie un capitol perfect de roman polițist și în același timp o satiră pătrunzătoare a moralei burgheze. Unele părți puțin cam forțate nu îngreue în genere acest roman violent și atrăgător. Am fi dorit doar ca vițlul să fie descris cu mai puțină bunăvoință.

2. O socitate de agricultură din Statele Unite a instituit un premiu de 5 milioane lei pentru acela care va reuși să producă un trandafir albastru. Cei mai renumiți experți în horticultură din lumea întreagă s'au pus pe lucru. Dar astăzi Franța este în fruntea pretendenților la premiu, grație profesorului de biologie, Meunier, ale cărui experiențe sunt pe cale de a fi terminate. De ani de zile profesorul, stabilit la Versailles, se străduiește în laboratoarele sale florale să separe culoarea albastră de culoarea roșie în trandafirul violet. Deja, cu ajutorul radiului, el a obținut un trandafir unde domină culoarea albastră, fără a fi însă pură.

3. Politețea nu este ca acele șaluri de India care se poartă întotdeauna, oricare ar fi moda. Ceremoniile și regulile de etichetă pentru scoaterea fetelor în lume, pentru vizitele de logodnă, pentru cererile în căsătorie și pentru recepții și situații de orice fel, au dispărut de mult. Acum 50 de ani, când o femeie călătorea cu bărbatul său, sub nici un pretext ea nu putea să adreseze cuvântul cuiva, oricine ar fi fost și nici să răspundă celei mai banale fraze. Doamnele nu eșeau în oraș decât în trăsuri închise. Un bărbat putea să-și lase pardesiul la cuier dar trebuia să intre într'un salon cu pălăria în mână și s'o păstreze în tot timpul vizitei. O domnișoară, forțată prin moartea mamei să se ocupe de gospodăria tatălui ei, nu putea să primească pe nimeni afară de fete tinere ca și ea. Pe stradă nu se putea fuma cu pipa, iar țigara trebuia aruncată când întâlneai o doamnă. O fată tânără nu scria nici odată unui bărbat, chiar în numele părinților ei sau sub dictarea lor. Ea nu putea scrie decât bătrânelor prietene ale mamei sale. Și un bărbat nu putea să acosteze în stradă o fată pe care o cunoștea, oricât de strănse erau legăturile de prietenie cu familia acesteia.

4. Marele sculptor francez, Charles Despiau, după doi ani de muncă, a terminat o nouă statuie intitulată: Apollon.

Iată ce scrie printre altele, criticul Waldemar George despre această operă: „Franța a creiat figuri de femei svelte, precise, elegante: „Diana” lui Goujon, „Cele trei grații” ale lui Pilon, „Diana” lui Houdon și „Dan-sul” lui Carpeaux. Dar se găsesc puțin figuri de bărbați care pot sta alături de armoniosul Apollon al lui Despiau. Și totuși numai în Franța, fiică mai mare a Greciei, ar fi putut creia o statuie a cărei frumusețe să nu excludă de loc personalitatea, caracterul eroic și viril și suflul de umanitate. Cu riscul de a face literatură, țin să spun că Apollon al lui Despiau este unul din elementele afirmării franceze, o alegorie plastică a liberului arbitru și mărturia unei discipline de bună voce consimțită”.

5 și 6. Cu toate că a împlinit 75 de ani, Henri Ford continuă să conducă uzinele sale. Și nu e lucru ușor! El și Carol Quintul, Ford ar putea pune ca soarele nu se culcă niciodată în Imperiul său. Căci omul acesta

stăpânește un adevărat imperiu cu regim autocratic și uzinele sale sunt răspândite pe tot globul. Până și în jungla inaccesibilă a Amazonului, numele lui Ford este scris în litere uriașe la marginea imenselor plantații de cauciuc. Ford are toate materiile prime necesare: mine de cărbuni, mine de fier, 550 kilometri de cale ferată, o flotă, păduri, textile, o fabrică de ciment, fabrici de cherestea și altele. Și dacă un furnizor îl amenință cu urcarea prețului, Ford răspunde că va fabrica produsul singur. Materia brută sosește la uzinele din River Rouge luni dimineața iar Marți după amiază mașinile sunt gata împachetate. În fiecare zi Henri Ford plătește lucrătorilor din uzinele de automobile și tractoare 150 milioane de lei. Ii place disciplina și curățenia. 5000 oameni sunt întrebuințați numai pentru curățitul uzinelor având un salariu de 1000 lei pe zi. Dealtfel, lucrătorii lui Ford sunt cei mai buni plătiți din lume.

Ilustrațiile noastre reprezintă pe Henri Ford în consiliu intim și atelierul unde a construit primul său automobil.

7. Anul acesta va fi pentru Franța fecund în manifestări de pietate literară. În prezent se organizează un muzeu închinat lui Zola și se vorbește despre altul consacrat lui Anatole France, muzeu ce va fi adăpostit în celebra vilă „La Bechellerie”. Acum două săptămâni s'au împlinit 14 ani dela moartea marelui scriitor și nici o ceremonie n'a relevat această aniversare, dar crearea unui muzeu este o comemorare preferabilă tuturor celorlalte.

8. Vânătoarea balenelor începe din secolul al 14-lea (Bascii și Olandezii au fost primii mari pescuitori de balene). Până la o epocă relativ recentă, această vânătoare era foarte periculoasă. Când un animal era semnalat, se puneau luntrele pe apă și vânătorii se apropiau de animal ca să-l poată atinge cu cangea, mânăuță de un specialist. Animalul surprins fugea luând cu el luntrea subredă și purtând-o ca pe un dop de plută. Deseori, balena rănită se scufunda în adâncul mării și vânătorii erau siliți să dea drumul frânghiei, ca să nu fie duși la fund.

Astăzi balena se vânează științific. De pe puntea corăbiei care este o adevărată uzină plutitoare, se trage asupra balenei dela mare distanță. Cârligul este aruncat de un adevărat tun cu care se țintește ușor. Animalul e tras până la corabie și urcat pe punte cu ajutorul unui plan înclinat care se rostogolește.

Dar ușurința cu care se face acest pescuit și câștigurile însemnate pe care le aduce, amenință să extermine rasa balenelor cu cele 27 de varietăți ale sale. Astfel că sub auspiciile Societății Națiunilor a fost înlocuit un acord internațional care reglementează vânătoarea balenelor, acord încheiat în 1938, de 21 de națiuni.

Balelele cele mai mari cântăresc până la 150 de tone, se poate extrage din ele 40.000 kilograme de grăsime și 30.000 litri ulei. Plăcile carnoase din gerul gurii sunt întrebuințate industrial ca „belene” pentru corsete. Numai popoarele nordice consumă carnea balenelor, dar Germania lansează în prezent o flotă de corăbii pentru vânătoarea balenelor a căror carne este lăudată de pe acum print-o propagandă activă a gospodinelor germane.

9. Înainte de Ludovic al 14-lea, Franța nu avea drept vorbind marină militară; vasele sale de război semănau tare mult cu galerele evului mediu. Un constructor din Dieppe, anume Morin, întreprinse munca uriașă de a înzestra regatul cu primul vas de război. Guvernul francez plăti pentru el 50.000 de franci în moneda de atunci. Vasul se numea „La couronne”, avea 76 de tunuri de bronz și un echipaj de 650 de oameni. Ancora cea mare cântărea 4.855 de livre, o greutate enormă pe vremea aceia. Căpitanul era însărcinat să hrănească și să plătească echipajul cu o sumă anuită pe care i-o dădea guvernul. El însuși avea 500 de franci pe lună. Dar pe vremea lui Ludovic al 14-lea, untlu costa 5 centime, slănina două și praful de pușcă 14 centime și jumătate kilogramul.